

Universidad Católica de Córdoba
Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales.
Maestría en Gestión Política. Cohorte 2005-2007

Redes socio-políticas y desempeño
organizacional en asociaciones vecinales de
los barrios-pueblos de la Ciudad de
Córdoba, Argentina.

Directora de tesis: Dra. PIZARRO, Cynthia.
Co-director de tesis: Mgter. MAZZALAY, Víctor.
Tesis: Lic. D'AMICO, Desirée.
30 de septiembre de 2008



Este trabajo ha sido posible gracias al Consejo Nacional de
Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

REDES SOCIO-POLÍTICAS Y DESEMPEÑO ORGANIZACIONAL EN ASOCIACIONES VECINALES DE LOS BARRIOS-PUEBLOS DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA, ARGENTINA

INDICE

✂ Agradecimientos.....	Pág 3
✂ Introducción.....	Pág 4
✂ Capítulo 1: Barrios, Redes y Desempeño Organizacional en las Asociaciones Vecinales : Una aproximación al tejido analítico.....	Pág. 7
✂ Capítulo 2: La investigación como un juego de tensiones: miradas, sensaciones, construcciones.....	Pág. 36
✂ Capítulo 3: General Paz y San Vicente: un origen, dos caminos.	Pág. 56
✂ Capítulo 4: Las asociaciones vecinales se autoevalúan: ventajas y desafíos en materia de desempeño organizacional según las representaciones de sus miembros.....	Pág.82
✂ Capítulo 5: El desempeño desde otras miradas: algunas cuestiones emergentes.....	Pág. 165
✂ Capítulo 6: Las asociaciones vecinales como redes.....	Pág.204
✂ Capítulo 7: Conclusiones	Pág.301
✂ Bibliografía.....	Pág. 317
✂ Anexo General.....	Pág. 326

***Simplemente
Muchas Gracias...***

- ~ A mi querida amiga *Cynthia Pizarro* por haberme dado la oportunidad de dar mis primeros pasos en la investigación y acompañado durante todo este proceso. Por tu generosidad de siempre y sencillez, por estar presente en todo momento y guiarme tanto humana como profesionalmente.
- ~ A *Víctor Mazzalay* por guiarme con tanta predisposición, a pesar de que los tiempos apremiaban. Por tu generosidad de siempre para escucharme, por tu compromiso con mi trabajo.
- ~ A *Mario Riorda* por abrirme las puertas de esta Facultad cuando recién daba mis primeros pasos, por haber confiado en mí en más de una oportunidad.
- ~ A *Silvia Fontana* por tu amistad incondicional de siempre, por ser mi consejera y compañera de cátedra, por tu apoyo en buenos y no tan buenos momentos.
- ~ A *Sofía Contrero* por ser mi amiga y guiarme con tus comentarios en esta tesis, por haberme abierto las puertas siempre a pesar de todo.
- ~ A *Marcelo Nazareno* y *Mónica Cingolani* por ayudarme cuando daba los primeros pasos en esta tesis siendo mis consejeros de maestría.
- ~ A *María Marta Santillán Pizarro* por orientarme en terrenos poco explorados, por tu predisposición para ayudarme.
- ~ A *Alejandra Ruiz* por tu amistad sincera y consejos de siempre.
- ~ A *Candela De la Vega* por comprometerte y apasionarte conmigo en esta investigación, por tu apoyo afectivo y profesional.
- ~ A *Gerardo Avalle* por guiarme con tu experiencia y escucharme en el momento en que lo necesitaba.
- ~ A *Lorena Machuca* y *Silvia Gómez Zaffini* por su generosidad para abrirme las puertas del barrio General Paz y a todos los vecinos y vecinas del taller de historia oral de la Biblioteca Popular Vélez Sarsfield.
- ~ A todos los *vecinos* y *vecinas* de ambos barrios que me abrieron las puertas de sus organizaciones para confiarme lo más íntimo de su ser, por ayudarme sin pedir nada a cambio. En especial a *mis compañeros*, con quienes aprendí a compartir y pensar nuevos horizontes.
- ~ A mi *madre* por haber co-investigado conmigo en tantas charlas, por tejer hipótesis y estar siempre apoyándome.
- ~ A mi *padre* por su cariño siempre.
- ~ A mi *tía Elena* y *tío Daniel* por sus esperas silenciosas y apoyo de toda la vida.
- ~ A todos mis *amigos* y *amigas* por escucharme y por su paciencia cuando los tiempos nos impedían juntarnos.
- ~ A todos aquellos que hicieron posible este trabajo y colaboraron a lo largo de mi vida en mi formación como persona. Muchas gracias!

Introducción.

DANDO LOS PRIMEROS PASOS...

El presente trabajo de investigación es producto de la culminación del proceso de aprendizaje vivenciado en el marco de la Maestría en Gestión Política que se dicta en la Universidad Católica de Córdoba, durante el período comprendido entre los años 2005-2007. Sin embargo cabe destacar que, más allá de los requerimientos académicos formales de aprobación de la carrera, el interés por dar cuenta de las razones que inciden en el desempeño diferencial de las asociaciones vecinales de dos barrios-pueblos de la Ciudad de Córdoba nació luego de la decantación de una serie de reflexiones sustentadas en distintas experiencias cotidianas y profesionales que he ido acumulando a lo largo de años.

Si bien es difícil demarcar un momento originario en el surgimiento de este tema, me parece interesante rescatar la experiencia de la crisis socio-política del año 2001 en Argentina, debido a que dicha situación actuó como elemento determinante en la revisión de una serie de supuestos, conceptos e ideas que había sedimentado durante mi trayectoria vivencial-formativa.

El año 2001, al igual que para la mayoría de los argentinos, fue vivido como un punto de quiebre socio-cultural con impacto en casi toda la estructura estatal. En otras palabras, este año será recordado como aquel momento en el que los argentinos experimentamos una de las crisis más profundas a nivel económico, político y social, lo cual supuso un fuerte cuestionamiento discursivo hacia los parámetros culturales individualistas y de prácticas políticas delegativas que se habían instalado -con distintos matices- durante los últimos veinte años.

Este síntoma de cambio cultural a nivel político, se evidenció en la reactivación de múltiples formas de participación política ciudadana no convencionales, con relación a las prácticas tradicionales de sufragio y participación en partidos políticos, predominantes como formas legales y legítimas de participación democrática. En este contexto, aparecieron las llamadas asambleas barriales, los cacerolazos, los movimientos piqueteros, el desarrollo de comedores comunitarios, la recuperación por parte de obreros de fábricas en crisis o abandonadas, todos ellos acompañados por las acciones de otras asociaciones ya existentes como los centros vecinales, las bibliotecas populares y los grupos culturales, entre otras prácticas sociales. Dichas iniciativas al tiempo que dieron cuenta del descontento social, impulsaron nuevas formas colectivas de resolución de problemas que proclamaban una forma "autogestionaria" de resolución de sus necesidades y que esgrimían argumentaciones a favor de una ciudadanía activa y participativa.

En este marco de fuerte crisis de representación política, por primera vez durante muchos años, comencé a vivir y poner en práctica aquellos ideales de democracia participativa que tantas veces había trabajado.

Así, yo también hacia fines de diciembre del año 2001, me integré a una asamblea *barrial*. Recuerdo que la noticia de la reunión vecinal del barrio en el que resido me llegó por un volante que me dieron cuando me dirigía a la universidad, hecho que se confirmó ante el comentario de varios vecinos que reflexionaban sobre su posible participación o no en esta reunión. Llegado el atardecer del día siguiente de recibir la noticia, me dirigí al salón parroquial de una de las iglesias de mi barrio. Al llegar,

encontré una serie de vecinos reunidos en un semicírculo debatiendo problemas socio-económicos, intentando buscar explicaciones sobre la situación que se vivía en el país, explorando algunas líneas de acción, escuchándose mutuamente... Este panorama inmediatamente me evocó una imagen de la democracia ateniense, al tiempo que se me generaron una serie de interrogantes: ¿era posible que asistiéramos a una nueva democracia?, ¿qué razones habían llevado a mis vecinos a participar de esta asamblea?, ¿cuánto duraría este fenómeno? Aunque en ese momento era muy difícil dar una respuesta, el tiempo se encargó de diferenciar los cambios que era coyunturales de los permanentes. En ese momento, el aprendizaje fue comprender que en el barrio no sólo *pasa la historia* sino que se *construye historia*.

Desde aquellos tiempos hasta la actualidad “muchacha ha pasado bajo el puente” y múltiples aprendizajes fueron quedando tras transitar experiencias más o menos “exitosas” de participación en distintas asociaciones vecinales. Frente a estas vivencias en las que muchas veces sentí un vacío o decepción frente al no poder vislumbrar qué factores incidían en la escasa participación vecinal luego de la crisis de 2001, sumado a mis experiencias propias en el trabajo de campo específico para esta tesis, inicialmente decidí preguntarme qué elementos del capital social se relacionaban con los distintos niveles participativos que entendía existían en los dos barrios seleccionados para el este estudio.

Las sucesivas entradas a campo, y mis vivencias participando de las asociaciones vecinales de los distintos barrios a través de diversos roles, me llevaron a replantear esa pregunta para interrogarme sobre los distintos desempeños o resultados que observaba –principalmente desde un sentido instrumental- entre las distintas agrupaciones.

Con el tiempo, el abordaje de este trabajo mediante la estrategia de triangulación de enfoques, métodos y datos, me llevó a pensar sobre las distintas redes socio-políticas existentes entre ambos barrios como posible factor explicativo de esta realidad. De allí que la pregunta que guía esta investigación es:

¿Qué características presentan las redes socio-políticas de las asociaciones vecinales del barrio-pueblo San Vicente comparativamente a las de General Paz y cómo se asocian a su desempeño organizacional, según las representaciones sociales de los miembros que participan de dichas agrupaciones?

A fin de responder a este interrogante nos propusimos los siguientes objetivos específicos:

- Identificar las características histórico-estructurales de los barrios-pueblos San Vicente y General Paz.
- Evaluar los tipos de desempeño, tanto en una proyección interna cuanto externa, existentes en las distintas asociaciones vecinales desde las representaciones de sus propios integrantes.
- Caracterizar las redes socio-políticas, a nivel intra e interorganizacional, existentes en las asociaciones vecinales de los barrios-pueblos San Vicente y General Paz, desde sus atributos y prácticas predominantes.
- Analizar comparativamente las relaciones existentes entre el desempeño alcanzado por las distintas asociaciones seleccionadas y las distintas redes socio-políticas que las caracterizan según los barrios-pueblos seleccionados.

La hipótesis de la que partimos plantea que las redes socio-políticas de las asociaciones vecinales de ambos barrios-pueblos tienen características diferenciales, lo que incide en el desempeño diferencial de las mismas.

A los fines de alcanzar nuestros objetivos, en los capítulos 1 y 2 concentramos nuestra atención en el entramado teórico y metodológico que sustentó la operativización de las variables, las decisiones estratégicas vinculadas con el referente empírico y con las herramientas de construcción de los datos, el diseño del instrumento de recolección y las técnicas de análisis de los mismos que orientan el resto de esta tesis.

Posteriormente, en el capítulo 3 analizamos las características histórico-estructurales de los barrios San Vicente y General Paz, a partir de la técnica de investigación documental. Para ello analizamos distintos documentos históricos, estadísticos y registros producidos en el marco del trabajo de campo etnográfico con el objetivo de caracterizar el marco contextual donde se insertan nuestras unidades de observación, esto es las asociaciones vecinales.

En los capítulos 4 y 5 analizamos la variable dependiente de nuestra hipótesis: el desempeño organizacional. Específicamente, en el capítulo 4 estudiamos los datos obtenidos a partir de las categorías teóricas inicialmente previstos. Mientras que en el capítulo 5 abordamos las categorías emergentes, es decir, aquellas que no habíamos tenido en cuenta al momento de construir el cuestionario –a pesar de que el mismo se derivó de un relativamente sólido marco teórico- y que sirvieron para enriquecer el análisis e interpretación de los datos.

Luego en el capítulo 6, caracterizamos las distintas redes socio-políticas propias de las asociaciones vecinales existentes en cada uno de los barrios-pueblos seleccionados. También, damos cuenta de algunos aspectos vinculados a las variables de control que creemos pertinentes.

Finalmente, en el capítulo 7 analizamos la pertinencia de nuestra hipótesis, señalando que si bien la misma no fue falseada, la misma resulta un poco amplia para dar cuenta de las razones que explican el desempeño diferencial de las asociaciones vecinales analizadas. Así, problematizamos diversos aspectos que consideramos permiten abordar la problemática de manera más profunda. Además, señalamos los distintos aportes de este trabajo así como las líneas de investigación futuras que se abren a partir de esta tesis.

Capítulo 1.

BARRIOS, REDES Y DESEMPEÑO ORGANIZACIONAL EN LAS ASOCIACIONES VECINALES: UNA APROXIMACIÓN AL TEJIDO ANALÍTICO.

El objetivo de este capítulo es desarrollar el entretejido analítico central que estructura esta tesis, a través de la explicitación de los conceptos que actuarán como ejes del análisis de los datos que se expondrán en los capítulos siguientes. En este sentido, abordaremos los conceptos de barrios, asociaciones vecinales, redes y desempeño organizacional, así como sus implicancias en términos políticos. Ellos constituyen los términos principales mediante los que daremos cuenta del problema planteado en esta tesis: las relaciones existentes entre las características de las redes socio-políticas de las asociaciones vecinales de los barrios San Vicente y General Paz y el tipo de desempeño organizacional alcanzado por las mismas.

En primer lugar, precisaremos la especificidad del barrio como objeto de estudio político y, en esa línea, caracterizaremos a las asociaciones vecinales como agentes políticos relevantes en dicho espacio. Luego, a través de la conceptualización de las redes, delimitaremos el enfoque teórico que guiará nuestro análisis. Para terminar, ahondaremos sobre los debates existentes sobre la delimitación y medición del desempeño organizacional a los fines de introducir ciertos criterios determinantes para la operativización de las variables empleadas en esta tesis para analizar dicho desempeño en las asociaciones vecinales seleccionadas.

Al finalizar este capítulo, articularemos dichos conceptos con la finalidad de especificar el marco analítico que orientó la elaboración del instrumento de construcción de datos utilizado para dar cuenta de la hipótesis central que orienta esta tesis: las diversas características de las redes socio-políticas de las asociaciones vecinales de los barrios-pueblos de la Ciudad de Córdoba, Argentina, inciden en su diferente desempeño organizacional.

El barrio como constructo socio-político.

Al hablar de política, generalmente hacemos referencia a un concepto polisémico, difícil de conceptualizar. En primera instancia, cuando damos nuestros primeros pasos en el estudio de la política, se nos enseña que la misma encuentra sus orígenes etimológicamente en la *polis* o *Ciudad-Estado* griega, desde una perspectiva occidental (Mooney y Arnoletto, 1993). Es decir, el concepto nace asociado con aquel recinto humano casi microscópico en el que se da la reunión de los hombres. Este tipo de espacios, en la actualidad, serían tan pequeños como nuestros *barrios*. Sin embargo, posiblemente debido a las transformaciones que ha sufrido la organización político-institucional de las diferentes sociedades a lo largo de la historia, este tipo de espacios no han sido considerados significativos para el análisis político, según las distintas perspectivas epistemológicas.

Si bien, por momentos, la política fue construida rígidamente desde las grandes cuestiones de Estado, afortunadamente en los últimos tiempos se ha complejizado el

debate -gracias a la incorporación en el análisis de otras disciplinas- entendiendo que la realidad política es emergente y se expresa de múltiples maneras y en diversos contextos. Consecuentemente, esto ha llevado a introducir cuestiones de tipo micropolíticas en las que, paradójicamente, la ciudad encuentra cabida nuevamente.

Con esto no queremos decir que la ciudad no haya sido objeto de estudio de otras disciplinas, sino simplemente queremos referir a su reciente re-incorporación en los estudios políticos. Esta situación se pone en evidencia al momento de abordar el barrio como objeto de estudio político.

En línea con este planteo, al iniciar su libro sobre *"El Barrio en la Teoría Social"* (2005), Ariel Gravano comienza casi con una advertencia al lector, fruto de la conciencia sobre las dificultades en el reconocimiento del barrio como objeto significativo de estudio. Así, introduce como propósito central de su exposición el de promover la reflexión de los lectores sobre la relevancia y la especificidad del barrio, como objeto de estudio particular, dentro de los tradicionales estudios urbanos sobre la ciudad. Específicamente, señala que si tomamos en cuenta el contexto de necesidad en que surgieron los barrios urbanos modernos, caracterizado por la pobreza, el hacinamiento y la explotación de las ciudades industriales inglesas de S. XIX y las demandas de los obreros por mejores condiciones de vida, podemos concluir que en los barrios no sólo pasa la historia, sino que se construye la historia.

"Convertido en valor cultural, el barrio parece filtrarse entre las grandes determinaciones histórico-estructurales y llenar intersticios de amplia significación para los distintos actores que lo ejercen" (Gravano, 2005:9)

Esta afirmación, que para algunos puede parecer bastante contundente, ha sido debatida en diversas ocasiones y por distintos autores, existiendo al menos dos grandes posturas sobre el papel de los barrios.

Según Ariel Gravano (2005) los debates teóricos han oscilado entre una *perspectiva de tipo mecanicista-ahistórica* y *otra materialista-histórica*. En última instancia, esto se reflejó en dos perspectivas que impregnaron los abordajes sociales tales como la *visión esencialista* y la *visión discursiva*.

Si tomamos la corriente esencialista, uno de los principales supuestos de los que parte es el de entender a la realidad como algo dado. De esta manera, el barrio mismo se transforma en algo inmutable, en un contexto territorial-estático, en el cual el individuo que nace se integra a un grupo previamente existente que permanece sin cambios a lo largo de distintas generaciones, siendo la realidad una "emanación de rasgos objetivos" (Trocello, 1998:2). Siguiendo esta lógica, podemos decir que este abordaje encontró entre sus principales propulsores a algunos teóricos clásicos tales como Weber, los representantes de la unidad vecinal, la Escuela de Chicago, la corriente encabezada por Le Corbusier y la del modo de vida urbano de Louis Wirth. Independientemente de los planteos que específicamente cada uno aportó, existe una línea argumental en común que vale la pena mencionar.

Acorde al pensamiento positivista de la época que entendía que la realidad social estaba dada, al igual que en las ciencias naturales, los planteos de estos autores se encuentran fuertemente impregnados por pretensiones holistas tendientes a delinear

tipologías de análisis. El entusiasmo por alcanzar modelos explicativos generales les llevó a enfatizar rasgos comunes y supuestamente prototípicos de los barrios, independientemente de sus particularidades. Consecuentemente, encontramos descripciones que destacan ciertas características esenciales de los barrios, muchas veces idealizados y considerados prototipos de las sociedades *folk*, entendidas como aquellas comunidades “primitivas”, precapitalistas, generalmente asociadas a los ámbitos rurales, caracterizadas por su autosuficiencia económica, homogeneidad social y estrechos vínculos sociales y comunitarios (Redfield, citado por Gravano, 2005). A pesar de ser criticada por su fuerte ahistoricismo, este tipo de perspectiva impregnó la mayor parte de los planteos. Un ejemplo clarificador en este sentido lo encontramos en la Escuela de Chicago cuyos representantes entendían a la ciudad como un hábitat ecológico total, en donde cada sector social establecía su *nicho* urbano (Gravano, 2005) Partiendo de este criterio, adscribieron a la idea de que las diferencias y problemas existentes en las ciudades respondían a los parámetros de uso y distribución del suelo que podrían replicarse en otras ciudades. Desde esta explicación, el nicho urbano que cada sector social ocupa se entendía como algo dado por esta distribución espacial y que, por lo tanto, no era necesario problematizar.

Ahora bien, la pregunta que deberíamos hacernos, y que de hecho se realizaron los pensadores de las corrientes siguientes, es qué sucedía con aquellos lugares que se alejaban de o confrontaban con los modelos delimitados.

Dentro de la corriente anterior, Robert Park (citado por Gravano, 2005) inició un período de transición dado por su cuestionamiento hacia las pandillas o grupos juveniles que afectaban a las ciudades. Contrariamente a los planteos clásicos, entendió que estos grupos eran mucho más que productos de una determinada distribución espacial. Así esbozó la idea de que, en realidad, dichos comportamientos serían el resultado de diversas *relaciones sociales* características de ciertas “regiones morales” o zonas de transición que existirían en las ciudades. De este modo, las distancias espaciales encontraban correlato con las distancias sociales, estando fuertemente influidas por el espacio en que se circunscribían, diferenciando de manera incipiente a los barrios en el conjunto de la ciudad.

Así, llegamos al planteo de Wirth (citado por Gravano, 2005) quien, partiendo de los aportes anteriores, comenzó a centrarse en el análisis sobre los modos de vida de las ciudades, en contraposición a los tradicionales estudios que definían a la ciudad en función de atributos (por ejemplo: cantidad de habitantes, densidad poblacional, etc). Si bien su trabajo no se aleja plenamente de las corrientes de pensamiento predominantes, supone un quiebre que tuvo importantes consecuencias en el desarrollo de las investigaciones y políticas urbanísticas realizadas con posterioridad. Así, a partir de la crítica que realizó sobre el desorden existente en las ciudades y la anomia en las relaciones sociales, sus planteos ejercieron un gran impacto sobre el movimiento de Le Corbusier instalando una arquitectura que contemplase las cuestiones sociales. Asimismo, esta influencia se aprecia evidentemente en los planteos culturalistas, los cuales resaltaron el papel fundamental de la cultura y de las acciones entabladas entre diferentes grupos, cruciales en la delimitación de determinados espacios sociales.

En este sentido, su más clara influencia se manifestó en el estudio de los *barrios bajos o slums*, esto es, de aquellos sectores no integrados dentro del espacio urbano. Esta preocupación condujo a los investigadores preocupados por estos temas a plantear una

clara diferenciación entre la ciudad y el barrio, dicotomía anteriormente casi inexistente. Así, se puso en escena el debate sobre los distintos tipos de barrios, entendidos como objetos específicos de estudio. Sin embargo, el barrio bajo, caracterizado por el “desorden moral” y la pobreza, siguió entendiéndose como una instancia de desviación, de no integración y una parte no dinámica de la ciudad. Esto condujo a que esta perspectiva fuera criticada por entender a la cultura como variable independiente, subestimando su contextualización dentro de determinaciones históricas y sociales.

En contraposición, paulatinamente fue surgiendo una perspectiva discursiva en el estudio de los barrios, la cual supone que la realidad no es estática. Por el contrario, de acuerdo a esta corriente, la realidad no se define de una vez y para siempre sino que se re-define constantemente a lo largo de la historia, conforme a los distintos contextos de producción. Sin embargo, este proceso de construcción no está libre de juegos de poder.

En el marco de este enfoque, es interesante revisar la perspectiva de Whyte (citado por Gravano, 2005) quien al analizar las barritas de las esquinas de los slums cuestionó los planteos previos que entendían al barrio bajo desde la perspectiva del caos. Según este autor, no debe considerarse que prima el desorden social en el barrio bajo, aunque presente características diferenciales respecto a la ciudad. Por el contrario, a partir del análisis de caso de este fenómeno, este autor pudo evidenciar cómo el barrio cumple un papel de integración social. Asimismo, concluyó que la caracterización de este tipo de grupos a través de connotaciones negativas y la propia falta de participación de estos jóvenes en ciertas organizaciones sociales tales como el Centro Vecinal del barrio, se daban como respuesta a los estereotipos y exigencias de las clases medias quienes preestablecen lo que es o no “respetable”.

Otro aporte interesante que se alinea con esta última argumentación, es aquella provista por Suttles (citado por Gravano, 2005) quien entiende que el barrio encierra una forma de vida vinculada a cierto “provincialismo”, lo cual le otorga un perfil moral particular. No obstante ello, aclara que éste se encuentra permeado por la sociedad mayor en la que se inserta. De este modo, la gente del barrio interactúa con ambos tipos de órdenes sociales, así el provincialismo nunca es total.

Ahora bien, la pregunta que otros autores se hacen – aún sin superar los sedimentos de los planteos previos- es ¿por qué existen zonas dentro de la ciudad en las cuales persiste un comportamiento “problemático” o “patológico”?

Según Gans (citado por Gravano, 2005) las razones de estos comportamientos serían un recurso adaptativo de determinadas subculturas frente a las oportunidades y privaciones que les brinda la sociedad mayor. Si bien este planteo parece lograr un avance sobre las determinaciones estructurales en los comportamientos de las personas, en última instancia permanecen rasgos esencialistas de tipo cultural.

Finalmente, quien contempló los condicionamientos históricos, librándose de las cuestiones culturalistas, fue Liebow (citado por Gravano, 2005). Este autor, estudió el comportamiento de los negros y señaló que las características que presentan no responden a las tradiciones étnicas sino más bien a las condiciones de pobreza. De allí que sus acciones fueran una respuesta adaptativa frente a las características del entorno. No obstante esta cuestión, también se preguntó por qué estas tendencias se reproducían a lo largo de las generaciones. Según el autor, las razones que llevan a

esta continuidad no estarían dadas por patrones culturales, sino más bien por la persistencia de situaciones de privación reproducidas de padres a hijos.

Este argumento constituyó una contribución que, a pesar de sus limitaciones, ejercería una importante influencia hacia la década del setenta, momento en que se comenzó a hablar de los procesos migratorios, la industrialización y su impacto sobre el espacio barrial, asociados frecuentemente con una pérdida de las tradicionales *sociedades folk* y, por otro lado, a los *teóricos de la dependencia*. Así, si bien el primer esquema mantiene una perspectiva esencialista en la medida en que considera que los barrios evidencian restos arcaicos de formas de vida primitiva en los que los procesos de industrialización darían lugar a formas de vida modernas propiamente urbanas, el mismo es re-planteado con los teóricos de la dependencia. Estos últimos hicieron hincapié en las desigualdades generadas por las estructuras capitalistas, desde cuya lógica la existencia de estos bolsones de marginalidad sería propia y funcional al sistema. Si bien estos autores fueron cuestionados por su reduccionismo economicista, re-instalaron parte del debate que luego sería trabajado por Bourdieu (1997).

Sin ánimos de ahondar en el extenso debate que siguió para consolidar estos planteos, nos parece interesante señalar el cambio de perspectiva introducida por este último autor. Bourdieu consideró que la realidad en sus diferentes niveles, se presenta como un *juego relacional* entre fuerzas o posiciones objetivas que pugnan por imponer su propia producción social de sentido o discurso, esto es el *campo*. De este modo, la inserción del individuo en una realidad dada se experimenta como un proceso de naturalización sustentado en el *habitus* o conjunto de relaciones históricas internalizadas por los agentes sociales en juego.

Conforme a esta argumentación, el barrio puede entenderse como una entidad en la que se conjugan diferentes tipos de intercambios, materiales y simbólicos, entre agentes que tienen distintos niveles de poder los cuales son transmitidos a lo largo del tiempo, situación que nos permite pensar al barrio como asiento de determinaciones histórico-estructurales.

De esta manera, el barrio se presenta como una estructura singular "híbrida" permeada por distintos sistemas más amplios, aunque re-significada por el modo en que es vivido por la gente que forma parte del mismo. Esto implica la idea de que, a pesar de existir ciertas regularidades, no todos los barrios son iguales en la medida en que su perfil puede variar, no sólo por sus componentes o artefactos materiales, sino especialmente en función del tipo de *relaciones* que se tejen entre sus vecinos y los procesos de comunalización que éstos realizan, en determinados contextos socio-históricos, marcando así rasgos que definen cuestiones que son entendidas como "propias del barrio".

Introducidos estos argumentos, en esta tesis entenderemos al **barrio** como: *un campo de fuerzas que se construye a partir de distintas relaciones sociales entre agentes que tienen distinto tipo de capitales, recursos y estrategias –materiales o simbólicas- lo cual, a su vez, incide sobre su posición en la estructura social barrial.*

De allí que si entendemos a la política desde una lógica de relaciones de poder, el barrio no sólo es un núcleo de sociabilidad sino un espacio plenamente político, situación que se refuerza frente a la existencia de distintos agentes vecinales quienes, a partir de sus distintas prácticas y discursos, intentan ejercer influencia sobre la realidad barrial. Veamos.

Las asociaciones vecinales en su diversidad: su importancia como agentes socio-políticos.

Como lo anticipamos en el apartado anterior, el barrio ha sido entendido, al menos, desde dos perspectivas dicotómicas: la que lo considera como un espacio retrógrado, primitivo y/o pasivo y la que refiere a él como a un espacio activo y de resistencia.

Mientras que las primeras perspectivas entienden al barrio como un espacio determinado por las corrientes macropolíticas en el que difícilmente puedan darse iniciativas o emprendimientos originales (Lefevbre; Sebreli; citados por Gravano 2005), las segundas ponen el acento en su reconocimiento como un espacio de resistencia cotidiana y activo frente a los problemas generales que afectan también a estas zonas. En este marco, cobra sentido reconocer la importancia de la existencia de agentes tales como las asociaciones vecinales, los movimientos urbanos, los microemprendimientos locales, entre otros, como agentes políticos de cambio. (Molotoch, Cummings y Snider, Scharff, Rapp, entre otros, citados por Gravano, 2005)

En nuestro caso, y desde una perspectiva intermedia, estimamos que ambas posturas llevadas a su extremo pueden desconocer que en los barrios los vecinos son agentes de transformaciones, pero que también se encuentran influidos por el contexto socio-político más amplio e interpelados por múltiples espacios y temporalidades que se interpenetran y combinan entre sí según las distintas estructuras de oportunidad, las posiciones de los agentes, las adscripciones y motivaciones personales de las partes, etc., en un juego dinámico de relaciones, incluso a nivel local.

Desde esta posición, por lo tanto, analizaremos a continuación los debates existentes sobre el concepto de asociaciones vecinales.

Con respecto al fenómeno de la asociatividad podemos decir que es casi tan antiguo como el nacimiento del hombre. Tanto si reconocemos su carácter sociable o no, los seres humanos tradicionalmente se han agrupado, ya sea por intereses individuales o sociales, esto es, para resolver sus problemas, por una necesidad de sociabilidad o contacto con el otro, entre otras cuestiones. De este modo, la historia de la humanidad es fecunda en experiencias colectivas de participación, entendidas en este caso desde una perspectiva agregada de movilización de grupos sociales a los fines de alcanzar distintos objetivos materiales y/o simbólicos. (Jordana, 1999)

Desde esta primera aproximación, cualquier agrupación de personas puede considerarse como una forma de acción colectiva. Si bien esto en parte es así, cabe aclarar que no todas las experiencias de este tipo son semejantes en cuanto a su temporalidad o duración en el tiempo, así como con respecto a la generación de nuevas identidades, modalidades de intervención o intereses de sus participantes.

Hecha esta aclaración, una primera distinción que parece interesante realizar es aquella efectuada por Alberoni (citado por Pasquino, 2000) quien diferencia entre *fenómenos colectivos de agregado* y *fenómenos colectivos de grupo*. Según este autor, mientras que los primeros fenómenos se traducen en comportamientos colectivos, los cuales una vez satisfecha la necesidad se desarticulan o no llegan a constituir una nueva identidad social, los segundos son aquellos que permiten el surgimiento de nuevas identidades sociales, duraderas en el tiempo.

Según esta clasificación, en nuestro caso trabajaremos con aquellas asociaciones vecinales o colectivos de vecinos relativamente consolidados en el tiempo. Esto nos permitirá evaluar su desempeño y condiciones de continuidad más allá de las cuestiones fundacionales que pueden haber dado origen a una agrupación.

Ahora bien, la pregunta que estamos en condiciones de realizarnos es si las asociaciones vecinales pueden entenderse como un grupo homogéneo. En nuestro caso creemos que no. Por el contrario, estimamos que las características organizativas y demandas de las asociaciones vecinales han ido modificándose también con el contexto macropolítico. De este modo, presenciamos la aparición de otras asociaciones que presentan rasgos intermedios de formalización y objetivos que trascienden ciertas demandas tradicionales y que *co-existen* con estructuras formales normalizadas desde épocas anteriores, como lo es el caso de los centros vecinales.

A partir de esta distinción, entendemos que existen algunos elementos a diferenciar entre las tradicionales asociaciones vecinales y otras más nuevas que emergieron con posterioridad a diciembre de 2001 en Argentina.

En relación a las asociaciones vecinales formales, podemos decir que estas encuentran sus orígenes principalmente con las primeras oleadas de expansión urbana de las ciudades, en las tradicionales asociaciones de fomento (Ouvina, 2002). Alejadas del casco céntrico citadino, muchas de estas asociaciones nacen con el ímpetu de lograr mejoras principalmente de infraestructura o promover actividades culturales en los primeros barrios-pueblos de la ciudad. Nacidas como grupos informales de ayuda mutua y frente a la escasa cobertura territorial del Estado argentino, lograron un temprano reconocimiento por el estado municipal. Según el Derecho Municipal Argentino los centros vecinales, comisiones y centros comunitarios, se consideran instancias fundamentales de participación ciudadana de raíces históricas.

“Así el espíritu asociativo espontáneo ha existido desde la misma iniciación de la vida en comunidad del hombre, por lo tanto, no hacen más el Derecho, las Constituciones, Leyes Orgánicas, Cartas Orgánicas y Ordenanzas, que reconocer y fomentar dicha existencia” (Brügge y Mooney, 1998:395)

De esta manera, las acciones vecinales organizadas han sido reconocidas institucionalmente otorgándoseles distinto tipo de funciones y competencias, entendidas como instancias de apoyo y colaboración con el gobierno municipal, entre las cuales cabe destacar las siguientes:

- Ejercer un **poder de control** en cuestiones vinculadas especialmente a moralidad, salubridad y distintas normativas municipales.
- Representar un **canal de comunicación** entre las inquietudes vecinales con el gobierno municipal.
- **Prestar servicios** de menor envergadura, asociados al mantenimiento y conservación de distinto tipo de espacios públicos o comunitarios y a la organización de actividades de distinta índole: culturales, deportivas, sanitarias, entre otras.
- **Ejercer el derecho de petición** ante las autoridades y de obtener respuesta, entre otras cuestiones.

Si bien este reconocimiento ha sido en parte positivo, ha generado vínculos de dependencia entre las asociaciones vecinales y los gobiernos municipales en más de una oportunidad a lo largo de la historia. En línea con esta argumentación cabe señalar los aportes de García Bombal (1988) y López (2003) quienes coinciden al respecto, a pesar de escribir en distintas épocas. De modo general, García Bombal señala que:

“El Estado también comenzó a circular en el seno de estas instituciones populares a través de reglamentaciones que las fueron entretejiendo a la tutela del poder municipal. (...) Una sociedad de fomento, para poder actuar, debe estar reconocida por la municipalidad. A tal efecto debe ajustar su funcionamiento a fines tales como promover el mejoramiento edilicio, sanitario, cultural y elevación del nivel de vida de la población en el radio de acción delimitado por la comuna.” (1988:39)

Históricamente y contextualizando la interacción entre el estado municipal en Argentina y las asociaciones vecinales, López expresa:

“Desde 1955 a 1983, entre gobiernos democráticos amordazados y el peronismo proscrito durante la mayoría de esos años, se constituyeron organizaciones políticas, sociales y populares que fueron refugiándose en los sindicatos, pero también en otras asociaciones y espacios que funcionaban, algunos clandestinamente, en los Barrios. Siguiendo una supuesta doble posibilidad radical de lo colectivo, de caminos inicialmente antagónicos, es decir, o bien como canal para la conservación del status quo o para el cambio social, en sus diferentes concepciones, algunas organizaciones barriales fueron parte de proyectos políticos autoritarios. Bajo el gobierno del Gral. Onganía desde el 66, y con el Proceso de Reorganización Nacional desde el 76, algunas asociaciones civiles, entre ellas las sociedades de fomento, fueron utilizadas como sustento civil en búsqueda de legitimidad y gobernabilidad y como base para la conformación de un futuro partido político-militar”. (2003:8)

Aunque debemos reconocer que las asociaciones vecinales tradicionales por mucho tiempo fueron legitimadas como canales principales de articulación de los intereses vecinales, durante la década del noventa comenzaron a perder su protagonismo. En este período, López (2003) señala el predominio de las iniciativas individuales de los vecinos quienes no necesariamente recurren a los centros vecinales como en épocas previas.

Más allá de esta situación, que encuentra correlato con el contexto socio-cultural y político caracterizado por el individualismo y por cierta apatía participativa propias de la década del noventa, este panorama comienza a modificarse tras la crisis de diciembre de 2001.

Durante esta época, y continuando con los incipientes antecedentes en materia de movilización social que a principios de la década de 1980 implementaron algunas asociaciones vecinales conocidos como “Vecinazos”¹, algunos vecinos –principalmente

¹ Los “Vecinazos” son formas de movilización social que se desencadenaron en la primavera de 1982 y respondieron al reclamo frente a un aumento tributario municipal. En el conflicto, la iniciativa municipal fue calificada como “delincuencia comunal”, lo que en muchos casos llevó

de clase media- se revelaron frente a la crisis socio-económica y política existente, dando origen a las asambleas barriales. Si bien muchas asambleas no prosperaron y se disolvieron luego de la efervescencia y clamor del momento, es interesante revisar una de las cuestiones centrales que reinstala este accionar: la participación ciudadana en diversas asociaciones vecinales, culturales, etc; desde un espacio "público no estatal".

A pesar de las semejanzas con muchas asociaciones vecinales anteriores, sobretudo en cuanto a su ideario sustentado en el simple accionar como buenos vecinos para lograr el bien común del barrio (Candia, 2001), estos nuevos emprendimientos generan prácticas alternativas que coexisten junto a las asociaciones vecinales tradicionales. Si bien en muchos casos no llegan a ser movimientos sociales, sí replantean nuevas identidades en torno a problemáticas más o menos tradicionales, guiadas por una lógica discursiva de horizontalidad y de deliberación sin estructuras jerárquicas y bajo un nuevo tipo de relación con el Estado.

En una descripción sobre las asambleas barriales que surgieron a partir de la crisis de diciembre de 2001, Ana María Fernández (2004) señala un conjunto de características, entre las cuales podemos citar algunas que encuentran correlato con algunas de las asociaciones vecinales seleccionadas para nuestro estudio como es:

- La activación de una nueva forma de sociabilidad solidaria que adquiere un carácter "político y subjetivo: la *vecindad*" (ob.cit.: 119) en un espacio intermedio "ni privado ni estatal" (Fairlie y otros, citado por Fernández, 2004:122).
- La autogestión de emprendimientos barriales sustentada en el método de la deliberación.
- La apropiación de algo estatal, re-significando espacios previamente abandonados por el Estado.
- El rechazo de cualquier lógica asistencialista.
- El descreimiento de los aparatos políticos.

Esto nos lleva a pensar sobre la imposibilidad de caracterizar de manera homogénea a todas las asociaciones vecinales. Por el contrario, estimamos necesario distinguirlas ya que existen algunas –sobre todo aquellas que emergieron en los últimos tiempos y que no se han institucionalizado completamente- que se han constituido articuladas alrededor de un *nuevo discurso normativo* que rechaza los tradicionales vínculos partidarios y la relación de dependencia con el Estado, las formas jerárquicas de toma de decisiones y todas aquellas prácticas de funcionamiento e instituciones vinculadas a la "vieja política". (Candia, 2001) Cabe aclarar, por supuesto, que esto no quita la posibilidad de que estas cuestiones encuentren mayor o menor correlato en sus prácticas.

Hecha esta aclaración, por último, otra pregunta que debemos realizarnos es qué diferencia existe entre las asociaciones vecinales y los llamados nuevos movimientos urbanos.

a que los vecinos fueran tachados de "subversivos". Ante esta situación, García Bombal (1988) señala que las asociaciones vecinales adoptaron ciertos rasgos de movimiento social, en la medida en que instalaron sus acciones como una forma de resistencia que replanteaba sus tradicionales relaciones con el Estado.

Gravano (2005) señala que por movimientos urbanos se denomina a todas aquellas luchas orientadas a lograr la mejora de las condiciones de vida urbanas de los ciudadanos que en ella producen y consumen, las cuales abarcan reclamos tan heterogéneos como la contaminación ambiental, la seguridad vial, la infraestructura etc. Sin embargo, estos movimientos urbanos se diferencian de las asambleas barriales y de otro tipo de movimientos y asociaciones vecinalistas ya que estos últimos marcan específicamente su pertenencia o demandas vinculadas al derecho al acceso de la ciudad.

Así, la diferencia entre ambos tipos de acciones radica en el tipo de identidad prototípica predominante (Valera, 1997) que nuclea a las asociaciones vecinales, esto es la identidad barrial como elemento articulador principal, que tratan de instalar en el espacio público en que se desenvuelven.

“De esta manera, y a modo de ejemplo, un espacio será considerado prototípico para un grupo que se identifica como «barrio» si es considerado por los individuos que configuran ese grupo un elemento paradigmático o representativo de su barrio. La prototipicalidad de un determinado espacio urbano vendrá determinada principalmente por el conjunto de significados socialmente elaborados y compartidos que son atribuidos a ese espacio por parte del grupo de individuos que se definen en base a la categoría urbana que el espacio simbólico representa” (Valera, 1997:5)

En estas representaciones, tienen especial importancia la *imagen ambiental*, esto es las características físicas y estructurales del espacio, la *imagen social*, es decir las representaciones construidas socialmente, así como los procesos de apropiación del espacio (Valera, 1997)

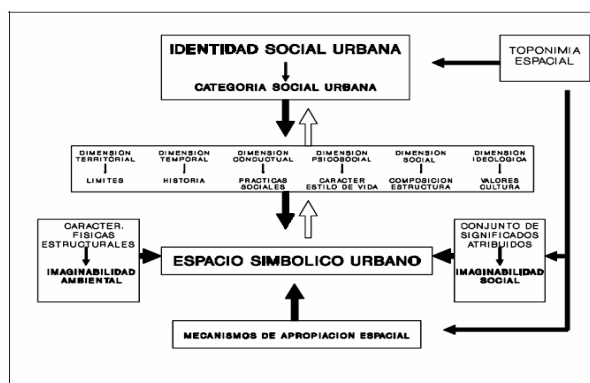


FIGURA 1. Relación entre espacio simbólico urbano e identidad social urbana a partir de la propuesta teórica efectuada.

(Figura extraída de Valera, 1997:8)

De este modo podemos apreciar cómo el espacio implica una dualidad que no se reduce sólo a lo “objetivo”, es decir como elemento que interrelaciona el individuo y su entorno, sino también supone un componente “subjetivo”, esto es, un soporte de prácticas sociales que le permiten al hombre lograr una orientación y ubicación topológica fundamental para construir su identidad. (Córdoba Montúfar, 2005)

De allí que, a los fines de esta tesis, entenderemos a las asociaciones vecinales como: *aquel conjunto de personas cuya identidad primaria como colectivo se articula en torno*

al espacio barrial (tanto en una dimensión simbólica como objetiva) y que se organizan para resolver distintos problemas o necesidades vecinales consideradas como propias del barrio.

El estudio de redes como enfoque y método de análisis.

En el apartado anterior manifestamos nuestra intención de entender al barrio y a sus agentes vecinales desde una mirada relacional. Si bien en cierta medida esbozamos parte del debate, creemos importante destacar con mayor profundidad cuál es la especificidad de este enfoque y, en este marco, qué supone incorporar el concepto de redes para el estudio de estas relaciones vecinales.

Al abordar distintos fenómenos sociales han predominado explicaciones que han puesto su acento en el análisis de atributos individuales más que en las relaciones sociales. Desde esta lógica, la existencia de ciertos rasgos personales se ha entendido como propiedades adquiridas en base a una adscripción personal o esencial, antes que por los condicionamientos o posibilidades que brinda el acceso a determinada red de relaciones sociales.

Según Reygadas, si tomamos por caso el problema de la desigualdad social, podemos apreciar cómo se han realizado distinto tipo de abordajes:

“las teorías individualistas han puesto el acento en la distribución de capacidades y recursos entre los agentes, las teorías interaccionistas han hecho énfasis en las pautas de relaciones y en los intercambios desiguales y, a su vez, las teorías holísticas se han concentrado en las características asimétricas de las estructuras sociales” (2004:7)

De este modo, ha sido normal entender el posicionamiento de las personas en la estructura social desde características o atributos individuales, más que en su relación con el entorno. Así, pertenecer por ejemplo a una determinada clase social dependería de las capacidades individuales, más que de los condicionamientos y/o posibilidades que brinda el entorno de relaciones sociales.

Estas explicaciones, sin embargo, comenzaron a ser cuestionadas parcialmente a partir de ciertos abordajes holísticos como las críticas marxistas, las cuales concentraron su atención en las relaciones entre el proletariado y los capitalistas, es decir, entre quienes poseen o no los medios de producción y su incidencia en los atributos “personales”. Por otra parte, y adentrándonos en el enfoque de redes, también encontramos la teoría de la Escuela Alemana de Gestalt la cual postuló que las percepciones se encontraban influidas por el contexto global en que se insertan los seres humanos, de allí que fuera incorrecto abordarlas de manera disociada, aunque sin reconocer todavía la cuestión del conflicto. Si bien estas aproximaciones fueron objeto de distintas críticas, su aporte ha sido el de iniciar distintos debates que llevaron a la consolidación de una verdadera metodología de análisis de las estructuras sociales, con una fuerte presencia especialmente en Europa y Estados Unidos.

Concretamente, el método de análisis de redes sociales dio sus primeros pasos hacia la década de 1930 con el estudio de sociometría de Moreno (citado por Lozares,

1996). Si bien en sus comienzos algunas líneas de este trabajo parecen estar impregnadas por el espíritu cuantitativo de la época, se puede apreciar la impronta de distintas corrientes antropológicas, lo que lo enriqueció debido a la perspectiva cualitativa y su carácter interdisciplinario.

En los comienzos, debido a la influencia del estructural-funcionalismo británico, los estudios de redes concentraron su atención en el estudio de grupos cerrados y la incidencia de la cultura en su comportamiento, pero con el tiempo se comenzaron a comprender ciertas limitaciones de este tipo de abordaje. La interacción de los grupos con el entorno y la multiplicidad de comportamientos llevaron a cuestionar las posibilidades de entender a los grupos como un conjunto cerrado. De allí que, hacia la década de 1950, comenzó a incorporarse una mirada orientada al estudio de redes y lazos concretos transversales más allá de los grupos cerrados inicialmente propuestos. (Wellman, 1999)

Estos desarrollos ejercieron incidencia paulatina en los estudios norteamericanos, logrando su consolidación con los teóricos de la teoría matemática de grafos en la década de 1970. Si bien muchas personas han caído en la tentación de reducir estos aportes a los tradicionales del estructuralismo original, cabe señalar que, para esta perspectiva, el término estructura hace referencia a:

“...la representación simplificada de un sistema social complejo y no tiene relación directa con el estructuralismo original de los años 60. (En este sentido,) el análisis de redes postula que las personas tienen una doble pertenencia a categorías y a redes, es decir a interacciones. Además, las categorías reflejan las relaciones que vinculan a los individuos y los grupos. Por lo tanto, las categorías no son inmutables y a priori. Tienen que surgir del análisis de los elementos que componen la estructura social en la cual estamos insertos. Postula también que no se puede estudiar las características de los individuos (ego) independientemente de sus relaciones con los demás (alter)”. (Barozi, 2002: 21 y 24)

Hecha esta breve introducción sobre los debates teóricos y metodológicos en torno al estudio de redes, estamos en condiciones de preguntarnos qué es una red social y cuáles son sus componentes. Algunos autores entienden que podemos hablar de redes siempre que hagamos referencia a:

“Un conjunto bien delimitado de actores-individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, etc.- vinculados unos a otros a través de una relación o un conjunto de relaciones sociales” (Lozares, 1996:108)

“(Una) red social se define en general como un conjunto de relaciones específicas (por ejemplo colaboración, apoyo, consejo, control o también influencia) entre un número limitado de actores” (Lazega, citado por Barozi, 2002:18)

Como vemos, aunque no hay una única definición, existen una serie de componentes básicos a tener en cuenta que nos parece interesante señalar. En esta tesis nos centraremos en la propuesta de Lozares (2005) que trabajaremos a continuación.

Según el análisis de redes sociales, en la base de todo fenómeno o *hecho social* se encuentran las *interacciones sociales* que lo constituyen. Así la dualidad estática/dinámica² social que supone la relación interacción/hecho social estaría dada por la activación de un conjunto de prácticas llevadas a cabo por distintos agentes, quienes ponen en juego sus recursos a los fines de lograr algún objetivo o captar un “producto emergente”.

De allí que podemos distinguir algunos elementos que forman parte de esta dualidad tales como: los *agentes*, los *recursos* de los que disponen los agentes y que los definen, las *prácticas* cognitivas y objetivas³ de interacción entre los agentes, la dinámica del proceso que modifica la acción durante su desarrollo, la *apropiación y/o distribución del producto* generado a partir de esa acción, así como las *determinaciones y condiciones* que modifican el proceso en distintas direcciones y que tienen origen en distintos tipos de *contextos* y *campos* en los que se desarrolla la interacción y, a la vez, contribuye a estructurar.

Sobre la diferencia entorno, proceso y contexto, Lozares (op cit.) considera que vale la pena realizar algunas distinciones. Mientras que el primero hace referencia a aquellos momentos en que se producen las interacciones sociales “entornadas” o vinculadas con otras interacciones sociales de semejante naturaleza, el proceso social se entiende como la “dilatación temporal y articulada” de los diferentes conjuntos de interacciones sociales que se evidencian en la dinámica de cambio entre distintas fases sociales.

Así, Lozares aclara que:

“aunque la pregunta generatriz de una red social sea idéntica para todos los agentes encuestados y se aparente con ella una imagen de homogeneidad situacional, cada vínculo o relación entre dos agentes-nodos, puede provenir de situaciones y/o Entorno/Procesos diferentes (...) (por lo que) no hay razón para pensar que los Entorno-Procesos tienen que ser equivalentes, o comparables las situaciones (...) Una pregunta generatriz de una Red a los alumnos en una clase sobre las relaciones en dicha sesión marca una situación relativamente equivalente de referencia para todos, no así, si en la misma clase, se pregunta acerca de las relaciones de cada alumno en un fin de semana” (2005:21)

² Al hacer referencia a la dualidad interacción/hecho social, se entiende que la interacción social corresponde a la parte dinámica, situacional, o variable del proceso, mientras que el hecho se comprende desde una perspectiva estática, es decir como producto o resultado de las distintas interacciones sociales.

³ Lozares (op cit.) entiende por prácticas objetivas a aquellos hechos o resultados efectivos que emergen de las interacciones entre las personas, mientras que las prácticas cognitivas hacen referencia a las representaciones sociales, identidades, o conocimientos que activan prácticas objetivas y subyacen de manera latente.

De allí que el autor diferencie el contexto del entorno/proceso, entendiendo que las relaciones que forman parte del entorno/proceso –en nuestro caso dentro de las propias asociaciones- pueden desarrollarse en distintos contextos: *el sustantivo y el formal*. Mientras que el primero hace referencia a aquellas entidades, agentes, instituciones y grupos que contienen de manera más directa al entorno/proceso, el segundo se plantea de manera más abstracta y genérica y, además, influye en y atraviesa a todos los contextos sustantivos y de naturaleza macro-social.

Además, el autor plantea que los contextos se “inscriben” y “dinamizan” en distintos campos, valores y capitales sociales⁴. De manera semejante al planteo de Bourdieu (1997), el campo representa un espacio relacional de fuerzas de creación de valores. Estos últimos hacen referencia a una identidad-resultado que es buscada, mientras que el capital es el valor apropiado por los agentes. En este sentido, las identidades son múltiples en la medida en que entendamos al campo como un espacio relacional entre agentes que construyen distinto tipo de combinaciones según las distintas apropiaciones que logren de los distintos valores en juego.

A los fines de enriquecer este aporte, nos parece importante hacer una breve mención al argumento de Bourdieu (1997), quien al introducir esta idea sobre la existencia de un campo relacional de fuerzas entre agentes con capitales diferenciales, ahonda sobre los distintos capitales adquiridos y su influencia en el posicionamiento de los agentes en la estructura de relaciones sociales históricas, en las que también ejercen influencia las condiciones heredadas.

Bourdieu (Citado por Caracciolo Basco y Foti Laxalde, 2003:36) entiende al capital social como:

“el conjunto de los recursos reales o potenciales que se vinculan con la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de interconocimiento y de interreconocimiento o, en otros términos, con la pertenencia a un grupo, como conjunto de agentes que no están solamente dotados de propiedades comunes (...), sino que están también unidos por lazos permanentes y útiles”

Estos vínculos están condicionados por las “irreductibles relaciones objetivas de proximidad” (Bourdieu, citado por Caracciolo Basco y Foti Laxalde, 2003:36) lo que hace que el capital social se considere un recurso “social” y “personal” a la vez. Esto supone que las posibilidades de acceso e incremento de otros capitales están determinados al mismo tiempo por las condiciones en parte heredadas, las cuales tienden a habilitar o circunscribir determinado tipo de relaciones sociales y recursos.

Un ejemplo claro de esta argumentación se encuentra en la conferencia proporcionada por el autor en la Universidad de Todai denominada *“El nuevo capital, introducción a una lectura japonesa de la nobleza de Estado”* (Bourdieu, 2005).

⁴ Cabe aclarar que Lozares, a diferencia de otros autores, define al capital social de la siguiente manera: “El valor social apropiado, que se transforma en recurso de todo tipo, estatus y posición y poder en agentes o grupos, es el capital social; su desigual distribución establece la diferenciación, la estructura, el orden y el poder social” (2005:25)

Específicamente, en esta conferencia intenta explicar cómo la institución escolar contribuye a reproducir la distribución de capital cultural y de esta manera cierto tipo de estructuras sociales. Para fundamentar esta cuestión propone el análisis de las universidades de Estados Unidos y Japón, apuntando al predominio de alumnos de las familias más privilegiadas.

Según el autor, esta “casualidad” se reproduce en los exámenes de nivelación o cursos, los cuales encubren un determinado tipo de ordenamiento social. El sistema escolar, actúa separando a los alumnos según sus distintas dotaciones de capital cultural. Si bien esto se realiza mediante mecanismos aparentemente objetivos, “las diferencias de aptitud son inseparables de las diferencias sociales según el capital heredado, (de este modo) el sistema escolar tiende a mantener las diferencias sociales preexistentes”. (Bourdieu, 2005:110)

Esto genera una especie de frontera mágica que luego se seguirá reproduciendo con la obtención del título, legitimando a aquellos sectores sociales reconocidos para la dominación. Si vinculamos esta cuestión al concepto mismo de capital cultural, el acceso de cierto agente a determinado tipo de círculos sociales, en el que incidirán ciertas cuestiones heredadas, favorecerá la consagración de determinado orden y la producción y reproducción de otros recursos, los cuales se verán fortalecidos si se integra aquellas redes con mayores dotaciones de recursos.

Por nuestra parte podemos decir que rescatamos del planteo de Bourdieu (2005), especialmente, el reconocer al campo como un espacio desigual en el que luchan agentes con distintos recursos, es decir, nos permite estar atentos a la existencia de redes con niveles diferenciales de incidencia.

No obstante ello, si seguimos este planteo y lo aplicamos al análisis de las redes en los barrios-pueblos estudiados en esta tesis, podríamos preguntarnos: ¿los grupos con menores recursos o capitales heredados deben resignarse a la imposibilidad de superación de su condición estructural en el campo de las fuerzas sociales?

Según nuestro criterio, creemos que no y, por lo tanto, es allí donde estimamos que cobran especial importancia tanto las instancias de asociación colectiva como la concepción de las asociaciones como redes no cerradas, sino permeables y de fronteras difusas en contacto, mayor o menor, con otras redes sociales. El valor de dichas redes, independientemente de su nivel de centralización, en términos instrumentales puede ser el de potenciar la obtención de recursos beneficiando a colectivos mayores de personas a partir de una sumatoria de capitales improbables de alcanzar sólo individualmente.

Todo esto nos permite señalar que al hablar de **redes** en esta tesis las entenderemos como: *un conjunto de relaciones intra e interorganizacionales entre agentes con distintos capitales, interrelacionados de manera formal o informal con otros agentes barriales o extra barriales, quienes desarrollan una serie de prácticas a los fines de lograr distintos valores materiales o simbólicos.*

Ahora bien, una pregunta que deberíamos hacernos antes de terminar es si la constitución de redes sociales es una herramienta suficiente para el logro de objetivos que individualmente no podrían cumplirse y, en caso negativo, ¿en qué radican los distintos desempeños de las redes sociales?

A continuación analizaremos una serie de trabajos que han tratado de explorar esta temática.

Debates en torno al desempeño organizacional.

Como lo señalamos en el apartado anterior, si bien estimamos que la existencia de asociaciones colectivas puede ser fundamental a los fines de afrontar ciertos problemas, es preciso preguntarse si todas las redes logran resolver los problemas que se proponen del mismo modo, es decir, si tienen el mismo desempeño. Existen múltiples discusiones y dificultades para definir y operativizar el desempeño organizacional. Esta situación se complejiza aún más al momento de trabajar el tema de las organizaciones sociales. Cadena Roa y Puga Espinosa (2005) señalan que el desempeño difícilmente puede ser analizado desde una relación lineal entre objetivos y resultados.

Esto se debe a que, según Merton (citado por Cadena Roa y Puga Espinosa, 2005), las acciones sociales pueden tener *consecuencias esperadas y no esperadas*, con distinto *alcance temporal* y de *consecuencias visibles o invisibles* en el tiempo. Esto es, mientras que en algunos casos los resultados esperados pueden ser visibles, por ejemplo, en el caso de la implementación de una política pública; en otras situaciones esta relación es más difícil de visualizar, por ejemplo, cuando se alteran las representaciones sociales sobre una determinada problemática a largo plazo.

Por otra parte, es necesario tener en cuenta la multiplicidad de intencionalidades o propósitos que pueden perseguir las organizaciones sociales, lo que complejiza sus posibilidades de medición. Mientras que algunas pueden pretender la *incorporación* de sus demandas sin alterar las reglas del sistema, lo cual puede conducir a la *apropiación* o a la *institucionalización* de las mismas en la estructura estatal; por el contrario, encontramos otros agentes que pueden tener objetivos de *transformación* del sistema que altere las relaciones de poder de la sociedad de una manera radical o de *democratización*, es decir, de modificación de los derechos y obligaciones del estado para con sus ciudadanos. A estas cuestiones debemos agregar otros objetivos implícitos diferenciales según las expectativas de los miembros en lo que respecta a las relaciones de convivencia y dinámicas esperadas de la organización que también debemos considerar.

En línea con este planteo, Habermas (1989) -en su clásica teoría de la acción comunicativa- señala la necesidad de los hombres de alcanzar cierta previsibilidad en sus acciones o "dominar ciertas situaciones". Frente a esta cuestión, la existencia de acuerdos intersubjetivos se plantea como una cuestión elemental al momento de coordinar las distintas acciones sociales. Ahora bien, no todas las formas de coordinación de las acciones presentan una misma naturaleza. Por el contrario, mientras que la *coordinación por acuerdos* implica el compartir un saber en común en base a un reconocimiento intersubjetivo, la *coordinación por influencia* supone una idea de unilateralidad en la que predomina una lógica del éxito independientemente de los medios o "razones" articulados para lograrlo.

“Un actor sólo puede intentar tal intervención si en la ejecución de su plan de acción adopta una actitud objetivante frente a su entorno y se orienta directamente por las consecuencias que vaya a tener su acción, es decir, se orienta directamente al éxito de su acción. En cambio, los participantes en la interacción que tratan de coordinar de común acuerdo sus respectivos planes de acción y sólo los ejecutan bajo las condiciones del acuerdo a que se ha llegado, adoptan la actitud realizativa (performative) de hablantes y oyentes, y se entienden entre sí sobre la situación dada y la forma de dominarla”. (Habermas, 1989)

En otras palabras, este autor nos habla sobre la existencia de dos lógicas distintas de coordinación en base a una lógica *estratégica de acción*, de carácter utilitario o instrumental, la que sería en principio incompatible con la *acción regulada por normas*. Ahora bien, cabe aclarar que el agente, al guiarse desde la segunda lógica de acción, no necesariamente lo hace sin tener en cuenta un marco contextual más amplio. Esta cuestión le lleva a introducir dos conceptos: mundo y mundo de la vida.

“En primer lugar, los conceptos de «mundo» y «mundo de la vida» sirven al deslinde de ámbitos que para los participantes, en una situación dada, o bien son accesibles a la tematización o quedan sustraídos a ella. Desde la perspectiva de los participantes, vertida hacia la situación, el mundo de la vida aparece como contexto formador de horizonte de los procesos de entendimiento, que delimita a la situación de acción y, por tanto, permanece inaccesible a la tematización. Con los temas se desplazan también los fragmentos del mundo de la vida relevantes para la situación, para los que surge una necesidad de entendimiento con vista a la actualización de posibilidades de acción. Sólo lo que de este modo puede convertirse en ingrediente de la situación, pertenece a los presupuestos tematizables (a voluntad) de las emisiones comunicativas con las que los participantes en la interacción se entienden sobre algo en el mundo. Bien es verdad que estas presuposiciones dependientes de la situación forman un contexto, pero aún no un contexto suficiente, no bastan a completar el significado literal de expresiones lingüísticamente estandarizadas, de suerte que éstas cobren el significado perfectamente determinado de un texto. Por eso conviene distinguir entre contexto que es la situación, y el contexto que es el mundo de la vida” (Habermas, 1989).

Desde esta perspectiva, los agentes se encuentran condicionados consciente o inconscientemente por una serie de estructuras simbólicas o materiales que les ayudan a entender el mundo y a apropiarse de él para transformarlo. Por otra parte, es previsible que en la práctica muchas veces la lógica estratégica y la comunicativa entren en contradicción.

En síntesis, los diferentes aportes teóricos desarrollados nos advierten sobre las dificultades en la medición del desempeño y las distintas tensiones a las que las organizaciones se ven expuestas, más aún cuando las consecuencias de ciertas acciones pueden ser valoradas positivamente en términos instrumentales, aunque contradigan los ideales inspiradores o “normas” de una organización.

Consideramos que las asociaciones vecinales presentan la particularidad de vivir esta tensión con especial fuerza. Esto se fundamenta en que, más allá de los objetivos “instrumentales” esperados, existe cierto acuerdo sobre el “cómo hacer

democrático” que actúa como base inspiradora o principio doctrinario de la asociación. Estas normas –que en muchos casos son tácitas-, pueden entrar en contradicción o presentar limitaciones a las estrategias de acción implementadas por la organización, que a veces están más influenciadas por la premura ante la escasez de recursos materiales, la incidencia de los contextos socio-políticos y las características personales de los miembros, entre otros. Cabe aclarar que, si bien cualquier tipo de organización presenta este dilema, esta situación puede ser bastante más problemática en aquellas organizaciones fuertemente articuladas en base a una “acción en torno a normas” antes que a una “racionalidad estratégica de acción”.

Con el objeto de aclarar este argumento nos parece interesante retomar el trabajo de Mario Lattuada y Juan Renold (2006) quienes realizan un análisis sobre las distintas etapas que han ido experimentando las cooperativas agropecuarias. Señalan que las cooperativas, históricamente enmarcadas dentro de la economía social, han ido transformándose tanto en sus aspectos cuantitativos y económicos cuanto en lo ideológico e institucional. Estos cambios en sus principios doctrinarios, prácticas y objetivos pueden llevar a distintas estrategias de cambio o de retorno a las bases iniciales, según los distintos desempeños prioritarios esperados:

“Las transformaciones de las condiciones originales y de los factores que las constituyen, así como las derivadas de su propia presencia y actuación, van generando tensiones entre los principios doctrinarios y las prácticas cotidianas hasta un punto que desemboca en cambios relevantes de las organizaciones primigenias. Resulta obvio señalar que, de acuerdo con la profundidad de los cambios institucionales que se operen, pueden transformarse sustancialmente los objetivos originales de las mismas”. (2006: 5)

Este trabajo nos lleva por lo tanto a pensar sobre las distintas racionalidades que pueden interactuar en las organizaciones y las contradicciones o falta de coincidencias que pueden experimentarse en el logro de los distintos objetivos. De allí que, como primera decisión, al abordar el desempeño de las asociaciones vecinales en esta tesis, trabajaremos sobre los dos niveles de análisis, es decir, sobre las representaciones en torno al cumplimiento de la racionalidad en base a fines y sobre aquellas en torno al cumplimiento de la racionalidad en base a valores.

Si bien coincidimos con los diversos autores que han abordado esta problemática en cuanto a las dificultades para medir el desempeño, tampoco estamos de acuerdo en desestimar plenamente esta posibilidad. Es decir, aunque muchas veces las consecuencias de una acción exceden la capacidad de previsión, estimamos que siempre existe al menos algún tipo de objetivo, propósito o resultado esperado, en la medida en que esta condición actúa casi como un requisito constitutivo de cualquier tipo de grupo. Sin embargo, aún cuando estimamos que el cumplimiento o no de los objetivos propuestos es un primer parámetro de medición del desempeño, deberíamos preguntarnos si existen otros estándares adicionales para poder comparar los distintos tipos de desempeño organizacional.

Evaluación del desempeño desde una lógica instrumental.

La *evaluación del desempeño organizacional desde una lógica basada en la racionalidad instrumental*, ha sido abordada de manera más o menos directa por diversos autores. A los fines analíticos hemos dividido la exposición de estos enfoques en dos partes:

- Los abordajes organizativos desde el estudio de los movimientos sociales.
- Los trabajos sobre capital social orientados desde esta dimensión.

Dentro del primer conjunto de teorías, se encuadran los estudios de la *racionalidad estratégica* de Mancur Olson (1992). Este autor tomó como referencia las teorías de la acción racional, aunque realizando una aplicación a nivel colectivo. Según las teorías tradicionales, las personas -al momento de actuar- realizan un análisis de coste-beneficios, siendo que los comportamientos se activan cuando las ganancias serán superiores a las pérdidas. Sin embargo, esta lógica se complejiza al momento de analizar las acciones colectivas, debido al problema del “gorrón” o free rider.

A diferencia de los bienes individuales, los bienes colectivos muchas veces suponen el beneficio de personas que no necesariamente han estado implicadas en la acción colectiva, de allí que para que las personas tengan el estímulo para participar en este tipo de acciones, es necesario que las agrupaciones brinden una serie de *incentivos selectivos* que justifiquen la acción. Estos incentivos selectivos pueden ser materiales (económicos) o sociales (solidaridad, amistad, etc.), siendo estos últimos fundamentales para el mantenimiento de la unión del grupo a través del tiempo y para la conservación de su identidad.

A los estudios de la estructura interna y del entorno, se sumaron los análisis de la cultura interna e identidad de los movimientos sociales. Así, otro de los elementos a tener en cuenta en la movilización de las organizaciones es la construcción simbólica de la realidad e identidades sociales como elementos articuladores de los movimientos, la cual ha sido trabajada por los teóricos de los *marcos de la acción colectiva*.

Según Snow y Benford (citado por Tarrow, 2004) los marcos de la acción actúan como dispositivos que potencian o redefinen un problema en los movimientos sociales, de allí que una de las tareas fundamentales de los mismos sea:

“ ‘identificar’ agravios, vincularlos a otros agravios y construir marcos de significado más amplios que puedan encontrar eco en la predisposición cultural de una población y transmitir un mensaje uniforme a quienes ostentan el poder y otros estamentos” (Snow y Benford, citado por Tarrow, 2004:160)

Esto se transforma en un núcleo neurálgico al interior de la organización en la medida en que la construcción simbólica de realidades es clave como eje articulador de identidades para propulsar acciones colectivas efectivas ante otros grupos que han sido definidos como responsables de la situación de injusticia o disconformidad reinante.

Ahora bien, la pregunta que estos mismos autores se realizan es si la tarea de construcción de marcos simplemente se circunscribe a detectar agravios adaptando marcos de significados tradicionales. En principio esto no es así, por lo que es comprensible que existan distintas estrategias de “creación de puentes”, “amplificación

de marcos", "extensión de marcos", y "transformación de marcos", siendo la tarea especialmente del líder "extraer símbolos del acervo cultural y combinarlos con principios orientadores para la acción". (Tarrow, 2004:163)

Igualmente, esto no sólo depende de la acción o voluntad de un líder sino también de otros agentes complementarios que ayuden a instalar estas cuestiones y de las características internas y organizativas en general de la agrupación de que se trate.

En relación a este último planteo, encontramos la *teoría de movilización de recursos* la cual, a diferencia del argumento de Olson -quien buscaba respuestas a las razones que conducían a las personas a participar en instancias de acción colectiva-, comienza a interrogarse sobre las condiciones de eficacia de las organizaciones. Así analiza la disponibilidad de recursos, las condiciones organizativas y las *oportunidades políticas*. (Brunet Icart y Schilman, 2004)

De acuerdo a esta teoría, la disponibilidad de recursos de la organización y la acción estratégica para invertirlos serían elementos fundamentales para el mantenimiento de las organizaciones, a lo que habría que sumarle las condiciones del entorno o *estructura de oportunidades políticas* existentes⁵. Es decir, según Tilly (citado por Tarrow, 2004) la emergencia de movimientos sociales y el estímulo para el mantenimiento de las acciones colectivas estaría dado por las oportunidades o restricciones políticas que brinde el sistema.

En la medida que las restricciones sean más amplias que las oportunidades, esto desincentivará las acciones colectivas, caso contrario, estas acciones se verán favorecidas.

Retomando esta exposición Tarrow señala que:

"la gente participa en acciones colectivas como respuesta a un cambio en la pauta de las oportunidades y restricciones políticas y, mediante el uso estratégico de la acción colectiva, genera nuevas oportunidades, que serán aprovechadas por otros en ciclos de protesta cada vez mayores. Cuando su lucha gira en torno a divisiones profundas en el seno de la sociedad, cuando unen a la gente alrededor de símbolos de la herencia cultural y cuando son capaces de levantar o construir redes sociales compactas y estructuras de conexión, en estos casos, en concreto en los movimientos sociales, la acción colectiva produce una interacción con sus oponentes" (2004:45)

De este modo, aunque su planteo es semejante al de Tilly reconoce no solamente oportunidades estables, sino también factores coyunturales que pueden incidir en la activación de la movilización y, por lo tanto, en el éxito de su desempeño.

⁵ A pesar de que existen múltiples debates al momento de brindar una definición sobre las condiciones de oportunidad para la acción colectiva, McAdam (citado por Brunet Icart y Schilman, 2004) intentó articular los distintos aportes, concluyendo que existen al menos cuatro dimensiones susceptibles de ser tenidas en cuenta: a) el grado de apertura relativa del sistema institucional, b) el nivel de estabilidad en las alineaciones entre las élites, c) la presencia o ausencia de aliados entre las élites por parte de los movimientos sociales, y d) la capacidad del Estado para promover o no acciones de represión.

A estas cuestiones coyunturales, debemos agregar ciertas cuestiones estructurales más estables que se vinculan al desempeño de las asociaciones desde sus *características organizacionales*.

Sus principales representantes son Zald y McCarthy (citado por Brunet Icart y Schilman, 2004) quienes se preocuparon por la interrelación entre las organizaciones de los movimientos sociales con otras entidades, así como por la infraestructura y condiciones internas de funcionamiento de las organizaciones.

Esta preocupación les lleva a hablar de las organizaciones de los movimientos como:

“una organización compleja, o formal, que identifica sus objetivos con las preferencias de un movimiento o un contramovimiento social, e intenta materializar estos objetivos” (Zald y Mc Carthy , citado por Tarrow, 2004)

Para abordarlas, proponen el estudio de la disponibilidad de estructuras de movilización, es decir, el tipo de estructuras, el nivel de formalidad, las jerarquías, articulación con el entorno y la toma de decisiones, entre otras cuestiones relevantes en el análisis organizacional desde una perspectiva racional.

En esta dirección, según Harmon y Mayer (citado por Cadena Roa y Puga Espinosa, 2005) detectan tres conjuntos de problemas que deben ser tenidos en cuenta al momento de analizar las organizaciones: a) la distribución del trabajo, b) la distribución jerárquica del mando, y c) la toma de decisiones, a lo que se suma el cumplimiento de las metas propuestas como parámetro de eficacia.

Aunque este último criterio ha sido evocado de manera frecuente, distintos autores advierten sobre las dificultades para entender este concepto de manera simple o lineal. La eficacia no puede entenderse como un criterio unidireccional sino que puede variar en función de la percepción que tienen los grupos de la organización, necesidades internas que vinculen la eficacia a alcanzar valores de integración, entre otros elementos que no necesariamente tienen que ver con el cumplimiento de objetivos. (Scott, citado por Cadena Roa y Puga Espinosa, 2005)

Hecha esta síntesis sobre los aportes de los debates sobre las teorías los movimientos sociales para el análisis del desempeño organizacional, y como lo anticipamos en este apartado, desarrollaremos a continuación algunos aportes de las *teorías del capital social*.

Los indicadores que hemos mencionado hasta el momento tienen como punto en común cierto carácter estático. Si bien el desempeño puede analizarse desde una serie de atributos relativamente estables, desde la perspectiva relacional adoptada en esta tesis entendemos que los trabajos sobre capital social vinculados a esta cuestión nos pueden brindar elementos que posibiliten un abordaje dinámico del desempeño y que complementen los criterios anteriores. Veamos.

En los *estudios sobre el capital social* existe una diversidad de abordajes que relacionan el capital social con el desempeño democrático. En este sentido, es emblemático el planteo de Coleman en su libro *“Foundations of Social Theory”*⁶ (1994).

⁶ A los fines del análisis sólo hemos revisado el capítulo 12 titulado “Capital Social”.

Cabe aclarar que si bien el autor no trabaja explícitamente el tema del desempeño, indirectamente reflexiona sobre ciertas características que intentan explicar cómo orientar el capital social hacia determinados fines.

Este autor cuestiona la posibilidad de que los hombres actúen guiados por intereses totalmente individuales y egoístas para alcanzar sus objetivos. Por el contrario, aunque rescata el carácter racional de los actores, entiende que las personas no son totalmente egoístas ni completamente independientes en la consecución de sus objetivos. En este marco analítico, el capital social, entendido como producto que surge de la coordinación de las relaciones sociales que facilitan la acción colectiva, si bien aparece como un bien público se caracteriza por no ser propiedad privada de nadie.

Esto supone que el capital social no sólo beneficia a quienes se encuentran insertos en la estructura social (*embedded*) creada por ellos, sino también a otras personas externas que también pueden gozar de los resultados de la estructura. Al mismo tiempo, y atendiendo al *carácter situacional y dinámico* del capital social, el mismo recurso puede servir para distintos fines generando cierta imprevisibilidad en cuanto a sus externalidades:

“el capital social a menudo es un subproducto (by-product) de actividades iniciadas para otros fines, y puede tener como fin objetivos distintos respecto de aquellos por los que se ha formado” (Bagnasco y otros, 2003:59).

De este modo, si bien el capital social puede ser positivo para facilitar determinado tipo de acciones, al mismo tiempo puede ser dañino o perjudicial para otros. Si esto es así, surge la siguiente pregunta ¿cómo controlar los perjuicios y maximizar las externalidades positivas de este tipo de capital?

Aunque controlar las externalidades es complicado, Coleman (1994) introduce el concepto de *intercambio de favores* o el criterio de *reciprocidad diferida* como una forma de regulación indirecta de los comportamientos. Así, la creación de capital social se produce, por ejemplo, en la medida en que alguien hace algo confiando en que el otro actuará recíprocamente de la misma manera en un futuro. De esta manera las expectativas de reciprocidad se transforman al mismo tiempo en una obligación que actúa como una especie de contrato o crédito a futuro (*credit slip*) (Forni y otros, 2004).

Para que este efecto de control se produzca, según Coleman (1994), son fundamentales: el *nivel de confianza* global existente en el ambiente, esto es la percepción de que la obligación contraída podrá recuperarse en un futuro, un efectivo *sistema de normas y sanciones internalizadas* -es decir, un marco o estructura general que otorgue previsibilidad a las acciones- y una mayor *cercanía en las redes sociales o closure*. Este último concepto supone que cuanto mayor sea el nivel de interdependencia y compromiso entre las partes, mayor será la garantía para alcanzar un sistema de mutuo control social.

Expuesto en líneas generales su planteo, podemos decir que uno de los aportes más interesantes de Coleman (1994) es el entender a los individuos como agentes que se encuentran constreñidos y habilitados por una estructura que también construyeron o colaboraron en su construcción. En otras palabras, esta dualidad es posible en la medida en que las interacciones que se producen entre los agentes conllevan como

presupuestos la cooperación y la coordinación, lo que produce cierto sentido de interdependencia. La estabilización de los vínculos, sin embargo, se desarrolla recién en un segundo momento en que la acción de los individuos se produce en contextos institucionalizados. Este requisito supone una serie de características estructurales previamente aceptadas, que servirán a su vez como marco regulador de las relaciones caracterizadas por los recursos de capital social.

Es decir, "en primer lugar, inscribe la teoría de la acción racional en el análisis del sistema social, lo que le facilita introducir la racionalidad individual en el plano de la acción, y en el segundo lugar, mantiene firme el contexto de la acción; la organización social" (Millán y Gordon, 2004:715)

No obstante este aporte, uno de los cuestionamientos que se le realiza al concepto de capital social acuñado por Coleman (1994) es que sigue predominando una posición de tipo instrumental y que no aclara cómo se determina la estructura.

Respecto al desempeño vinculado a un sistema normalizado de normas y de cercanía entre las redes o *closure*, también existen múltiples cuestionamientos. Entre los principales críticos podemos citar a Mark Granovetter (1973) y a Ronald Burt (2001).

Según Mark Granovetter (1973), la densidad o cercanía de los lazos -en el sentido de Coleman (1994)- no necesariamente potencia un desempeño óptimo en materia de logro de objetivos instrumentales. En su clásico estudio sobre *"La fortaleza de los lazos débiles"*, demostró que muchos de los puestos gerenciales de las empresas se obtenían por lazos débiles con amigos o conocidos y no con amigos íntimos o familiares cercanos, es decir lazos fuertes⁷. De igual manera, pudo constatar que los individuos más valorados eran aquellos que tenían mayor cantidad de contactos ajenos a las propias redes personales, lo que también dio origen al concepto de centralidad intermediaria de Freeman⁸ (citado por Alcántara Valverde, 2006).

En una línea semejante, encontramos la investigación de Ronald Burt (2001) quien se interrogó sobre los elementos que inciden al momento de estar "mejor conectados". Es decir, aunque el autor toma como supuesto la importancia del capital social existente en las redes sociales como medio para la consecución de objetivos, cuestiona las posturas que señalan ciertas ventajas que podrían proporcionar estructuras cerradas de redes o sustentadas en fuertes lazos de estrechez (*closure*).

Si bien la densidad de las redes puede facilitar el control de los comportamientos e incrementar el capital social en términos de confianza y seguridad en las relaciones sociales, esta densidad no necesariamente debe considerarse igualmente útil para el

⁷ Para clasificar los tipos de lazos que tenían los entrevistados, trabajó sobre cinco propiedades: "1-el tiempo de existencia de la relación, 2-la intensidad emocional de la misma, 3-el grado de confianza o de intimidad, 4-la reciprocidad de favores, 5-la frecuencia de la interacción" (Alcántara Valverde, 2006:80)

⁸ "Según Freeman, Borgatti y White (1991) mediación se refiere al hecho de que unos actores están entre otros, en sus vías de comunicación; los actores centrales, desde este punto de vista, serían los intermediarios del acceso de otros a la información y el conocimiento. Una combinación de valores altos de mediación y cercanía sugiere actores muy importantes en el conjunto de la red" (Sanz Menéndez, 2003:28)

acceso a informaciones –externas al grupo- para la toma de decisiones. Esto se debe a que la articulación de relaciones sociales con quienes existe mayor confianza puede impedir el acceso a información externa al propio grupo.

Para ejemplificar este planteo, el autor analiza la dinámica de mercado en que existen grupos que forman parte de “*agujeros estructurales*”, esto es, grupos con los cuales se mantienen relaciones más o menos estrechas. Si bien esto puede ser una ventaja, las oportunidades aumentan en la medida en que sea posible atravesar esos agujeros, es decir, *tender puentes*, vincularse con otros grupos traspasando la corriente de información propia y accediendo a otras nuevas. En este sentido, aquel que tiene la capacidad de *broker*, es decir, de traspasar el propio núcleo de relaciones, logra un poder diferencial mejorando al mismo tiempo las ventajas de la red.

Así el autor concluye que las redes más ricas en capital social, serán aquellas que precisamente logren mayor diversidad de contactos y, por lo tanto, mejores desempeños.

“De acuerdo con Burt son estas relaciones (las que logran vincular fuentes de información heterogéneas separadas por agujeros estructurales) y no las relaciones cohesivas y entre agentes equivalentes, las que producen mejores resultados en términos de capital social, ya que, estas últimas sólo pueden proporcionar información redundante. La construcción de capital social no parte del establecimiento de vínculos estrechos, sino de la capacidad de los actores de establecer diferentes relaciones fuera de su grupo de pertenencia” (Forni y otros, 2004:8)

En correlato con este planteo, aunque con algunas contribuciones adicionales, se encuentra el trabajo de Nan Lin, que aborda dos preguntas centrales: cómo y por qué funciona el capital social. Según Lin, el capital social funciona bajo una lógica de mercado en la que los individuos que se insertan en las redes lo hacen por los beneficios individuales a los que les puede permitir acceder la pertenencia a la red, tales como: acceder a distintos flujos de información, permitir el posicionamiento próximo a actores jerárquicamente mejor ubicados, reforzar el status social de las personas, su identidad o reconocimiento entre distintos ciudadanos, entre otras cuestiones. (Millán y Gordon, 2004) De esta manera, no sería tan significativo el tipo de lazos, fuertes o débiles, que caracteriza a las redes sino más bien el uso y aprovechamiento que de ellas realizan los individuos. El significado de la fortaleza o debilidad de los lazos que predominan en la red son más bien una característica que puede aprovecharse estratégicamente según las “ganancias” que sea necesario potenciar. Así, señala que la importancia de las redes reside precisamente en brindar recursos diferenciales a agentes con posiciones jerárquicas diferenciales:

“La relación entre jerarquía, recursos e interacción es central para la dinámica de la red. En la medida en que no todos tienen recursos similares, los individuos inscriben recursos diferenciados en la red, dando lugar a posiciones jerárquicas. Son precisamente esas posiciones las que arraigan los recursos a la red; si no, ésta no tendría mayor interés. Estaría sólo hecha de individuos. La asimetría que la jerarquía supone estimula la inversión y las expectativas de intercambio; el acceso a

recursos. Por eso es factor de ordenamiento de la red". (Millán y Gordon, 2004:742)

En estas redes, sin embargo, puede haber distintos intereses sustentados en una mayor o menor homogeneidad de recursos, de allí que se puedan implementar distintos patrones de acción. Entre ellos cabe destacar dos tipos de interacción: las homofílicas y heterofílicas. Mientras que en las primeras hay cierta semejanza de recursos y por lo tanto predominan los vínculos más bien afectivos, en la segunda hay una mayor jerarquía y por lo tanto predomina una acción instrumental.

"En otros términos, cuando en la red hay recursos similares, la acción expresiva hace uso de la interacción hemofílica como un medio para el intercambio. Cuando los recursos son disímiles, la acción instrumental usa la interacción heterofílica como un medio para el acceso a recursos". (Millán y Gordon, 2004: 742-743)

De allí que, el desempeño de la red en última instancia dependerá de cómo se administran los recursos. Para analizarlo es importante tener en cuenta al menos tres aspectos: el posicionamiento estructural dentro de la red de ego con aquellos que están mejor posicionados, la fortaleza de los lazos que tiene ego con otros actores y la ubicación de los lazos de partida en las redes. (Millán y Gordon, 2004)

En base a lo expuesto, a los fines de esta tesis nos centraremos en las representaciones existentes entre los integrantes de las asociaciones vecinales bajo estudio sobre el cumplimiento de sus objetivos, en un sentido instrumental. Pero también, incorporaremos el análisis de cuestiones valorativas que consideramos igualmente relevantes para la medición del desempeño de las asociaciones vecinales, tal como lo fundamentamos en el siguiente subtítulo apartado.

Evaluación del desempeño desde una lógica en torno a valores.

Si retomamos la idea sobre los distintos tipos de racionalidades que pueden conjugarse en cualquier asociación, consideramos pertinente tomar en cuenta algunos debates existentes sobre aquellos factores que pueden afectar el *desempeño de las asociaciones en torno a distinto tipo de valores o normatividad interna de funcionamiento*.

En esta dirección, a continuación daremos cuenta del siguiente interrogante: ¿cuáles son las implicancias democráticas de las organizaciones sociales? Más específicamente en relación a esta tesis: ¿es suficiente evaluar el desempeño organizacional de las asociaciones vecinales sólo en términos organizativos o identitarios?

Si bien muchas organizaciones pueden no prever explícitamente ningún objetivo que apunte al logro de un funcionamiento basado en valores democráticos, consideramos que es necesario prestar atención a las normas que orientan las maneras de alcanzar los objetivos propuestos, debido a los múltiples planteos sobre la estrecha relación que debería existir entre organizaciones sociales y democracia.

Si abordamos esta relación, históricamente uno de los autores más influyentes que trató la temática fue Alexis de Tocqueville en su libro *"La democracia en América"*.

Este autor, al analizar las condiciones democráticas en Estados Unidos, expresó una relación necesaria entre asociaciones e igualdad democrática. Según el autor, estas eran fundamentales como un medio de control del gobierno, cuya acción por sí sola, podría ser no recomendable. Así, las expectativas en la sociedad civil eran caracterizadas de la siguiente manera:

“los sentimientos y las ideas no se renuevan, el corazón no se ensancha y el espíritu humano no se desarrolla más que por la acción recíproca de los hombres, los unos sobre los otros”; acción recíproca que la asociación hace nacer y mantiene, que la intervención del poder extingue y mata” (Tocqueville, citado por Chevallier, 1979:254)

Desde esta primera aproximación habría una íntima relación entre democracia y asociaciones u organizaciones sociales. Si bien en los últimos años se ha cuestionado esta relación, existen algunos autores enmarcados en los abordajes del capital social que han retomado este planteo.

A los fines analíticos, concentraremos nuestra atención en uno de los trabajos más recientes sobre esta cuestión como es el de Robert Putnam quien, en conjunto con otros autores, retoma dicha relación a partir del análisis de capital social en su libro denominado *“Making democracy work, Civic Traditions in Modern Italy”* (1993).

Concretamente, los autores sustentan esta relación en una investigación en la que analizan distintas regiones del norte y sur de Italia, vinculando estrechamente el capital social con los distintos lugares y los niveles diferenciales de rendimiento institucional. En este estudio se preguntan por las razones que distinguen las acciones colectivas orientadas en pos de un bien común de aquellas consideradas oportunistas, y cómo estas razones y acciones inciden en el desempeño institucional de las regiones seleccionadas.

En esta dirección, una de sus principales contribuciones es la de relacionar el concepto de capital social a un atributo ya no sólo individual sino comunitario. Esto le lleva a señalar que el capital social se refiere a:

“...los aspectos de la organización social tales como confianza, normas y redes que pueden mejorar la eficiencia de una sociedad al facilitar la acción coordinada...” (Putnam, citado por Forni y Otros, 2004:4)

Ahondando en las características de la organización social vinculadas al capital social, Putnam entiende que la confianza es un elemento fundamental. Esta es un insumo necesario para garantizar mayores niveles de cooperación, siendo además una ayuda que permite predecir la conducta de los otros, disminuyendo los costes de las transacciones, lo cual desencadena procesos de retroalimentación en cuanto a los niveles de confianza. Por otra parte, esta situación se ve favorecida por la creencia en la reciprocidad generalizada y en la existencia de densas redes sociales que permiten un control de las conductas oportunistas, al igual que la consolidación de un sistema de

valores y normas las cuales posibilitarán el acceso a información fidedigna alimentando la confianza del entorno. (Forni y otros, 2004)

En cuanto a la redes, entiende que pueden dividirse en horizontales o verticales según el grado de simetría de los agentes. De acuerdo a Putnam, el capital social se genera cuando existen redes cívicas preferentemente horizontales. Entre estas últimas, destaca a las asociaciones de vecinos, cooperativas, clubes, etc; como instancias óptimas en las que se da una interacción social intensa que favorece la construcción de relaciones de confianza, cooperación y compromiso cívico democráticos. Específicamente, entiende que las redes horizontales pueden permitir los siguientes beneficios:

- Aumentar los costos potenciales de la sanción por acciones oportunistas, en la medida en que las redes generarían mecanismos indirectos de sanción y control social.
- Permitir el desarrollo y reforzamiento de normas sólidas de reciprocidad.
- Facilitar la comunicación y mejorar los flujos de información, garantizando una mayor confiabilidad en la información.
- Representar un precedente sobre situaciones pasadas exitosas de colaboración actuando como un fundamento para acciones futuras. (Forni y otros, 2004; Traducción propia de Putnam, 1993)

Por el contrario, considera que en aquellas redes organizadas verticalmente los beneficios señalados son improbables debido a la asimetría de las relaciones tanto en los intercambios como en el tipo de obligaciones. De este modo articula efectos internos y externos, interconectando el tema del capital social con el compromiso y el desempeño institucional.

Por un lado, "...los efectos internos impulsan como indicábamos, hábitos de cooperación, solidaridad e interés público; los efectos externos se refieren a que una cultura de tal naturaleza permite una mejor agregación de intereses (...) una densa red de asociaciones secundarias encarna una colaboración social efectiva y contribuye a la misma" (Putnam, Citado por Millán y Gordon, 2004:735)

Esto le permite concluir la correspondencia entre el compromiso cívico de una comunidad y la calidad de su desempeño institucional en términos democráticos.

Introducidas las líneas generales que caracterizan su argumentación, debemos decir que, a pesar de su popularidad, este planteo no ha estado exento de críticas. Estas se centran fundamentalmente en un cuestionamiento hacia su positividad respecto a los beneficios que aparentemente conllevan las asociaciones horizontales con relación a otro tipo de instituciones con mayor grado de formalización y a su argumentación sobre su carácter de "escuelas cívicas". Esto por lo tanto, lleva a plantear una crítica más profunda sobre los elementos que caracterizarían a estas instituciones tales como la confianza y la reciprocidad.

Según distintos críticos, no necesariamente podemos decir que exista correspondencia entre confianza y democracia. Esto se sustenta en la existencia de organizaciones que pueden tener importantes niveles de confianza y no

necesariamente ser democráticos o generar externalidades positivas para el resto de la sociedad.

Al mismo tiempo, en relación al argumento de que las redes horizontales propenden a generar un mayor compromiso cívico, diversos autores afirman que no existe una teoría que pruebe que este tipo de instituciones sean escuelas de democracia.

De igual modo, se ha cuestionado la explicación de Putnam (1993) referida al desarrollo institucional (particularmente de Italia) debido a su carácter reduccionista con relación al compromiso cívico ya a que no tiene en cuenta las características estructurales del sistema. Esto es, se critica la excesiva simplificación que supone abrogar a las diferencias regionales, condiciones meramente culturales.

En nuestro caso, estamos de acuerdo con la mayor parte de las críticas señaladas. Sin embargo, creemos que el planteo es útil para desagregar algunos componentes que integrarían la evaluación sobre el desempeño democrático de las organizaciones. Si bien algunos autores critican la imprecisión del concepto de Putnam (1993), consideramos que presenta la ventaja de arriesgar ciertos indicadores concretos para la medición del capital social, tales como la confianza, la asociatividad en redes, las normas y las relaciones de cooperación y coordinación que sólo fueron trabajadas implícitamente por otros autores en sus definiciones. Asimismo, nos parece interesante el aporte, en la medida en que entiende al capital social no sólo a nivel individual sino también a nivel colectivo.

No obstante ello, compartimos el cuestionamiento sobre la vinculación existente entre organizaciones sociales y democracia, debido a que no necesariamente encontramos un correlato entre este tipo de organizaciones y sus aportes para el desarrollo de condiciones socio-políticas que favorezcan prácticas más democráticas.

Más allá de esta cuestión, igualmente estimamos relevante incorporar en nuestro análisis ciertos indicadores de funcionamiento que pueden ayudar a revisar estas cuestiones, tema que desarrollaremos en el capítulo metodológico.

Luego de ahondar sobre los múltiples debates que existen en torno al desempeño, en esta tesis reconoceremos como tal al: *rendimiento, subjetivamente reconocido y objetivamente alcanzado por las asociaciones, de acuerdo a los criterios de racionalidad instrumental y de valores adoptados explícitamente como valiosos por parte de las asociaciones vecinales.*

Reflexiones sobre el tejido analítico que orienta esta tesis.

A lo largo de este capítulo hemos desarrollado algunos de los conceptos centrales que vertebran los argumentos de este trabajo. Nos ha orientado nuestro interés por de-construir una serie de nociones que muchas veces damos por sentadas a través de la problematización de los distintos debates que existen en torno a estas cuestiones.

Hemos señalado que la adopción de un abordaje teórico-metodológico de tipo relacional nos permite repensar el barrio como un constructo socio-político de relaciones en las que se debaten múltiples agentes, entre ellos las asociaciones vecinales "entornadas" dentro de un contexto político más amplio que las condiciona y activa.

En este marco, las asociaciones vecinales –a pesar de su aparente homogeneidad– emergen como producto y parte de distintas experiencias históricas o contextos formales y sustantivos que las motivan, de manera también distintiva, guiándolas en la adopción de distintas racionalidades, especialmente en materia de valores.

Si bien desde su dimensión instrumental pueden presentar objetivos semejantes, la convivencia de múltiples racionalidades dentro de cada asociación nos advierte sobre la necesidad de distinguir la evaluación del desempeño desde al menos dos lógicas: la de una racionalidad instrumental o en torno a fines, y otra guiada por normas o valores.

Si tomamos en cuenta, entonces, que las redes vecinales se encuentran condicionadas por múltiples contextos, prácticas y estrategias desarrolladas en base a atributos definidos relacionalmente, la hipótesis que guiará esta investigación es que: *las asociaciones vecinales de barrio San Vicente presentan tipos de redes distintivas a las del vecino barrio General Paz, lo cual estimula un desempeño diferencial (tanto en una dimensión instrumental como de valores) entre ambas.*

Capítulo 2.

LA INVESTIGACIÓN COMO UN JUEGO DE TENSIONES: MIRADAS, SENSACIONES, CONSTRUCCIONES.

En el presente capítulo desarrollaremos la estructura metodológica que guió la construcción de los datos que se realizan en los capítulos siguientes. En una primera parte explicitaremos la manera en que pasamos de la elección del tema a la construcción del problema. Luego, describiremos el proceso de muestreo a través del que seleccionamos las asociaciones vecinales que analizamos en esta tesis. En tercer lugar, expondremos la forma en que operativizamos las variables y construimos el diseño del instrumento de recolección de datos. Finalmente concluimos con algunas explicaciones sobre las técnicas de construcción y análisis de datos empleadas, así como las distintas negociaciones para el acceso a campo y su incidencia en el tipo de datos construidos.

Del tema al problema.

En múltiples ocasiones hemos oído decir que la realidad social es compleja por el propio dinamismo y particularidades que presenta su objeto-sujeto de estudio: el hombre en sociedad.

Cuando los aprendices damos los primeros pasos en el proceso de investigación, y tal vez debido a nuestra inexperiencia, la realidad nos parece aprensible. Tenemos la sensación de que está ahí, más o menos cerca y que sólo resta “capturarla” utilizando alguna de esa gama de métodos y técnicas que hemos ido incorporando a lo largo del proceso de formación. De esta manera, parece que para cada tipo de dato que queremos “recolectar” hay distintas herramientas que nos ayudarán a lograrlo. Si bien, en parte esto es así, por otro lado la realidad se escurre y la opción por uno u otro enfoque metodológico parece no ser suficiente.

Esta situación, de por sí compleja, se profundiza al aproximarnos al campo, momento en que todo comienza a des-ordenarse. Así, nos damos cuenta de que nada es tan simple como parecía, nuestros interrogantes suelen no encontrar respuestas y el “objeto de estudio” es un prisma con múltiples aristas. (Pallini, 1998) A esto se suman las propias inquietudes del investigador quien no sólo es responsable de las decisiones procedimentales que va tomando, sino de los distintos tipos de validación buscados y de su propia subjetividad, la que actúa orientando, guiando y recortando en cierta medida la investigación.

En este sentido, es que comenzamos a entender la lógica de investigación como un *proceso complejo-dialéctico-relacional*. (Achilli, 2005) Esto es, como un camino recursivo donde:

*“la información es sometida –desde determinada conceptualización- a análisis crítico, a contrastaciones, a triangulaciones. Esto va **transformando**⁹ el **conocimiento** original y orientando **nuevas construcciones** de información,*

⁹ La negrita es nuestra.

cada vez de un modo más focalizado, profundo y condensado por el proceso de 'saturación' que se va generando". (Achilli, 2005:40)

Ahora bien, el interrogante que surge es, cómo lograr este proceso. Qué responsabilidad y rol cumple el investigador en el desarrollo de la investigación.

Desde una lógica disyuntiva, se responde que, aunque el investigador tiene un papel fundamental durante todo el proceso de investigación, su protagonismo es preponderante en ciertas etapas, sobretudo en la instancia de construcción teórica del objeto y no tanto en el proceso mismo de "recolección de los datos". Así no es llamativo, que el análisis e interpretación se presenten como etapas diferentes de trabajo. (Achilli, 2005)

Desde una lógica dialéctica-relacional, y particularmente desde el enfoque cualitativo, el investigador es parte de esa construcción social que es el conocimiento. En consonancia con este planteo, Guber, señala que:

"La legitimidad de 'estar allí' no proviene de una autoridad del experto ante legos ignorantes, como suele creerse, sino que sólo 'estando ahí' es posible realizar el tránsito de la reflexividad del investigador-miembro de otra sociedad a la reflexividad de los pobladores. Este tránsito, sin embargo, no es ni progresivo ni secuencial" (2001:53)

Es decir, que el conocimiento no se revela de manera externa al investigador sino que para lograr la construcción del objeto es fundamental realizar un proceso reflexivo, ya sea de familiarización en aquellos casos en que no somos nativos, o de extranañamiento o descotidianeización en el caso en que seamos parte de la misma realidad que deseamos estudiar. (Boivin y otros, 1998)

Teniendo en cuenta estos elementos, esta investigación tuvo como fuente principal mi experiencia participativa en asociaciones vecinales. Así fue como, tras mis primeros contactos con los vecinos de barrio General Paz y mis propias pre-nociones derivadas de transitar diariamente las calles del barrio, comencé a preguntarme por la diferencia existente entre este barrio y aquel en el que habito, San Vicente.

Concretamente, al comenzar mis primeras indagaciones me llamó la atención el carácter –según mis supuestos iniciales- desolado de sus calles comparativamente a lo que para mí era San Vicente. Lo veía como un barrio "pasivo" con escasa participación vecinal. Así fue como, desde esta primera mirada decidí embarcarme en la investigación.

Para comenzar a explorar el campo, en ambos casos adopté la técnica de construcción de datos de *observación participante*, es decir decidí trabajar con los vecinos en los contextos naturales en que realizan sus actividades.

En el caso de barrio General Paz, durante el año 2006, integré un taller de historia oral, desarrollado en una de las instituciones del barrio, al tiempo que comencé a participar en algunas organizaciones del lugar, en las que continué trabajando hasta la actualidad. Esto me permitió incorporar algunos códigos y pautas culturales propias de la zona, lo cual favoreció un mayor acercamiento con mi objeto de estudio.

Por el contrario, en el caso de barrio San Vicente, debo reconocer que el interés en la temática tuvo como fuente principal mis experiencias personales en asociaciones vecinales de las cuales soy miembro desde el año 2001 hasta la presente fecha, por lo que mis conocimientos se construyeron principalmente a través de mi participación en las asociaciones y vida cotidiana en el barrio.

En este sentido, es comprensible el doble proceso de acercamiento y distanciamiento que supuso la construcción del conocimiento según el rol y modalidad de inserción en campo en cada uno de los lugares seleccionados.

Si bien en el caso de San Vicente tuve la ventaja de compartir múltiples códigos de trabajo y culturales a diferencia de General Paz en el que debí aprender las particularidades del barrio, en ambos casos experimenté ventajas y dificultades. En el caso de barrio San Vicente, mi intensa participación en asociaciones vecinales por momentos dificultó mi extrañamiento, sin lograr “objetivar o extrañarme” sobre ciertas cuestiones que “naturalmente” sucedían para mí en el barrio, al menos en las zonas y redes en las que estoy inserta. Para el caso de barrio General Paz el proceso fue inverso, mi temor a no comprender sus comportamientos me llevó a participar en actividades de lo más diversas que me permitieron “habituarme” a las características socio-culturales de este barrio. A diferencia de San Vicente, todo parecía extraño, por lo que fue un poco más fácil extrañarme, sin embargo la cotidianeización también fue compleja.

No obstante la diferencia entre ambas experiencias, estimo que hubo varios puntos de quiebre que me hicieron repensar mi pregunta de investigación, los supuestos iniciales con los que había iniciado el trabajo, así como el enfoque teórico de abordaje y la estrategia metodológica a utilizar.

Una primera situación, en la que experimenté un choque entre mi reflexividad y la(s) de los “nativos” fue cuando, con asombro, descubrí que tanto en las expresiones verbales como en las prácticas concretas de los vecinos de ambos barrios, en líneas generales, se criticaba la falta de participación de los vecinos. Esto, más de una vez me desorientó ya que por momentos “el barrio” General Paz parecía movilizarse más que “el barrio” San Vicente, lo que contradecía mis supuestos iniciales.

A esta desorientación, se sumaron una serie de hechos que sucedieron en el año 2006 que me hicieron introducir otras variables que no me habían llamado la atención hasta el momento, tales como el desempeño organizacional y los logros diferenciales de las acciones emprendidas por los vecinos de los dos barrios. Por caso, a modo de ejemplificar, cabe citar una situación compartida por ambos barrios como fue la problemática patrimonial y de planificación reclamada por “los vecinos” frente a las demoliciones llevadas a cabo en estos dos barrios-pueblos de la ciudad de Córdoba.

“Respecto al primer caso, el hecho detonante que generó mis primeras dudas sobre las diferencias entre ambos barrios, fue el caso del “Edificio X” de barrio General Paz comparativamente a la “Casa Y” de barrio San Vicente, experiencias enmarcadas en períodos no electorales.

*Entre las cuestiones que ambos casos comparten es que hablamos de dos inmuebles, el primero de propiedad pública y el segundo de propiedad privada, los cuales fueron puestos en venta durante el año pasado. La particularidad de ambos inmuebles es que tienen un importante valor histórico, connotando para **ambos vecindarios un***

reconocido valor identitario¹⁰ –acentuado en la “Casa X”- lo cual generó la **movilización de los vecinos**, inicialmente de San Vicente y luego de General Paz, para intentar la declaratoria de interés patrimonial de cada propiedad cuanto la preservación de estos espacios como instituciones culturales.

En el caso de San Vicente, conforme a su tradición histórica participativa, rápidamente se integró una comisión vecinal para trabajar en pos de estos objetivos, más tarde en el caso de General Paz se desarrollaron iniciativas semejantes, tales como recolección de firmas, contacto con concejales para la elaboración del proyecto de declaratoria, investigación histórica sobre los inmuebles, participación en notas realizadas por los medios de comunicación gráficos, entre otras actividades.

Entre los resultados, al poco tiempo el “Edificio X” fue declarado de interés municipal a pesar de haber sido comprado por emprendedores inmobiliarios, mientras que la “Casa Y” no obtuvo los mismos resultados” (D’Amico, 2007a: 20-21)

El distintivo desencadenamiento de ambos problemas según la zona, me llevó a pensar sobre las razones que podían estar incidiendo en el diferente desempeño que habían alcanzado “los vecinos” de ambos barrios, quienes –hasta ese momento- eran identificados por mí como un grupo homogéneo y representativo de *todo* el barrio.

Esta reflexión se complementó con otra experiencia personal: mi contacto con vecinos profesionales de barrio General Paz en distintas ocasiones. Esto me llevó a pensar sobre el capital cultural de sus vecinos comparativamente a San Vicente. Específicamente, recuerdo que este choque reflexivo se hizo evidente en el mes de abril del año 2007, momento en que decidí presentar un trabajo en unas jornadas de patrimonio en la Ciudad de Córdoba, tema también de mi especial interés.

“Debido a la cercanía del encuentro y sabiendo la inquietud por la temática de ciertos vecinos de barrio General Paz, los invité a asistir a las jornadas. Si bien señalé que expondría algunos temas referidos al patrimonio de barrio General Paz y San Vicente, como no había podido consultarles sobre la autorización para difundir las acciones realizadas por los vecinos, simplemente me limité a realizar una descripción del estado actual patrimonial del lugar. En cierta medida, también tenía temor de exponerlos frente a una multiplicidad de agentes presentes e intereses que podían ponerse en juego a partir de la temática.

*Al asistir a la jornada, el día anterior a mi exposición, me encontré sorpresivamente con una de las vecinas invitadas quien me planteó su complacencia frente a mi participación en la jornada a los fines de **denunciar** la situación del barrio y las iniciativas desarrolladas por los vecinos.*

*De pronto, reaccioné con cierto nivel de sorpresa, manifestando que como no había tenido tiempo de preguntarles sobre la posibilidad de exponer esta última cuestión, simplemente me había limitado a relatar lo que estaba sucediendo en el **espacio físico** del barrio. Esta persona, si bien le agradó el núcleo de la exposición, señaló que me iba a mandar material fotográfico y documental sobre el barrio y las acciones realizadas por los vecinos para reforzar la denuncia sobre lo que estaba sucediendo en General Paz (...)*

¹⁰ La utilización de negrita ha sido incorporada a los fines de este trabajo, como críticas actuales a mi proceso reflexivo de ese momento.

Así fue como al día siguiente de la exposición no sólo recibí un valioso artículo sobre el barrio y las familias, sino fotografías sobre las acciones realizadas por los vecinos a los fines de modificar la situación que se vivía. Igualmente, luego de exponer la ponencia, esta persona dijo algunas palabras sobre las preocupaciones de los vecinos con relación al barrio y su movilización” (D’Amico, 2007a:6)

Finalmente, otro hecho que me pareció llamativo fue el impacto del contexto electoral en las distintas acciones vecinales que se desarrollaban según el barrio.

*“Si analizamos algunas pistas contextuales que rápidamente podemos observar en el barrio, en General Paz a diferencia de San Vicente, **las elecciones parecen haber estado en un segundo plano** con relación al vecino barrio San Vicente. Esto es, si bien sus calles también se poblaron de carteles que identificaban a los candidatos municipales y provinciales como máxima expresión de las elecciones, en **todo el barrio** difícilmente se podían identificar algunos locales partidarios en campaña. Contrariamente a esta situación, en el caso de San Vicente, el barrio presentaba una dinámica totalmente diferente: calles repletas de carteles de los candidatos, pasacalles, banderines, locales partidarios instalados prácticamente en cada cuadra, visitas de candidatos municipales, entrega de volantes, votos, almuerzos o cenas de los candidatos en algunas instituciones vecinales del barrio, caravanas de autos, entre otras manifestaciones electorales.*

En este sentido, no es llamativo que este contexto, modificara las tradicionales actividades y estrategias de resolución de problemas realizadas por las asociaciones para resolver sus dificultades. (...)

*En el caso de barrio General Paz más allá de estos rasgos contextuales, difícilmente se podía apreciar algún tipo de transformación en la dinámica tradicional del barrio. Tanto es así, que durante esos días se hicieron en distintas instituciones, muestras artísticas, fotográficas, proyección de películas, entre otras cuestiones que **no necesariamente estaban vinculadas a cuestiones electorales**” (D’Amico, 2007b:21-22)*

Si tomamos en cuenta que la interpretación de los datos, desde una lógica relacional, se realiza a lo largo del proceso de investigación y puede ir variando a lo largo del tiempo, estas notas que en principio eran para mí confusas, de pronto cobraron otro sentido a partir de los siguientes supuestos:

- Los barrios no son espacios homogéneos sino que, en su interior, interactúan múltiples subgrupos que coexisten en un campo de relaciones.
- No todos los barrios son iguales, los distintos tipos de incidencia, pueden interpretarse según la naturaleza de los contactos y relaciones que las personas o grupos tengan, así como los atributos de las partes que las integran. De allí que determinados contextos temporales y estructuras heredadas puedan ser sensibles a la activación de diferente tipo de relaciones o a la puesta en acto de redes socio-políticas subyacentes construidas a lo largo del tiempo, que en este caso se manifestarían de distintas maneras en el desempeño de las asociaciones vecinales.

Como consecuencia, todo esto me llevó a reformular la pregunta problema de investigación inicial que pretendía indagar los distintos tipos de capital social existentes en cada barrio y su asociación con las formas de participación política hacia la pregunta que orienta esta tesis, que es:

¿Qué características presentan las redes socio-políticas de las asociaciones vecinales del barrio-pueblo San Vicente comparativamente a General Paz y cómo se asocian a su desempeño organizacional, según las representaciones sociales de sus miembros?

Delimitado cómo: las decisiones muestrales.

Como lo anticipamos en el apartado anterior, del trabajo de campo etnográfico inicial emergieron tanto categorías nuevas significativas para incluir en la entrevista semi-estructurada –derivadas de la sistematización del diario de campo–, cuanto la necesidad de seleccionar determinadas asociaciones dentro de los barrios, según una serie de criterios metodológicos.

A partir de las reflexiones que fui construyendo en base a la observación participante desarrollada en ambos barrios, decidí plantear como estrategia metodológica, el *estudio comparativo de casos*. Seguidamente, antes de precisar qué casos analizamos en esta tesis y por qué, nos parece interesante preguntarnos qué se entiende como casos de análisis.

Según Xavier Coller (2000: 29): *“El éxito o fracaso de una investigación que recurre al estudio del caso depende de un paso previo sobre el que se debería reflexionar: la **construcción**¹¹ del caso. Construir un caso significa justificar su elección para servir como plataforma de investigación. En el proceso de construcción destacan dos aspectos: la relevancia y la naturaleza del caso”*

Si bien la relevancia y naturaleza del caso puede justificarse de diferentes maneras que pueden estar dadas por la naturaleza del caso según su particularidad o generalidad, el recorte temporal que se realice, el uso u objetivo de investigación y el número de casos que empleemos, todo ello depende del sustento que fundamente esta decisión. (Coller, 2000)

Si tomamos en cuenta estos aspectos, al momento de seleccionar los casos analizados en esta tesis fuimos delimitándolos, principalmente, en base a una serie de criterios contextuales y de significación teórica.

En cuanto al **contexto**, seleccionamos los barrios-pueblos de la ciudad de Córdoba localizados dentro del ejido urbano, próximo al casco céntrico citadino. De todos los barrios-pueblos de la Ciudad¹² focalizamos nuestra atención sobre los barrios-pueblos General Paz y San Vicente debido a que son relativamente homogéneos en cuanto a sus orígenes históricos fundacionales y cercanía geográfica, aunque heterogéneos en cuanto al capital económico y cultural, lo que fundamentaremos en detalle en el capítulo siguiente a partir de distintos documentos analizados mediante la aplicación de la *técnica de investigación documental*.

¹¹ La negrita es nuestra.

¹² Entre los barrios-pueblos de la Ciudad de Córdoba se encuentran: Güemes, Alberdi, Alta Córdoba, San Vicente, General Paz y San Martín.

Como **unidad de análisis**, definimos las *asociaciones vecinales*. Dentro del conjunto de asociaciones barriales, seleccionamos a aquellas que presentan una vocación ampliada de solidaridad vecinal vinculada a la resolución de problemas barriales. De este modo, se descartaron las asociaciones que, a pesar de estar situadas dentro del barrio, implican algún tipo de finalidad de lucro o de satisfacción de necesidades puntuales para ciertos contribuyentes o grupos socio-culturales en particular. Con este propósito, se confeccionó un listado con las distintas asociaciones existentes en ambos barrios y, a partir de allí, se fueron eliminando aquellas asociaciones que no cumplían con los requisitos previamente delimitados¹³.

Una vez filtradas según este criterio, las asociaciones fueron diferenciadas según su *carácter formal o informal*. Entre las razones que justificaron esta última selección, cabe destacar el carácter heterogéneo que las caracteriza, debido a que se han ido diversificando, ampliando de este modo la tradicional forma asociativa barrial de los Centros Vecinales. Asimismo, cabe aclarar que dichas asociaciones suelen estar reguladas y funcionar de modo diferente, lo que presumimos puede condicionar distintos tipos de desempeño organizacional y de relaciones con el gobierno municipal. Esta situación se hace visible en el caso de los Centros Vecinales, los cuales se encuentran en estrecha relación con la Municipalidad de Córdoba, que actúa regulando su funcionamiento debido al reconocimiento formal que de éstos realiza como instituciones de canalización de las demandas vecinales y de gestión de ciertos problemas e inquietudes barriales. A esto se suma su reconocimiento como personas jurídicas, cuestión no gestionada aún por las asociaciones vecinales informales en consideración.

Respecto a los *miembros* a entrevistar se contactó la totalidad de los integrantes de las asociaciones, es decir se trabajó con *poblaciones*, según los listados proporcionados por los miembros, complementándose la información mediante la técnica de bola de nieve. Esto último, nos permitió profundizar sobre los distintos tipos de redes existentes.

Finalmente, en lo que respecta a las **fechas** trabajamos teniendo en cuenta las representaciones actuales sobre la temática sugerida, aunque haciendo referencias al año inmediatamente anterior, ya que fue un año electoral. La inclusión de dicho período se sustentó en nuestro interés por conocer si los miembros de las asociaciones entienden que su funcionamiento puede haberse visto alterado respecto a sus demandas y estrategias a los fines de lograr una mayor incidencia en la agenda electoral local. Asimismo, nos pareció interesante observar el distinto desempeño que pueden haber tenido en dicho momento los distintos tipos de asociaciones entre sí y según los barrios.

De allí que podemos apreciar el interés comparativo que orienta esta tesis en la construcción de los casos tanto en relación a las unidades de análisis, a los contextos en que éstas se desarrollan y a las fechas. Con el objeto de justificar la adecuación de esta estrategia para el análisis de los casos seleccionados cabe destacar qué entendemos por método comparativo. Según Caïs (1997):

“Comparar implica encontrar similitudes y diferencias. Las comparaciones científicas, sin embargo, sirven para adquirir ese conocimiento pero también para

¹³ Para consultar el listado de asociaciones, revisar el apartado de anexo.

inferir leyes generales a partir de casos específicos. Este proceso de inducción es el alma del método comparativo” (1997: 84)

En esta tesis, y tomando en cuenta la diversidad de propósitos que puede tener el *método comparativo*, utilizamos el método de la semejanza para seleccionar aquellos barrios-pueblos cuyas organizaciones compararemos, y el de la diferencia para seleccionar las asociaciones vecinales a nivel intrabarrial e interbarrial. Es decir, en relación a la selección de los contextos barriales, buscamos la homogeneidad relativa de los barrios en términos de sus orígenes históricos y localización, sin embargo tratamos de dar cuenta de las diferencias que se manifiestan en ambos barrios en cuanto al desempeño organizacional. Asimismo, en los casos heterogéneos de las asociaciones vecinales formales e informales elegidas, se intentó trabajar sobre las semejanzas existentes en ellas a pesar de sus diferencias.

Esquema analítico de comparación.

Categorías analíticas	Barrio-pueblo San Vicente		Barrio-pueblo General Paz	
	Asociación vecinal formal	Asociación vecinal informal	Asociación vecinal formal	Asociación vecinal informal
Redes				
Desempeño organizacional				

Herramientas para la construcción de los datos.

Luego de precisar las decisiones muestrales tomadas en esta tesis, cabe destacar que la herramienta utilizada para recolectar los datos fue la *entrevista semiestructurada*, es decir un cuestionario integrado por preguntas abiertas y cerradas. Dicha herramienta se construyó en base a la información construida a través de otras técnicas cualitativas, tales como la *observación participante* y la *investigación documental*, las cuales fueron utilizadas previamente al diseño del instrumento para construir algunas categorías e indicadores y, posteriormente, para ajustar el cuestionario y lograr la “validación cruzada de los datos” (Jick, citado por D’Ancona, 1996: 52)

Así, en una primera etapa previa al diseño del cuestionario final, la observación participante nos permitió “ir y venir” entre los conceptos teóricos y la realidad concreta (Guber, 2001). Los documentos, por su parte, nos otorgaron diversas pistas contextuales sobre cuestiones históricas que no habíamos presenciado (Valles, 2000) y que podrían brindar una explicación a las relaciones observadas. A partir de toda esta información, recién estuvimos en condiciones de diseñar el instrumento final de recolección de datos.

Entre las razones que guiaron la decisión de aplicar un cuestionario semi-estructurado estuvieron orientadas por nuestro interés por alcanzar la comparación de ciertos datos que necesariamente debíamos estructurar a través de preguntas cerradas.

Al mismo tiempo, la decisión de mantener algunas preguntas abiertas se sustentó en la necesidad de lograr mantener la riqueza de las representaciones de los participantes, elemento fundamental para la construcción de los datos. (D'Ancona, 1996)

Entonces, el enfoque cualitativo, como lo señalamos en los párrafos anteriores, se plasmó en nuestro acceso reiterado a campo. De este modo, pudimos delimitar las categorías de análisis que entendimos como significativas para interpretar la relación entre el desempeño organizacional y redes en dos momentos del proceso de conocimiento: antes del diseño del cuestionario y durante el análisis de las preguntas abiertas. De esta manera, las categorías teóricas trabajadas por distintos autores, se fueron articulando con categorías "emergentes" de las propias salidas a campo.

El análisis comparativo de los cuatro casos de asociaciones vecinales seleccionadas se realizó en base a dos variables centrales: el desempeño organizacional, como variable dependiente y las redes, como variable independiente. También se tomaron en consideración algunas variables de control a los fines de alcanzar una mayor comparación de los datos¹⁴.

En primer lugar, debimos afrontar el desafío de operativizar la variable **desempeño organizacional**. Tal como planteamos en el capítulo anterior, el desempeño fue entendido como: *el rendimiento, subjetivamente reconocido y objetivamente alcanzado por las asociaciones, de acuerdo a los criterios de racionalidad instrumental y de valores adoptados explícitamente como valiosos por parte de las asociaciones vecinales*.

En el marco del desagregado analítico, una primera distinción fue dividir la variable en dos dimensiones: la racionalidad instrumental en torno a los fines u objetivos esperados por la asociación y la racionalidad en torno a valores o normas. En el cuestionario semi-estructurado, entonces, se introdujeron una serie de preguntas destinadas a dar cuenta de los objetivos generales de la asociación y de los problemas y necesidades propuestos para su abordaje, tanto en cuestiones que suponen una proyección externa de la asociación, cuanto aquellas que refieren al funcionamiento interno de la misma. Con este propósito, se implementaron preguntas abiertas de tipo cualitativo, con el objeto de lograr una descripción general sobre el funcionamiento de las asociaciones. Posteriormente, se solicitó calificar el desempeño alcanzado en cada uno de los aspectos para luego indicar los aspectos positivos y negativos o a mejorar que los entrevistados entendían que ejercían incidencia sobre dicho desempeño.

¹⁴ Para un análisis detallado de la operativización de las variables revisar el anexo al final de este capítulo.

Pregunta ejemplificativa sobre el desempeño en torno a cuestiones de tipo instrumental¹⁵.

17. En líneas generales, ¿cuáles han sido los <u>asuntos/problemas/necesidades</u> que, hasta el momento, se ha <u>propuesto resolver la agrupación/asociación</u> , en el término de los últimos dos años?	18. ¿Cómo calificaría el resultado obtenido en la gestión del problema? 1.Muy bueno 2.Buena 3.Regular 4.Malo 5.Muy malo. 88.Ns/Nc	19. ¿Qué cuestiones cree que han sido determinantes o han incidido en el resultado que se logró? (positivo o negativo)	
		1 Aspectos positivos	2 Aspectos negativos
Cuestión 1			

Pregunta ejemplificativa sobre el desempeño en torno a valores.

22. En líneas generales, ¿cómo calificaría el <u>clima de trabajo</u> o <u>funcionamiento interno</u> que caracteriza a la agrupación?	23. ¿Qué <u>factores</u> cree que <u>inciden</u> en la definición de este clima de trabajo? (positivo o negativo)	
	1 Aspectos positivos	2 Aspectos negativos
1. Muy bueno 2. Buena 3. Regular 4. Malo 5. Muy malo 88. Ns/Nc

Asimismo, ambas dimensiones del desempeño fueron evaluadas por los miembros de las asociaciones entrevistados según su variación o no según el contexto electoral.

Pregunta ejemplificativa.

20. ¿Usted piensa que los períodos electorales influyen en la posible resolución de los problemas, necesidades o asuntos anteriormente mencionados?

1. No
2. Sí
88. Ns/Nc

21 En caso afirmativo o negativo.¿Por qué?

.....

¹⁵ De aquí en adelante las preguntas expuestas han sido recortadas a los fines expositivos. El cuestionario completo puede consultarse en el anexo.

En lo que respecta a las respuestas a las preguntas abiertas, realizamos una interpretación cualitativa de los datos bajo el paraguas analítico de distintos aportes teóricos. En otros términos, se implementó la modalidad de análisis de la teoría enraizada o fundada en datos de Glaser y Strauss (1967)

“El enfoque de la teoría fundamentada es un método para descubrir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo directamente de los datos, y no de supuestos a priori, de otras investigaciones o de marcos teóricos existentes” (Taylor y Bogdan, 1996: 155)

Para la construcción analítica de los datos, esta técnica de análisis se vale de dos estrategias: el método de la comparación constante y el muestreo teórico. En esta tesis nos centramos en el método de la comparación constante. Es decir, codificamos los datos cualitativos a partir de la comparación con incidentes específicos, lo que nos permitió identificar distintas categorías emergentes que fueron articulados teóricamente y que son presentadas en el capítulo cinco.

A continuación, desarrollamos la manera en que fue operativizada la variable independiente: **redes**. Tomando en cuenta la definición propuesta en el capítulo uno, que las entiende como *un conjunto de relaciones intra e interorganizacionales entre agentes con distintos capitales, interrelacionados de manera formal o informal con otros agentes barriales o extra barriales, quienes desarrollan una serie de prácticas a los fines de lograr distintos valores materiales o simbólicos*, dividimos la variable en dos grandes dimensiones de análisis: prácticas desarrolladas en la red y atributos generales de las redes.

En el primer caso, si focalizamos sobre las **prácticas**, diferenciamos dos categorías: aquellas que suponen una proyección externa de las asociaciones con su entorno, de las que regulan el funcionamiento interno de las mismas. De esta manera, en el caso de las prácticas con proyección externa, utilizamos preguntas abiertas sobre el tipo de actividades destinadas a la comunidad barrial desarrolladas por la asociación. Al mismo tiempo, empleamos algunas preguntas semiestructuradas tendientes a lograr la comparación de algunos indicadores básicos de medición.

Pregunta ejemplificativa sobre el tipo prácticas (con proyección externa) desarrolladas por las asociaciones.

Actividades destinadas a la comunidad del barrio	7. La agrupación/asociación a la que pertenece ¿realiza actividades destinadas a la comunidad del barrio?	8. En caso afirmativo ¿Qué tipo de actividades realiza?	9. ¿Con qué frecuencia organiza dichas actividades destinadas a la comunidad del barrio?	10. ¿Con qué frecuencia participa Ud. de estas actividades?
	1. Sí : Pase a la pregunta 8			1. Siempre 2. Frecuentemente 3. A veces 4. Casi Nunca 5. Nunca 88. Ns/Nc 99.No corresponde
	2. No : Pase a la pregunta 11			
	88. Ns/Nc			

Pregunta semiestructurada ejemplificativa sobre el tipo de práctica (con proyección externa) desarrolladas por la asociación.

49. ¿Qué mecanismos o acciones realiza para alcanzar los objetivos propuestos ¿con qué frecuencia?: Siempre (S), Casi Siempre (CS), A Veces (AV), Casi Nunca (CN), Nunca (N)

Mecanismos para alcanzar los objetivos	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca	NS/NC
	1	2	3	4	5	88
1. Protestas y movilizaciones.						
2. Presenta proyectos al gobierno.						
3. Presenta acciones legales.						

Para la categoría prácticas internas, debido a su complejidad y a la necesidad de lograr un patrón de comparación entre las asociaciones, utilizamos preguntas estructuradas o semiestructuradas que indagaron sobre los siguientes indicadores: las formas de comunicación de la asociación, si desarrolla o participa de actividades de capacitación, la modalidad de toma de decisiones, las prácticas de recreación existentes entre los miembros, las formas de negociación y mediación de conflictos, los mecanismos de gestión de recursos o financiamiento, sus mecanismos de control y transparencia y la modalidad interna de funcionamiento de las reuniones.

Pregunta ejemplificativa sobre los tipos de prácticas de la asociación.

37. De los siguientes medios de comunicación ¿cuáles son los medios empleados internamente para comunicarse en la agrupación? (Puede señalar con una cruz más de una opción.)

1. Paneles o cartelera de novedades
2. Reuniones informativas
3. Correo electrónico
4. Página web
5. Comunicación oral de boca en boca
6. Llamadas telefónicas
7. Actas
8. Otras ¿cuáles?.....
88. Ns/Nc

Respecto a la segunda dimensión de la variable independiente redes: los atributos agregados a nivel de las redes, consideramos las siguientes categorías: capital cultural, capital económico, capital político y social. Cada una de ellas fue abordada a través de indicadores y, en algunos casos, se generaron índices sintetizados a partir de la sumatoria de las distintas dimensiones.

Entre estas categorías correspondientes a la dimensión: atributos de las redes, cabe destacar la operativización del capital social, que fue desagregada en dos niveles de análisis como es: el capital social cognitivo y el capital social estructural. El primer caso, fue abordado a través de los indicadores: nivel de confianza existente entre los miembros de la asociación y la solidaridad interna entre las partes. El capital social

estructural fue a su vez desagregado en tres propiedades: características de la red, relaciones intra red y aquellas que mantienen con su entorno, que fueron estudiadas con una metodología específica diseñada para el estudio de redes.

Esta metodología de análisis de redes fue elaborada en base a las contribuciones señaladas por José Luis Molina González (2005), quien realiza un racconto histórico sobre la evolución de los estudios en la materia. En este sentido, el autor señala los distintos métodos que se fueron utilizando a lo largo del tiempo, entre los que decidimos incluir los siguientes en nuestra tesis:

- **Generadores de nombres:** partiendo de la identificación de los estudios de comunidad, Molina González (2005) señala que los generadores de nombres consistían básicamente en identificar las relaciones de apoyo o lazos fuertes entre las personas antes que los débiles (en el sentido de Granovetter, 1973). Para lograrlo, se preguntaba por nombres de personas con las cuales las personas tienen mayor afinidad en diferente tipo de escenarios. En nuestro caso, realizamos una adaptación situándonos *dentro* de las asociaciones vecinales. Desde allí solicitamos nombrar en primer lugar, las personas conocidas de la asociación a los fines de identificar el tamaño de la red personal de los miembros. En las siguientes preguntas, diferenciamos distinto tipo de relaciones entre los miembros a los fines de detectar lazos más o menos fuertes que nos permitieran observar el nivel de densidad y centralización de las redes.

Preguntas ejemplificativa:

De las personas que forman parte de la agrupación/ institución, ¿podría decirme el nombre y apellido o, en su defecto, iniciales de:

51. Las personas que conoce de la agrupación /institución.

52. Personas con las que trabaja frecuentemente en la asociación.

En este mismo nivel, y a los fines de complementar el análisis sobre el tipo de lazos predominantes entre los miembros, se incorporó una pregunta semi estructurada sobre esta cuestión.

Pregunta ejemplificativa sobre el tipo de lazos predominantes a nivel intraorganizacionales.

58. En líneas generales, Ud. diría que la agrupación está compuesta predominantemente por:

1. Grupos familiares
2. Amigo/as
3. Vecino/as conocidos del barrio
4. Personas de afuera del propio barrio
5. Otros ¿cuáles?.....

88. NS/NC

Para analizar las redes propias de la asociación en relación a su capacidad de *tender puentes*, realizamos una serie de preguntas adicionales vinculadas a los contactos externos a los que apela la asociación, los cuales a su vez se entenderían como recursos disponibles o potenciales de uso de la misma. Entre las razones que justifican esta cuestión, cabe señalar el planteo de Ronald Burt (2001) quien entiende que el

desempeño puede variar cuando haya posibilidad de trascender los propios círculos o redes sociales de contactos, planteo semejante destacado por Mark Granovetter (1973) en su diferenciación entre lazos fuertes y débiles. A través de la pregunta que exponemos a continuación, intentamos construir este tipo de datos:

Pregunta ejemplificativa :

50. Para alcanzar los objetivos de la asociación/ agrupación con qué frecuencia apela a:

Agentes	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca	NS/NC	No corresponde
	1	2	3	4	5	88	99
1.Agrupaciones o instituciones del barrio ¿cuáles?.....							

- *Generadores de recursos y posiciones sociales:* José Luis Molina González (2005) señala la conceptualización de Nan Lin, quien entiende al capital social desde los recursos que se encuentran implícitos en la misma red, es decir, aquellos recursos potencialmente movilizables que pueden favorecer desempeños distintivos a nivel organizacional. A su vez, la diferenciación de los miembros según la accesibilidad a determinado tipo de recursos, podría permitir derivar posiciones de los miembros y su posible incidencia diferencial en la organización.

En línea con esta perspectiva, en nuestra tesis tomamos como referencia el modelo citado por Molina González (2005) referente a la encuesta estatal holandesa denominada "Social relations and networks in the neighborhood and the workplace: the Social Survey of the Networks of Dutch".

Pregunta ejemplificativa:

59. ¿Podría decirme si conoce a alguien que puede o podría...?(dentro o fuera de la agrupación/asociación)	Sí	No	NS/NC	Familiar	Amigo	Conocido	¿Ud. mismo?	NS/NC	No corresponde
	1	2	88	1	2	3	4	88	99
1. Manejar una computadora									
2.Sepa de leyes									

Finalmente, cabe agregar que tomando en cuenta la experiencia participativa como capital político y relacional al mismo tiempo, incluimos una pregunta semiabierta indagando sobre esta cuestión desde un eje de temporalidad previa y actual, con el objeto de analizar el capital social potencial de las redes, susceptible de ser activado en el momento en que se necesite.

Pregunta ejemplificativa:

62. Podría decirme si Ud. ha participado previamente en alguna de las siguientes agrupaciones. ¿Y en la actualidad?

Participación en...	PREVIAMENTE			ACTUALIDAD		
	Sí 1	No 2	NS/NC 88	Sí 1	No 2	NS/NC 88
1. Organizaciones vecinales ¿Cuáles?						
Previamente.....						
Actualidad.....						
2. Bibliotecas ¿Cuáles?						
Previamente.....						
Actualidad.....						

Respecto a las variables de control, en general se utilizaron preguntas de tipo cerradas, a los fines de alcanzar una mayor comparación de los datos. Éstas se estructuraron sobre la base de tres dimensiones: los atributos “personales” del miembro de la asociación, la relación del miembro con la asociación y sus representaciones sobre el barrio en que vive.

La dimensión referida a los atributos personales de los miembros, fue desagregada en tres categorías. La primera consiste en datos sociodemográficos generales tales como edad y sexo. La segunda refiere al tipo de ocupación de los entrevistados, e incluyó indicadores sobre la cantidad de horas que trabaja de manera rentada, el ámbito en que lo desarrolla y la cantidad de tiempo libre disponible durante el día. La tercera se relaciona con la orientación política, y sus indicadores fueron las preferencias individuales de sus miembros en cuanto al nivel de interés por la política y preferencias ideológicas.

La dimensión vinculada con la relación de los miembros con la asociación fue desagregada en cuatro categorías: participación en la asociación, que incluyó indicadores sobre el promedio de tiempo de incorporación personal a la asociación y el propio nivel de participación en las actividades desarrolladas por la misma; motivaciones, que incluyó indicadores sobre las motivaciones personales para integrarla y su identificación personal con la asociación; representaciones sobre las posibilidades de influencia, incluyendo como indicadores tanto a sus representaciones sobre la posibilidad de influencia personal en el grupo como de la asociación en su entorno próximo; y, finalmente, representaciones sobre la estructura de oportunidades política, que incluyó indicadores sobre el nivel de receptividad de los distintos niveles de gobierno para con la agrupaciones.

La última dimensión incluida en las variables de control se refirió a la relación de los miembros con el barrio, la que fue desagregada en tres categorías: representaciones sobre el barrio, que incluyó indicadores sobre las representaciones en cuanto a los cambios experimentados en el barrio y el nivel de participación vecinal; las representaciones sobre el capital social barrial; y, la identificación de los miembros de la asociación con el barrio, que incluyó indicadores sobre el sentimiento de pertenencia al barrio, tanto personal como de los otros vecinos.

A los fines de lograr un panorama de general sobre el mapa de variables construido y la operativización de cada una de las dimensiones trabajadas, al final de este capítulo exponemos un cuadro sintetizando estos aspectos. El cuestionario

aplicado con sus respectivas preguntas, puede consultarse en el anexo, al final de la tesis.

Condiciones de acceso a campo y negociación de roles: algunas advertencias.

Si tomamos en cuenta la estrategia de triangulación de enfoques, de métodos y de datos que desarrollamos a lo largo del proceso de construcción de conocimiento para esta tesis, es comprensible la relevancia que adquiere el campo como un lugar de aprendizaje y co-construcción, especialmente desde el enfoque cualitativo.

Desde esta perspectiva, el acceso a campo no sólo se produce al administrar la entrevista, sino que comienza desde el momento en el que el investigador entabla los primeros contactos con sus informantes, sean o no parte de su muestra o población de estudio definitiva. En este sentido, Guber señala lo siguiente:

“La instancia de la presentación es crucial en el TC¹⁶, no tanto porque sus resultados sean inmodificables, sino porque encauza la investigación por determinado rumbo, pudiendo retrasarla o acelerarla; pero fundamentalmente porque constituye la piedra angular de la relación social a partir de la cual el (investigador en nuestro caso) emprende su labor: la relación informante-investigador, que es, como ya dijimos, la instancia misma de producción de conocimiento sobre la unidad sociocultural”. (Guber, 1991:152)

Si vinculamos esta perspectiva a nuestro propio trabajo de campo, podemos decir que el acceso fue diferencial según cada tipo de asociación y barrio en particular. Esto condicionó de diversas maneras mi trabajo reflexivo, la negociación de roles y en consecuencia, el tipo de datos construidos.

Como lo anticipamos inicialmente, en el caso de barrio San Vicente soy nativa del lugar y además participo desde hace tiempo en la asociación vecinal informal bajo estudio. Al mismo tiempo, algunos de los integrantes de la asociación vecinal formal del mismo barrio me conocen por mi trabajo en la agrupación informal y debido a los contactos entablados durante 2007 por otras instancias afines al trabajo voluntario. Si bien por momentos, la fortaleza de los lazos me facilitó el acceso a ciertos datos que me permitieron profundizar mis interpretaciones, durante la estancia en campo mi propia subjetividad –por momentos- me impidió desnaturalizar ciertos roles que me habían sido asignados o separar las instancias de observación y de participación.

En el caso de barrio General Paz, si bien no soy nativa del lugar, desde mis primeros accesos a campo me involucré no sólo observando sino participando en una de las instituciones de la zona. Esto me llevó a conocer algunas de las redes del barrio, en especial la de la asociación vecinal informal, subestimando por momentos la existencia de otras asociaciones en el lugar. Esta situación se evidencia en el hecho de que no me acerqué a la asociación vecinal formal durante las primeras instancias del trabajo de campo, sino recién en el momento de la aplicación del cuestionario.

¹⁶ TC: trabajo de campo.

No obstante estas limitaciones el acceso a campo no fue complejo debido a que tenía contactos previos con todas las asociaciones debido a que previamente había gestionado de algunas cuestiones que me habían solicitado en el marco de mi anterior trabajo como empleada de la Municipalidad de Córdoba. Si bien esto puede entenderse como un elemento a favor en cuanto a la predisposición de las personas para participar de las entrevistas, la lectura de los datos debe revisarse a la luz de ciertos roles preponderantes que jugaron en cada situación como son: vecina/participante en el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente, vecina y estudiante en el caso de la asociación formal del mismo barrio, conocida/participante y empleada municipal en el caso de la asociación informal de barrio General Paz y conocida/estudiante y colaboradora en el caso de la asociación vecinal formal del segundo barrio.

El análisis e interpretación de los datos.

Al momento de analizar e interpretar los datos, nos encontramos con una multiplicidad de técnicas necesarias según la distinta naturaleza de los datos construidos.

Respecto a las preguntas abiertas y a los registros construidos a partir de la observación participante, se interpretaron mediante la *técnica de análisis de contenido*, siendo su objetivo principal el de comprender los sentidos otorgados por los miembros de las asociaciones vecinales a distintas temáticas de interés. Es decir, se trató de profundizar sobre el sentido latente existente en las distintas respuestas de los miembros de las asociaciones intentando ahondar sobre las "meta-representaciones sociales" que cada persona tiene según el contexto social y experiencias de vida experimentadas. (Piñuel Raigada, 2002; Gómez Mendoza, 2000)

Para lograr este propósito, se realizó una codificación de los registros a partir de ciertas categorías teóricas previas, las cuales actuaron como *conceptos sensibilizadores* (Blumer, citado por Taylor y Bogdan, 1996) que fueron relacionados con distintos aportes teóricos durante todo el proceso. Una vez que, en cierta manera, se redujo la información, la construcción teórica se realizó a partir de la tradición de análisis de la "*grounded theory*" o teoría fundamentada en los datos de Glasser y Strauss (1967). Esta perspectiva propone la generación de teoría sustentada en información sistemáticamente tratada. Para lograrlo se basa en dos procedimientos: el método de la comparación constante y el muestreo teórico. Es decir, el objeto se construye delimitando alguna categoría central por una codificación selectiva, prestando atención a la información que aparece de modo recurrente, aunque teniendo en cuenta también las categorías emergentes o no previstas en el análisis inicialmente.

"Al recolectar información sobre un conjunto reducido de categorías llega un punto en que la nueva información no agrega nuevo conocimiento sobre estas y sus propiedades. Cuando esto sucede se interrumpe la codificación sobre esta categoría. Se dice que la categoría está saturada" (Soneira, 2004: 158)

Ahora bien, cabe destacar que, si tomamos en cuenta la definición del proceso de investigación de un modo dialéctico-relacional (Achilli, 2005), el proceso de análisis e interpretación no terminó aquí ya que fuimos integrando simultáneamente estos

aportes con distintas teorías, especialmente en el análisis del desempeño, como veremos en el capítulo cinco. Además, se abrieron otras posibles líneas de trabajo que permitirán indagar otras cuestiones vinculadas a la problemática en un futuro.

En lo que respecta al análisis cuantitativo de los datos derivados de las preguntas cerradas de la entrevista que fue aplicada a la totalidad de los integrantes de cada asociación, es decir a sus poblaciones, y teniendo en cuenta el número pequeño de casos, trabajamos con el método de la *estadística descriptiva*.

“Esta comprende cualquier actividad relacionada con los datos y está diseñada para resumir o describir los mismos sin factores pertinentes adicionales; esto es, sin intentar inferir nada más que vaya más allá de los datos, como tales” (Freund y Simon, 1994:5)

De este modo, los datos se organizaron a partir de tablas de contingencia y, en algunos casos, se utilizaron medidas de tendencia central y de variación en base a operaciones básicas.

Finalmente, tomando en consideración las herramientas que el enfoque de redes propone a través de los desarrollos de la teoría de grafos -mediante cálculos matemáticos de análisis- utilizamos como apoyatura el software de análisis de redes UCINET. Específicamente, empleamos como medidas el análisis de la densidad de las redes y de su centralidad (de grado e intermediaria).

A partir de la medida de densidad intentamos medir la proporción de lazos presentes sobre la totalidad de los miembros que forman parte de la red. Cuanto más conectados están todos los miembros consideramos que mayor es la densidad entre las partes y por lo tanto, su cohesión. (Lozares, 1996)

En cuanto a la centralidad de grado, se define como el número de otros actores por los cuales un actor está conectado a otros. Si bien ésta es una medida interesante, a los fines de revisar la centralidad efectiva de la red en cuanto a los recursos que tienen los actores, complementamos la información a partir de la medida de centralidad intermediaria, que es entendida como:

“el nivel en que otros actores deben pasar a través de un actor focal para comunicarse con el resto de los actores. La mediación sintetiza, por su parte, el control que cada uno de los actores tiene de los flujos relacionales en el conjunto de la red” (Sanz Menéndez, 2003:28)

En consecuencia, esta medida nos permitió observar el nivel de centralización del poder e interpretar la densidad de los vínculos y el nivel de horizontalidad entre las partes, como condición del desempeño democrático.

Reflexiones sobre los aspectos metodológicos del proceso de conocimiento de esta tesis.

En este capítulo nos propusimos explorar el andamiaje metodológico central que orientó el proceso de conocimiento.

Partiendo desde una lógica dialéctico-relacional, hemos señalado que el proceso de conocimiento de esta tesis supuso un recorrido de idas y vueltas que se fueron precisando a lo largo del trabajo de campo. La sucesiva negociación de roles e interpretaciones que se sucedieron a partir del extrañamiento de mis propios supuestos, favorecidas por la lógica propia del enfoque cualitativo, dan cuenta del proceso de producción de conocimiento como una instancia de construcción personal, en la que el investigador también se va descubriendo.

Este “transitar con el otro” a partir de la observación participante favoreció el diseño y ajuste del instrumento de recolección de datos finalmente implementado como fue la entrevista semiestructurada. Al mismo tiempo, y de manera complementaria a la técnica anterior, este instrumento facilitó la complementación y comparabilidad de los datos exigidos desde el método comparativo propuesto.

Al momento de interpretar los datos, también pudimos observar el protagonismo que la investigación documental cumple como fuente de contextualización de los datos, tal como se evidencia en el siguiente capítulo.

Finalmente, la heterogeneidad del tipo de datos y la multiplicidad de estrategias de análisis utilizadas tanto desde el enfoque cuantitativo como cualitativo nos permitió reconocer la relevancia de la triangulación en sus múltiples facetas como una forma de aproximarnos a una realidad que aunque “microscópica” no es menos compleja.

Realizadas estas reflexiones, en el próximo capítulo nos proponemos contextualizar históricamente a las asociaciones vecinales formales e informales de los barrios San Vicente y General Paz, a los fines de lograr una primera comprensión sobre el objeto de estudio de esta tesis.

ANEXO CAPÍTULO 2.

Ficha metodológica	
Decisiones muestrales	-Contexto: Barrios-pueblos de la Ciudad de Córdoba
	-Unidad de análisis: Asociaciones vecinales (formales e informales)
	-Unidad de observación: -La organización vecinal en sí misma a través de las representaciones de sus miembros sobre el funcionamiento de las redes.
	Fecha: Año 2007 Período electoral: elecciones municipales. -Año 2008 Período no electoral.
	-Trabajo con poblaciones, todos los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales.
Técnicas de construcción de datos	-Observación participante.
	-Entrevistas semi-estructuradas
	-Análisis documental
Técnica de análisis de datos	-Análisis de contenido cualitativo. -Análisis estadístico. -Análisis de redes sociales (ARS)

Capítulo 3.

GENERAL PAZ Y SAN VICENTE: UN ORIGEN, DOS CAMINOS.

El propósito del presente capítulo es realizar una caracterización del marco contextual en el que se insertan las asociaciones vecinales estudiadas en esta tesis, así como brindar algunas pistas históricas que permitan explicar su desempeño organizacional. En primer lugar, estudiaremos el contexto macropolítico en que se insertan los orígenes de los barrios-pueblos de la Ciudad de Córdoba. En segundo lugar, concentramos nuestra atención en las particularidades históricas de cada barrio seleccionado para esta tesis, en base al análisis de distintos discursos sobre cada lugar. Finalmente, nos enfocaremos sobre las características actuales que presenta cada zona, tanto a nivel socio-demográfico cuanto en materia de participación vecinal. Concluiremos el capítulo relacionando estas cuestiones en el marco de una reflexión que permite complementar la interpretación de los datos que se expondrá en los próximos capítulos.

Contexto macropolítico en que se insertan los orígenes de los barrios-pueblos de la Ciudad de Córdoba.

El siglo XIX, y particularmente la década del ochenta, es recordado en Argentina como uno de los períodos decisivos en la consolidación del Estado-Nación. Esto es, tras décadas de convulsión política e inestabilidad socio-económica, este momento constituyó una instancia fundamental en la institucionalización de la unidad política del país, lo cual estimuló el desarrollo del comercio a nivel doméstico y, más tarde, a escala internacional.

En este marco, el Estado cobró protagonismo en la centralización del poder, en contraposición al tradicional predominio de la sociedad civil. Para lograr este propósito, utilizó una serie de recursos y estrategias, las cuales, según Ozlack (1997), abarcaron al menos cuatro tipos de modalidades: a) una modalidad *represiva*, vinculada a la organización de una fuerza militar unificada de distribución nacional; b) una *cooptativa*, asociada a la captación de apoyos de sectores sociales dominantes; c) una tercera de tipo *material*, a partir de la introducción en las provincias de obras, servicios y regulaciones fundamentales para el progreso económico; y, finalmente, d) una modalidad *ideológica*, relacionada a la creación y difusión de valores, símbolos y conocimientos vinculados a la generación de una idea y sentimiento de nación.

Esta estructura exigió “la descentralización del control, (como) condición inseparable de la centralización del poder” (Ozlack, 1997:157). Esto es, la necesidad de creación y diferenciación de órganos y funciones, así como el desarrollo de distintas definiciones normativas, entre otras cuestiones, lo cual supuso el desarrollo de un cuerpo profesional de funcionarios públicos, autónomos respecto a la sociedad civil.

Paralelamente a la consolidación de la estructura institucional estatal, nuestro país se incorporó a la economía capitalista mundial. Para lograr su inserción, el Estado tuvo un papel decisivo en la articulación de intereses y regulación de la economía, aprovechando el contexto favorable a nivel internacional. En este marco, se potenció el

desarrollo del modelo agro-exportador garantizando la libre circulación de bienes y capitales, impulsando el sistema de transporte –especialmente ferroviario-, estimulando la inmigración extranjera transatlántica, así como la organización de un sistema jurídico y monetario acorde a la nueva realidad del país, entre otros aspectos. (Alonso y otros, 1995)

En este marco de sostenidos niveles de crecimiento económico, derivados principalmente del comercio exterior, sumados a un contexto institucional de mayor complejidad, se inserta la temática de los **barrios-pueblos de la ciudad de Córdoba**.

Si tomamos en cuenta el contexto nacional predominante por esas épocas, podemos decir que Córdoba no estuvo ajena a esta tendencia.

Al igual que el resto de las provincias, experimentó un nuevo tipo de relación política con el Estado nacional, así como una importante modificación en sus características socio-demográficas.

Esto se evidenció también en el área central, esto es en la capital cordobesa, la cual debió afrontar la llegada de inmigrantes y, con ellos, de inversiones y de mano de obra extranjera. Estos contingentes poblacionales provenientes de otros países, atraídos por las condiciones económicas que ofrecía el país, se instalaron en distintos puntos de la ciudad –y de la provincia- movilizados por el incipiente sistema de transporte ferroviario y las promesas de desarrollo económico que les permitirían “hacer la América”.

Por esos momentos, si focalizamos nuestra atención en la ciudad de Córdoba, la misma se concentraba predominantemente- por lo menos hasta 1905 – en un radio de 5,5 kilómetros que permitía identificarla geográficamente como un embudo o pozo en el contexto cordobés. Sin embargo, Roberto Ferrero, en su libro *“Topografía Curiosa de Córdoba”* del año 1994, señala que esta situación se modificó hace más de medio siglo. En este sentido, expresa que hoy no es posible delimitar a esta ciudad sólo en base al “pozo” que la caracterizó, sino que debe sumarse también un conglomerado de luces, que se extienden a lo largo de los barrios de la ciudad. Esta situación que parece natural en la actualidad, no siempre fue así. Veamos.

Si nos ubicamos en la década del ochenta a fines de siglo XIX, Córdoba se concentraba principalmente en el centro geográfico de la ciudad actual. Sin embargo, el auge económico propiciado por el modelo agrario exportador, así como la instalación de las vías férreas bordeando la ciudad de aquella época, junto con el acceso a distinto tipo de capitales extranjeros y las facilidades que proporcionaba el Banco Provincia, fueron los primeros elementos que comenzaron a modificar las características sociales y espaciales de la misma.

De esta manera, se inició un importante auge inmobiliario en la ciudad, impulsado por distintos emprendedores quienes, aprovechando este contexto, compraron los terrenos próximos al actual centro de la ciudad. Estos terrenos estaban conformados –en el mejor de los casos- por algunas quintas separadas por la frontera natural del Río Suquía que eran ocupadas y explotadas a partir de contratos enfiteúticos (Boixadós, 2000; Rettaroli y otros, 1997).

Consecuentemente, se produjo la primera expansión de la mancha urbana cordobesa, dando origen asimismo a los pueblos que enmarcaron el casco céntrico de la ciudad.

Si bien éstos en la actualidad son considerados como parte de la ciudad de Córdoba y cercanos al centro de la misma, cabe destacar que en aquella época conformaban urbanizaciones separadas de la ciudad y los escasos medios de transporte hicieron que, en principio, se mantuvieran relativamente aislados del núcleo central urbano ciudadano. De este modo, la necesidad de sus habitantes para satisfacer distintas necesidades dentro de sus propios límites frente a la lejanía con la ciudad, les proporcionó cierta autonomía, por lo menos hasta comienzos de siglo XX.

Esto igualmente se constata en la situación administrativa de estos pueblos, los cuales recién se incorporaron a la ciudad en el año 1880, en el caso de General Paz, y en 1888, en el de San Vicente. En este sentido, Roberto Ferrero (1994) señala que, antes del año 1926, Córdoba, a diferencia de otros departamentos, no incluía a las pequeñas localidades próximas a ella. Por el contrario, existía una división tripartita entre “la ciudad” –propriadamente dicha-, “los suburbios” y, finalmente, “los núcleos urbanos”. Sin embargo esta situación cambió hacia 1926. De este modo, señala que:

(...) en virtud de una ley del año 1926 los lindes ciudadanos se han extendido hasta superponerse con los del departamento Capital. Así aquellas localidades perdieron su independencia y quedaron absorbidas como simples barrios de la ciudad. Sólo Arguello alcanzó a salvar parte de su ser físico porque lo tenía parcialmente fuera del voraz cuadrilátero capitalino. De manera que Córdoba ocupa hoy todo el departamento Capital y el departamento Capital no tolera en su seno otra urbe que la ciudad de Córdoba. (Ferrero, 1994:11)

Si analizamos este párrafo, aunque la exposición es ilustrativa sobre la incorporación de los actuales barrios-pueblos a la “ciudad”, este proceso requiere una mayor reflexión en cuanto a las consecuencias que este cambio produjo en dichos barrios. Esta autonomía, según Rettaroli y otros (1997), podría analizarse en función de distinto tipo de necesidades, predominantemente materiales, situación que les exigió ir dotándose de infraestructura (empedrado, servicio de cloacas, electricidad, teléfono, entre otros), medios de transporte y distinto tipo de edificios, los cuales no sólo proporcionaron densidades edilicias relativamente homogéneas, sino también una trama particular de relaciones sociales que completaron un paisaje socio-cultural específico característico dentro de la ciudad.

En estos cambios, y en contraste a las exposiciones que plantean la falta de protagonismo de la sociedad civil, los nuevos vecinos tuvieron un rol fundamental en la mejora de estos barrios lo cual nos permite pensar, según Hernán Ouviaña (2002) en un “vecinalismo de petición”.

Por nuestra parte, si bien creemos que la expansión de la entonces ciudad de Córdoba supuso una importante articulación con los otros “núcleos urbanos” o pueblos de aquella época, lo cual visiblemente favoreció la reducción de las distancias físicas que los separaban de la ciudad ya que quedaron subsumidos en ella y el acceso a distinto tipo de servicios anteriormente poco accesibles, el fenómeno se torna más complejo si lo examinamos a la luz de los distintos tipos de planificación urbana existentes en los ideales inspiradores de los barrios, así como su incidencia en término de las necesidades y las relaciones socio-políticas de sus vecinos.

Por caso, y a modo de ilustrar esta afirmación, cabe citar algunos párrafos del libro *“Las tramas de una ciudad, Córdoba entre 1870 y 1895”* (2000) de María Cristina Boixadós, quien claramente diferencia los intereses inmobiliarios que parecen haber guiado a los fundadores de cada barrio y sus implicancias en cuanto al tipo de población que pudo acceder a los terrenos de cada lugar, a pesar de tener orígenes fundacionales cronológicos semejantes: en 1869 General Paz y 1870 San Vicente¹⁷. Veamos.

Mientras que Agustín Garzón –fundador de barrio San Vicente- adoptó un criterio de libre competencia en la venta de terrenos a un bajo precio, sin imponer condiciones de edificación específicas, Augusto López –fundador de barrio General Paz- no sólo fue el único vendedor de sus terrenos, sino que impuso ciertas obligaciones a los compradores en materia de edificación lo cual actuó como un “filtro” en cuanto al tipo de población que se radicó en cada lugar.

De esta manera, no es llamativo que los titulares de algunos periódicos de la época señalaran que “San Vicente se compone de una población trabajadora con tendencias marcadas a la agricultura, esto quiere decir que será un pueblo proveedor de la ciudad” (El Eco de Córdoba, citado por Boixadós, 2000:81, comillas en el original) (...) En contraste, por esos mismos años el mismo diario decía de General Paz lo siguiente: “De poco tiempo a esta parte se levanta este bello y moderno pueblito: sus calles anchas, sus edificios tan buenos como los que hacen acá, en la ciudad, su situación, su todo, le hacen augurar un porvenir grandioso”. (El Eco de Córdoba, citado por Boixadós, 2000:89, comillas en el original)

Así, tampoco es extraño que las demandas y necesidades de los habitantes de cada uno de estos barrios hayan sido diferentes y, por lo tanto, canalizadas también de manera distintiva, inclusive según los distintos sectores propios de cada barrio.

A los fines de comparar ambos barrios aquí presentamos algunos relatos breves y generales que ponen de manifiesto diferentes interpretaciones sobre las características de San Vicente y General Paz. Este corpus fue seleccionado a partir de un análisis documental que tuvo como objeto analizar los puntos de vista que tienen o han tenido sobre los barrios analizados en esta tesis distintos vecinos involucrados con estos espacios urbanos. Cabe aclarar que los autores expuestos han sido seleccionados según su pertenencia a distintas redes y espacios barriales.

Hecha esta aclaración, creemos que no sería adecuado generalizar los relatos referentes a un sector del barrio como representativos de las necesidades de *todo* el barrio. No obstante esta limitación estimamos valioso distinguir las distintas construcciones existentes sobre los barrios según las experiencias personales y el contexto de producción de los vecinos y observadores que han reflexionado sobre estos lugares. Esto nos lleva a tener en cuenta que:

*“En cada discurso se actualizan determinados contenidos ideológicos. Pero lo ideológico siempre remite a un **más allá**¹⁸ no actualizado en el discurso, que*

¹⁷ La ubicación geográfica de estos barrios en el contexto urbano cordobés puede consultarse en el anexo.

¹⁸ La negrita es nuestra.

*proviene de sus posibilidad de adquirir distintos sentidos. (...)Tomamos la acepción amplia del concepto de ideología, entendida como **conjunto de ideas** incluidas dentro de la conciencia social, independientemente de que la acción restringida (como 'falsa conciencia') quepa en aquella, de acuerdo con el **principio de la no conciencia**, por el cual ningún sujeto es consciente de la totalidad de sus condiciones de existencia, y por lo tanto, sus ideas siempre serán determinadas en relación con su contexto histórico y su lugar dentro de las condiciones estructurales de cada sociedad" (Gravano, 2003:88)*

En este sentido, la significatividad de los datos expuestos a continuación está dada por el criterio de saturación teórica encontrado en los distintos documentos utilizados, interpretados según las siguientes categorías:

- Infraestructura y características generales del barrio.
- Su composición socio-cultural.
- Los problemas barriales.
- Las iniciativas vecinales y la política en el barrio.

Estas categorías, asimismo, han sido diferenciadas de manera simplificada en al menos tres períodos históricos definidos analíticamente según las transformaciones en el perfil productivo de los barrios-pueblos seleccionados y su vinculación con la ciudad de Córdoba de la siguiente manera:

- Los *barrios-pueblos en sus comienzos hasta fines del siglo XIX*.
- Los *barrios-pueblos durante el siglo XX*.
- Los *barrios-pueblos en la actualidad*.

Los barrios-pueblos: sus comienzos hasta fines del siglo XIX

Para iniciar la comparación, si analizamos la descripción de **barrio General Paz** desde los *primeros años de su fundación*¹⁹, en líneas generales, los autores Bischoff²⁰ (1986), Filloy²¹ (1994) y Acevedo²² (2004) coinciden en identificarlo como un lugar

¹⁹ Un dato llamativo a tener en cuenta es que, aunque la mayor parte de los autores intentan relatar las características de los ahora barrios-pueblos a lo largo de todo el S. XX, en general se remiten a los orígenes de los mismos, sobretodo en el caso de General Paz, lo que nos permite apreciar los discursos predominantes incorporados por los vecinos.

²⁰ Efraín Bischoff, escritor de Córdoba dedicado a la labor periodística y literaria, profesor de historia argentina, investigador de la Universidad Nacional de Córdoba. En este apartado se incluye su descripción considerándolo como observador externo cuya mirada sobre General Paz se construye en base a la sistematización de documentos que no remiten directamente a sus experiencias personales en el barrio, sino a documentación de fuentes primarias y secundarias, principalmente.

²¹ Juan Filloy, reconocido vecino del barrio y escritor de Córdoba, nació en una familia de comerciantes de clase media que se sustentaban a partir de su almacén de ramos generales, tienda y ropería.

sereno, apacible, próximo al casco céntrico de la ciudad y sin demasiados problemas de infraestructura.

*“Don Augusto López, de iniciativa pero de sereno continente y accionar, prefería al parecer un crecer lento pero firme de su barrio. (...) Y aquel barrio crecería demoradamente, **señorial**²³. (...) Dijimos una vez, ‘Regresamos a General Paz. A sus quintas, a sus jardines, recibiendo con sus **patios embaldosados y llenos de flores** a sus visitantes, con **agradable visión**” (Bischoff, 1986: 86)*

*“Cuando se historien los primeros asentamientos humanos en los alrededores de Córdoba, sin duda el Pueblo General Paz **ocupará el lugar prominente**. Su proximidad ceñida al centro de la ciudad; su **aspecto sencillo pero pulcro**, compuesto por casas de una planta alineadas a la vera de **calles pavimentadas** con piedra bola, su característica de estar integrado en su gran mayoría por **obreros y empleados del Ferrocarril Central Córdoba**, y la **grata novedad de carecer de rancherías** en su área lo destacan evidentemente” (Filloy, 1994: 38)*

*“General Paz se convierte rápidamente en el comienzo del 1900 en barrio **elegante** y eminentemente familiar, que se reflejaba especialmente los días domingos en la Plaza Alberdi” (Acevedo, 2004:13)*

A pesar de estas semejanzas, los relatos expuestos difieren en cuanto al tipo de redes sociales a las que hacen referencia. Por caso, si analizamos un poco más detenidamente el relato de Efraín Bischoff (1986) la existencia de casas señoriales, parece diferenciarse del aspecto sencillo y pulcro de las casas obreras que reconoce desde su experiencia de vida el vecino Juan Filloy (1994). Esta misma cuestión vuelve a plantearse a través de la exposición de Julio Acevedo (2004) quien observa al barrio General Paz como un barrio elegante comparativamente a la zona donde él vive, el Bajo General Paz en el que predominan múltiples carencias en materia de infraestructura pública y condiciones de habitabilidad, cuestión que nos lleva a abordar la *composición socio-cultural* del barrio.

En cuanto a esta dimensión, como dijimos, si bien cada autor remite a grupos sociales diferentes, existen coincidencias en cuanto a la identificación que realizan de, al menos, dos sectores socio-económicos iniciales: una clase social más alta vinculada principalmente a gerentes y familias británicas del ferrocarril Central Argentino así como ciertas familias fundadoras acaudaladas, y una gran composición poblacional de obreros y comerciantes, que hacen que Filloy defina al barrio como de *“lumpen-proletariat”* (1994:41), todo lo cual nos permite reflexionar sobre el predominio de una clase media y media alta entre los vecinos de la zona seleccionada.

²² Julio Acevedo, vecino del barrio escribe recientemente sus experiencias como vecino haciendo referencia al barrio General Paz y, en especial al Bajo General Paz. Este último lugar constituye un barrio adyacente al primero, que nace inicialmente al amparo de barrio General Paz, y es el lugar de donde es nativo el autor.

²³ La negrita en las citas que continúan es nuestra y ha sido empleada para resaltar ciertas expresiones de nuestro interés para el análisis.

“...Y hubo desde el comienzo inquietudes espirituales. Al **no ser un barrio con intensa actividad comercial**, su atmósfera se prestaba para la existencia de instituciones donde se **cultivaron las bellas artes, se hacía música y se hablaba de temas vinculados a la sociedad de Córdoba**”. (Bischoff, 1986:92)

“Suburbio disciplinado en el **orden y en el trabajo**, General Paz se levantaba diariamente al alba, esperando que el Pito del Taller lo convocara con su triple llamado en media hora (...) La gerencia y principales oficinas de tracción y tráfico Central de Córdoba estaban concentradas en el barrio. Eso promovió la instalación de una selecta **colectividad inglesa, muy apegada a sus costumbres, a su club, a su sportmanship** (...) Sin embargo corresponde señalar el aislamiento de los súbditos británicos” (Filloy, 1994:39)

En lo que respecta a los *problemas* del barrio, aunque un periódico barrial “La Nota²⁴” editado en los comienzos fundacionales del barrio reclama mejoras en la infraestructura, es evidente que las necesidades fueron diferentes en los distintos sectores de la zona y según las épocas.

“Parece ser ya cosa resuelta el lamentable abandono a que nos han conducido las autoridades municipales a esta floreciente población nuestra entre cuyos mejores galardones se ostentaban siempre la higiene de sus **amplias vías y la belleza de sus arboledas**.

Nada más penoso que asistir a esta situación lamentable cuando tantas y tan poderosas son las **razones que impelen a la Municipalidad a dedicar a este pueblo la mejor de su atención** y actividades gubernativas.

Hoy es el reverso de esta medalla (...) No hablemos del estado peligroso del empedrado, ni de las **enormes capas de tierra de polvo** que son el terror de las dueñas de casa, las que desvelándose con sus medidas de higiene, ven malogradas todas sus iniciativas entre la pasividad censurable de las autoridades. No vayamos a ocuparnos de la **falta de riego**, del **abandono de los jardines públicos**, de la **situación pobrísima de nuestra única plaza**, con sus bancos destruidos, con sus jardines mal cuidados, con sus paseos sin arreglo alguno porque todo esto sería ya comenzar a enumerar cuántas las circunstancias desfavorables a que nos someten y cuántas, en fin, las consecuencias funestas que para la sanidad de nuestro pueblo tienen todos y cada uno de los puntos señalados...” (La Nota, 29 de enero de 1922:1)

No obstante estos reclamos, al igual que en el resto de la exposición, el Bajo General Paz, actuó como una frontera en cuanto a las características socio-culturales ya que tanto Acevedo (2004) como Juan Filloy (1994) señalan un contraste entre esta zona y el resto del barrio-pueblo en relación al paisaje socio-cultural, la infraestructura y las problemáticas, las cuales serían más acentuadas en esta zona de frontera. Como

²⁴ Consideramos que el periódico barrial del que disponemos, teniendo en cuenta el tipo de avisos, problemáticas y familias a las que apela, fue representativo del núcleo central del barrio y, especialmente, de las familias de mayores recursos de General Paz.

consecuencia, aunque no podemos subestimar los problemas de General Paz, la existencia de otras situaciones aún más desfavorables como las de Bajo General Paz, permiten dimensionar las características y necesidades del barrio en el contexto del resto de lugares de la zona. De esta manera, los problemas de General Paz, en líneas generales, parecen no ser tan acuciantes como lo eran en otras partes cercanas.

*“El **Bajo de los Perros era un rancherío** que estaba ubicado en el sector sudeste del barrio General Paz (...) Eran entre diez y quince manzanas más o menos, de **casuchas construidas con chapas, madera, adobe** y otros elementos (...) Las **calles eran verdaderos guadales** en las que los únicos vehículos que podían circular sin inconvenientes eran las jardineras y los carros tirados por equinos (...)*

*Dentro de los límites del barrio había una depresión del terreno, que en épocas de lluvias formaba una gran laguna y al no ser suficiente la absorción se convertía en **un enorme charco de aguas pestilente y nauseabundas** que era un verdadero foco infeccioso. (...)*

*Pasando por la calles durante el día, era común ver a las ‘doñas’ lavando en tachos (los populares latones) la ropa y luego arrojar el agua a la calle, para **paliar un poco la polvareda** que levantaba el viento o algún vehículo cuando rara vez pasaba por allí, y a los **chiquilines con las ‘velas colgando’** correteando detrás de una pelota, generalmente de trapo por los vericuetos del barrio” (Acevedo, 2004: 19-20)*

Si bien Acevedo (2004) manifiesta la existencia de rancheríos y de gente trabajadora principalmente en oficios de tipo cuentapropista, estos no estarían incluidos en la delimitación político-administrativa propia de General Paz, sino más bien del Bajo General Paz el cual pertenece a un nivel socio-económico de menor poder adquisitivo. No obstante esta aclaración, este último dato nos permite apreciar la construcción identitaria o sentido de pertenencia que pueden tener algunos vecinos del Bajo General Paz, con relación a General Paz y las diversas realidades sociales de la zona.

Habiendo hecho una breve referencia a los problemas del barrio General Paz, nos parece interesante revisar los tipos de *participación vecinal* desarrollados por los vecinos a los fines de dar respuesta a estas demandas. Si realizamos un análisis de los distintos relatos, en líneas generales el barrio parece no haber tenido demasiadas iniciativas vecinales tendientes a resolver los problemas generales de la zona. Aunque existen demandas explícitas que apelan a la formación de un centro vecinal, éste no llega a concretarse hasta la década del noventa en el siglo XX.

En líneas generales, la población del barrio parece ser relativamente pasiva y dependiente de las autoridades gubernamentales municipales. A pesar de esto, no debemos subestimar las redes socio-políticas existentes entre los vecinos. Estas se hacen evidentes en múltiples ocasiones en la reiterada referencia que se realiza a las reuniones sociales o políticas del barrio, así como a la visita o recorrido por sus calles de distintas personalidades políticas. Si bien no podemos inferir que los contactos políticos, especialmente de las familias más acaudaladas del barrio, hayan permitido una mayor incidencia en la resolución de los problemas de ciertas zonas, el capital cultural y económico predominante de este barrio heredado por las siguientes

generaciones del barrio, podría ser una cuestión real o potencial que les habría permitido ejercer una mayor incidencia en la resolución de problemas, cuando se proponían hacerlo.

*"...Desde que instaló su residencia en General Paz don Saturnino D. Funes (...) hubo 'numerosas **reuniones sociales y políticas**, a las que asistieron hombres eminentes del pasado' y donde estuvo 'más de un presidente de la república' según Capitaine Funes..." (Bischoff, 1986:92)*

*"Los progresos crecientes de General Paz en todos los órdenes de sus actividades, los anhelos fervorosos de sus hijos que se dejan sentir por doquier y a cada instante, las exigencias de sus necesidades propias hoy más que nunca puestas en evidencia, las múltiples y permanentes circunstancias que rodean la vida laboriosa de este pueblo, el problema de la higiene, de la cultura, de la asistencia social (beneficencia y hospitalaria) y el conjunto de otros muchos que a cada momento nos rodean, todo **esto hace imperioso organizar y dar forma reales y tangibles a un Centro Vecinal de Fomento de Verdad**, que no vive la efímera existencia de los organismos decrepitos.*

Las experiencias recogidas a través de los años nos evidencian los errores cometidos en su organización y funcionamiento y más que todo, la falta de ese persistente entusiasmo por continuar una labor que se inició bajo tan simpáticos y fecundos auspicios. (...)

*Lo que aquí **nos hace falta es un poco mayor de voluntad y no dejarlo todo a los gobiernos** que sin las iniciativas colectivas no podrían jamás realizar labor alguna" (La Nota, 29 de enero de 1922:1)*

*"De la política local solamente han trascendido en mí las tumultuosas discusiones entre **chuchumecos y roquistas, entre boinas blancas y lomos negros** que escuchaba en el despacho de bebidas. Y la tarde en que Elpidio González compró en casa un frasco chico de Ginebra Llave, se la encajó en el bolsillo de atrás del pantalón y salió a continuar su proselitismo" (Filloy, 1994:4)*

Si profundizamos sobre las características de **barrio San Vicente** en el siglo XIX, podemos observar otras particularidades con respecto a las categorías de análisis propuestas que contrastan con las de General Paz.

A diferencia de General Paz, y aunque los puntos de vista que aparecen en los documentos consultados no son tan unificados, se puede decir que San Vicente es considerado como un barrio de trabajadores, luchador y popular. Si bien en sus comienzos fue un barrio de quintas veraniegas en las que se instalaron las familias acaudaladas del centro, al igual que en General Paz, el actual barrio-pueblo ha sido construido discursivamente o caracterizado por pertenecer a una "clase trabajadora". En cuanto a sus necesidades en materia de infraestructura, aunque también variaron con el tiempo, no se lo distingue por tener un carácter señorial, sino más bien un perfil sencillo, aunque luchador.

*"La copla guitarrera no tiene, quizás una centuria. ('Soy de pueblo San Vicente, / a naidés le tengo miedo...') (...) Es que el barrio **nació así, guapetón y***

decidido, con ese mismo espíritu que tuvieron sus hombres criollos, **erguidos para enfrentar, ganosamente, cualquier pasión** y ablandados sentimentalmente en una serenata" (Bischoff, 1986:109)

Respecto a su *composición socio-cultural*, podríamos resaltar el carácter heterogéneo del barrio en el que se produjo la convivencia de múltiples sectores sociales. Tanto es así que, sobretodo en los primeros años, coexisten relatos que anuncian la existencia de casas quintas cuanto rancheríos en distintas zonas del barrio, teniendo incluso fama de barrio peligroso o pendenciero en la rivera del río.

"Como todo pueblo que recién nace a la vida, los primeros años de San Vicente, transcurren apaciblemente es un villorio de exuberante vegetación. A la vera del camino que une el pueblo con el Bulevar de la Estación de lo que es hoy Bulevar Reconquista, se van formando grupos de humildes ranchitos. (...) Mientras tanto, Don Agustín Garzón se prodiga entre sus relaciones para hacer conocer el pueblo fundado por él (...) Poco a poco, San Vicente va tomando forma de una villa veraniega y las familias cordobesas pasan la temporada estival en la colonia San Vicente" (Ordóñez Parda²⁵, 1988:17)

"Se dice que para 1870, fecha de fundación de San Vicente, ya funcionaba el matadero del este, así se llamaba el lugar donde se faenaban las reses que abastecían de carne a la población de Córdoba. (...) De ahí nació la fama del barrio pendenciero y violento que el viajero se llenaba de temor, cuando por cualquier motivo debía llegar al barrio" (Ordóñez Parda, 1988:26)

Estos relatos nos permiten apreciar una composición social mucho más heterogénea que el vecino barrio General Paz ya que en él conviven familias acaudaladas que instalaron sus quintas veraniegas en el barrio, paralelamente a obreros, trabajadores cuentapropistas y comerciantes, así como familias más pobres que viven en ranchos en distintas partes del barrio. Si bien San Vicente también tiene su "Alto" y "Bajo", todos estos lugares forman parte de la división administrativa actual de San Vicente, predominando una clase media y media baja.

"De vez en cuando, los periódicos hacían conocer noticias del adelanto del barrio. La mayoría de sus vecinos se dedicaba a la agricultura, en tanto que era instalado un almacén de bastante surtido, una carpintería, una tornería y sillería, una zapatería, como también varios cortaderos de ladrillos. Las huertas iban siendo cada vez más numerosas y fecundas. Diversas familias copetudas de Córdoba resolvieron elegir allí sus casas de veraneo" (Bischoff, 1986:114)

²⁵ Ordóñez Parda, fue vecino, escritor y activo participante en distintas asociaciones vecinales del barrio. Entre ellas cabe destacar su participación en la institución denominada La República de San Vicente. Al mismo tiempo, fue militante político en el Partido Justicialista situación que le llevó a ocupar el cargo de legislador nacional por ese partido. En este sentido, sus relatos deben interpretarse desde las lecturas de sus propias vivencias como nativo del barrio, aunque situadas preferentemente desde los sectores poblacionales ubicados en el centro del barrio.

• **Entrevista a vecina del barrio de las zonas más periféricas al centro de San Vicente. (D'Amico, 2003)**

E: En cuanto a las fiestas ¿qué diferencia había entre las fiestas de arriba y las del bajo?

X: Eran como más importantes, las de acá..., porque allá había carreritas, intervenían instituciones más grandes o los auspiciaban, era como más importante.

E: ¿Por qué era como otro mundo?

X: Porque había festivales, los que más convocaban eran los de Junín y Sargento Cabral, fechas patrias y fiestas de clubes.

E: y ¿Se acostumbraba hacer comisiones vecinales?

X: En los comienzos, no.

E: Y ¿cómo resolvían los problemas?

X: Y... se encargaban los gobiernos, los municipios.

E: ¿Qué visión tenían ustedes de los del centro del barrio?

X: Normalmente los veían como **una clase más selectiva en lo económico. Mirá eran dos o tres cuadras, pero era el centro.**

Respecto a los *problemas del barrio*, podemos decir que éstos fueron múltiples, por lo que existen extensas referencias en distintas partes del libro de Ordóñez Pardal (1988) sobre este tema, las cuales se describen casi paralelamente a las iniciativas vecinales que se desarrollaron para darle algún tipo de solución. Esta cuestión, por lo tanto, parece ser una de las diferencias más llamativas entre ambos barrios bajo estudio, situación que le ha valido el reconocimiento –como lo señalaba Bischoff (1986)- de barrio luchador, resistente.

Por caso, cabe señalar diversas comisiones vecinales que precedieron y dieron origen al Centro Vecinal, institución que encuentra sus orígenes ya hacia el año 1894. Si tomamos en cuenta los problemas del barrio, aunque los relatos son diversos según las épocas y sectores del barrio, cabe mencionar los siguientes:

*“...Los **problemas no dejaban de aparecer**. Aunque aisladamente se hacían peticiones, los vecinos comprendieron que era preciso unirse para que la autoridad municipal sintiera más el peso de las solicitudes. Un asunto, el de las **colmenas**, - las había y en cantidad- y no estaban en condiciones, provocando molestias, fue el que más incitó a la formación del Centro Vecinal, pues los insectos causaban graves perjuicios en las frutas. El 5 de noviembre de 1894 quedó formalizada la institución...” (Bischoff, 1986:121)*

Los barrios-pueblos durante el siglo XX.

Si analizamos las categorías propuestas de manera inicial, desde la década de 1930 hasta fines de 1960 ambos barrios, aunque especialmente San Vicente, consolidaron un perfil industrial lo cual incidió en su composición socio-cultural.

Si bien las fuentes disponibles en el caso de **barrio General Paz**, nos llevan a mantener su caracterización como un barrio predominantemente residencial, durante este período también hubo algunas industrias que han sido mencionadas por Acevedo (2004).

“En la calle 25 de Mayo al 1400 esquina Viamonte estuvo la famosa Fábrica de Muebles Casella Hnos. continuadora de Casa Bigi y Casella y Cía (...) En la otra mitad de la manzana, al lado de Casella, sobre la calle Roma, 31 de julio de 1955 asentó la Administración central y Talleres, la Comisión Administradora del Transporte Automotor, más conocida como C.A.T.A que durante muchos años permaneció en ese lugar, ocupado actualmente por el I.P.E.M N°57; anteriormente había estado allí una curtiembre.

Otra fábrica importante y de gran trascendencia, ésta de dulces y anexos, fue “Vanolli” que expendía productos de reconocida calidad...” (Acevedo, 2004:65-66)

Más allá de estos datos, el barrio comienza a cambiar ostensiblemente hacia la década del sesenta, momento en que según Acevedo (2004) encuentra sus orígenes el comercio en el barrio.

*“El barrio General Paz como ya se ha dicho, fue **eminentemente familiar**. Una costumbre muy arraigada en su gente **era hacer las compras en el ‘Centro’**; se llegaba casi a la subestimación de los comercios cercanos y pocos adquirían sus productos, en los escasos que se animaban a instalarse. (...) **En la década del ‘60 se revierte un tanto esta situación** y aparecen algunos **almacenes autodenominados mayoristas**, pero en realidad no porque vendieran al por mayor, sino porque utilizaban una forma de comercializar diferente a la usanza de entonces” (Acevedo, 2004: 61)*

Esta situación se acentúa aún más en los últimos años, en los que el mismo autor señala la creciente instalación de locales comerciales de servicios que han contribuido también a la transformación del barrio.

*“En la última década del siglo, en nuestro barrio, no obstante la retracción del consumo, se ha incrementado en forma notable la instalación de **locales destinados al rubro gastronómico** (...) lo que ha cambiado un tanto la fisonomía de la zona, habiendo movimiento vehicular y de de peatones en horas en donde antes ‘no se veía un alma’” (Acevedo, 2004: 63)*

En cuanto a las problemáticas, aunque no disponemos de estudios sistemáticos, aparentemente el barrio no tenía demasiados inconvenientes en este período histórico y escasamente trasciende como un lugar más en el conjunto de la ciudad de Córdoba. De allí que tampoco haya manifestaciones vecinales explícitas vinculadas a la resolución de los problemas del barrio.

A nivel político-partidario si bien no encontramos demasiados datos sobre esta cuestión, algunos comentarios realizados por los vecinos de la zona durante la observación participante que desarrollamos para esta tesis nos permiten reflexionar sobre dos cuestiones. En primer lugar, cabe señalar la vinculación individual de ciertos vecinos con las distintas instancias gubernamentales por su posición estructural aventajada al momento de resolver los problemas:

“Los otros días, fui al taller de historia oral de General Paz, charlando pregunté si había mucho que se había constituido la asociación vecinal formal del barrio a lo que me contestaron que no. La presente asociación era el primer antecedente que

existía y se había constituido hace dos años. Yo pregunte por qué, frente a lo que uno de integrantes me respondió que 'antes existía una burguesía emprendedora en el barrio que solucionaba los problemas'. Yo le contesté que si bien había llegado a esta conclusión, me había costado bastante comprenderlo. Frente a esta respuesta me replicó que siempre fue así porque 'General Paz siempre estuvo próximo al centro, entonces la municipalidad y algunas iniciativas personales arreglaron el barrio' (Notas del diario de campo, julio de 2007)

En segundo lugar, cabe destacar el reconocimiento de algunos vecinos del barrio como una zona de preferencia político-partidaria especialmente vinculada al radicalismo.

"Al ir al taller de historia oral, pregunté de qué tendencia político-partidaria era los vecinos, a los que X me respondió que era radical 'siempre fue muy radical'. Otro día le hice la misma pregunta a Y y me contestó lo mismo". (Notas del diario de campo, agosto de 2007)

Respecto a **barrio San Vicente**, por el contrario, durante este período se produce una importante modificación en las actividades productivas del lugar y, en consecuencia, de su perfil socio-cultural. En este sentido, en distintas partes de su libro, "Historia de mi barrio. La República de San Vicente" (1988), Ordóñez Pardal señala lo siguiente:

*"Después del año 1932, cuando San Vicente empieza a dar señales de **transformarse en un barrio industrial**, la radicación de industrias se hace en forma casi masiva, principalmente las de tipo metalúrgico. Es así como se forma un conglomerado industrial **aumentando su cantidad de habitantes** en forma inusitada" (Ordóñez Pardal, 1988: 101)*

*"Se van unos y vienen otros he dicho, así podemos observar **que el barrio empieza a progresar comercial e industrialmente** en la década de 1950 a 1960 en forma inusitada para perder empuje de 1961 al 1970" (Ordóñez Pardal, 1988:131)*

Los fragmentos anteriores nos llevan a pensar en el asentamiento de una composición de clase media- obrera principalmente, y de comerciantes cuenta-propistas que determinarán las posibilidades de acceso a ciertas redes socio-culturales y políticas.

En lo que respecta a las problemáticas del barrio durante este período, el mismo autor señala diversas cuestiones a resolver que le llevan a señalar que el barrio ha sufrido un proceso de estancamiento.

*"Su adelanto en el progreso fue extraordinario en los primeros años de este siglo, pero poco a poco ha ido **sufriendo un estancamiento** en su avance, a tal punto que desde hace años permanece estático. (...) Sus calles están intransitables, falta alumbrado público, servicios sanitarios, no se edifica en relación a otros barrios, en fin se ha perdido el ritmo que otrora tuviera, cuando **el vecindario se preocupaba por su barrio**" (Ordóñez Pardal, 1988:143)*

En este fragmento podemos interpretar que este era un barrio de características sencillas y con carencias, cuestión que parece diferenciarlo de General Paz, al menos desde los datos disponibles. Asimismo, las expresiones del autor resultan llamativas en cuanto señalan la falta de participación de los vecinos.

Si bien, en principio, podemos compartir en parte el punto de vista de Ordóñez Pardal, consideramos que en esa época el barrio era relativamente participativo, especialmente, si tomamos en cuenta el surgimiento de iniciativas vecinales en otras zonas más allá del centro del barrio, lo que es señalado por este mismo autor:

*“En el mes de Mayo de 1970, ocurrió un caso insólito, propio de la idiosincrasia de los vecinos del barrio San Vicente. En los primeros días de ese mes, apareció en los diversos órganos de la prensa local y nacional, el texto de una nota dirigida a los secretario U THANT y GALO PLAZA de las Naciones Unidas y Organización de los Estados Americanos, respectivamente, que había sido enviada por la II República de San Vicente²⁶, **solicitando la intervención de esos ‘altos organismos mundiales’** para que por su intermedio, soliciten al comisionado municipal de Córdoba, República Argentina, la **reparación de la calle Estados Unidos** del Barrio San Vicente, que hace seis años vienen reclamando los vecinos de la mismas, juntamente con todas las instituciones del vecindario”. (Ordóñez Pardal, 1988:135-136)*

• Entrevista a vecina del barrio de las zonas más periféricas al centro de San Vicente. (D’Amico, 2003)

E: Volviendo al tema de las comisiones, ¿alguna vez participaste en alguna de ellas?

*X: Sí, cuando era más joven buscamos vecinos destacados como buenas personas y de esa forma pedimos el **gas natural**, en la gobernación de Mestre.*

E: En la época de Mestre ¿qué los llevó a formar la comisión?

*X: La necesidad, porque los gobiernos no hacían esa obra y la forma era crear un ente avalado por la firma de los vecinos. Sí porque **lo hacían en ciertos sectores, en partes, la nuestra porque era la más periférica**, hacían diferencia.*

En cuanto a las iniciativas vecinales, si bien aquí realizamos un planteo general, no hay que desconocer que en el marco de muchas de ellas, aunque no tuvieron vínculo directo a nivel institucional con los partidos políticos, algunos vecinos tuvieron afinidades políticas o militancias con distintos partidos en cada época, como es en el caso del mismo Ordóñez Pardal. Como consecuencia, no es extraño que en el caso de San Vicente, las asociaciones vecinales hayan aprovechado para tender puentes con estas instancias para la resolución de sus problemas. Relacionado a esta cuestión cabe citar algunas reflexiones sobre la importancia de la contienda político-partidaria a lo largo de la historia del barrio en una nota de un periódico “Síntesis Semanal de Noticias de San Vicente” (1990) en su artículo “ **De caudillos, boinas y adhesión popular**”:

²⁶ La República de San Vicente II es una iniciativa vecinal realizada en conmemoración al curso revolucionario del año 1932, en el que frente a la prohibición municipal de realizar el curso en el barrio, los vecinos resistieron a pesar del impedimento gubernamental.

“Entre los pliegues encantados de su mezcla de rara poesía, mala vida y bohemia al paso, San Vicente reservaba su pulso más excitado para la contienda política. (...) Por los albores del centenario nacional, con las mentas de la infanta llegando al puerto, en los mediterráneos solares del pueblo sanvicentino se forjaron los partidos políticos en su versión moderna y consolidada; pero mucho antes la batalla por conseguir el fervor popular había escenificado días de gloria en el lugar. Los hombres del P.A.N.²⁷ por largo tiempo mantuvieron a raya a los pobladores alejándolos sistemáticamente de las mesas comiciales. El poderío autonomista, fuerte entre los fuertes en San Vicente, sintió el impacto de la llegada de los Cívicos que habían formado su Unión siguiendo los lineamientos de Leandro N. Alem. José María Acosta presidió el primer comité, una suerte de trinchera por aquel entonces; en la tarea de desarmar al fraude²⁸ se alistaron Isidro Luján, Enrique Espinoza, Teófilo Gallardo, Urbano Machado, Ignacio Oviedo y Nazario Domínguez.

*El dominio inalterable del P.A.N de repente sucumbió ante la propuesta del sufragio universal. Miles y miles de sanvicentinos **acostumbrados al corso pero no al disfraz de la mentira**²⁹ se enrolaron en la misión inescrutable del ciudadano: elegir sus autoridades realmente, concurriendo y pasando por las mesas de elección que antes ni siquiera se veían. San Vicente se convirtió en la quinta de fierro de los boinas blancas yrigoyenistas que después vieron que sus hijos gritaban por Perón y Evita”* (Diario Síntesis, sábado 16 de junio de 1990.)

Según los datos disponibles, el periódico citado era una publicación del barrio Alta Córdoba y no propia de San Vicente. Si bien no disponemos de detalles sobre la procedencia de la información, el análisis de sus notas nos permite interpretar la impronta peronista de los redactores del periódico.

Los barrios-pueblos en la actualidad.

A continuación, y a pesar de que no deseamos abordar los barrios como objetos terminados y estáticos en el tiempo, nos parece interesante esbozar algunos rasgos actuales que caracterizan a ambos barrios. Realizaremos esta caracterización en base distintos datos cuantitativos provistos por el Observatorio Urbano de la Ciudad (2003-2007).

Teniendo en cuenta uno de los supuestos centrales que guiaron nuestra tesis como es la diferencia socio-demográfica y cultural entre ambos barrios, en este apartado analizamos las siguientes categorías:

- Población (distribución según el sexo)
- Distribución de la población en grupos etarios.
- Hogares con NBI
- Población en edad de trabajar y según nivel de estudio.

²⁷ Partido Autonomista Nacional, central en el llamado Orden Conservador, propio de la llamada generación del ochenta del S. XIX en la historia Argentina.

²⁸ Entrecorrido en el original.

²⁹ He resaltado en negrita porque me parece una idea fundamental.

- Nivel de instrucción.
- Equipamiento del hogar.
- Sectores productivos principales.

Si analizamos las características poblacionales de barrio San Vicente y General Paz, según el censo del año 2001, podemos observar claramente importantes diferencias demográficas. Mientras que San Vicente presenta una población que totaliza unos 19058 habitantes, General Paz es mucho más pequeño ya que sólo alcanza los 8085 habitantes. No obstante esta diferencia, si revisamos la variación en términos poblacionales entre el año 1991 y 2001, la densidad de barrio San Vicente decreció mucho más en términos absolutos que la de barrio General Paz.

TABLA 1. Población censada, densidad demográfica y Ranking en 1991 y 2001, variación intercensal absoluta, relativa y Ranking entre 1991 y 2001 en el barrio San Vicente y General Paz.

BARRIO (1)	Superficie (en Ha) -2	POBLACION	DENSIDAD AÑO 1991	R	POBLACIÓN AÑO 2001	DENSIDAD AÑO 2001	R	Variación Absoluta	Variación Relativa (%)	R (3)
San Vicente	249,66	21129	85	8	19058,36	76,34	175	-2071	-9,8	255
General Paz	115,13	9021	78	20	8085,2	70,23	215	-936	-10,37	258

Elaboración propia en base a los datos provistos por el Observatorio Ciudadano de Córdoba (2006)

Aunque no podemos especificar alguna causa en particular que puede haber generado esta disminución poblacional, es probable que la crisis socio-económica, recesión y desempleo, profundizada por el cierre de las industrias locales, haya generado la emigración de los vecinos del barrio hacia otros lugares.

Esto se manifiesta en algunas entrevistas a distintos vecinos de la zona, quienes plantean críticamente esta cuestión:

• **Entrevista a vecino del barrio de las zonas más periféricas al centro de San Vicente. (D'Amico, 2003)**

E: ¿Qué fabricaban?

SX: Y... partes para coches, camiones, acoplados.

E: Ahá, y ¿Cómo lo ve al barrio hoy?

SX: Desgraciadamente al abrirse las importaciones y no poder competir con la basura! que entró tuvieron que cerrar infinidades de fábricas y hizo que cayera la mano de obra e hizo que estemos sufriendo las consecuencias de todo esto.

En cuanto a la población, más allá de la distribución por sexo que es semejante en los dos barrios, existe un porcentaje levemente mayor de mujeres en barrio General Paz que en San Vicente en términos relativos, aunque no absolutos.

TABLA 2. Población en valores absolutos y relativos de los barrios San Vicente y General Paz diferenciadas según sexo en el año 2004.

BARRIO	POBLACIÓN TOTAL EN MILES	SEXO			
		VARÓN		MUJER	
		ABSOLUTO	%	ABSOLUTO	%
San Vicente	19058	8793	46,14	10266	53,86
General Paz	8085	3625	44,84	4460	55,16

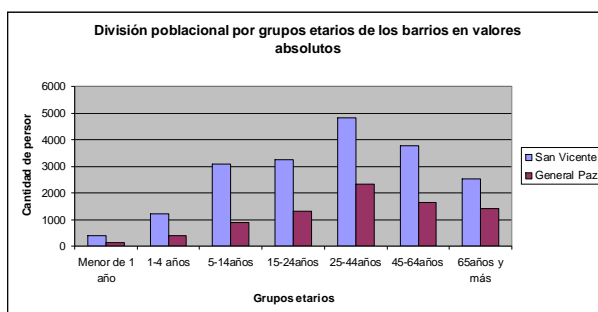
Elaboración propia en base a los datos provistos por el Observatorio Ciudadano de Córdoba (2006)

Respecto a la composición poblacional distribuida según grupos etarios, podemos decir que la mayor concentración poblacional se registra en torno a los 25 y 44 años y en segundo lugar entre los 45 y 64 años, en ambos barrios. No obstante estas semejanzas, General Paz presenta una composición de grupos etarios poblacionales mayores con relación a San Vicente, en el cual la población de 5 a 14 años le sigue en un tercer orden de importancia.

TABLA 3. Población dividida según grupos etarios en valores absolutos y relativos en los barrios San Vicente y General en el año 2001.

BARRIO	TOTAL DE POBL.	GRUPOS ETARIOS							%Pobl. menor de 15 años	%Pobl. de 65 años	R (4)
		Menor de 1 año	1-4 años	5- 14años	15- 24años	25- 44años	45- 64años	65años y más	%		
San Vicente	19058	380	1229	3094	3246	4820	3760	2530	24,68	13,27	71
General Paz	8085	125	382	892	1310	2324	1646	1407	17,3	17,4	15

GRÁFICO 1. División poblacional de los barrios San Vicente y General Paz por grupos etarios en valores absolutos del año 2001.



Elaboración propia en base a los datos provistos por el Observatorio Ciudadano de Córdoba (2006)

Si ahondamos en algunos de los factores que pueden estar vinculados indirectamente con el desempeño organizacional según el entramado analítico que desarrollamos en el capítulo 1 de esta tesis, debemos analizar el tipo de capital económico y sociocultural que caracteriza a ambos barrios en la actualidad.

En principio, si tomamos el índice de necesidades básicas insatisfechas, aunque los datos provistos sólo se expresan en valores absolutos, podemos apreciar que la vivienda se manifiesta como una problemática prioritaria en ambos barrios que presenta su correlato con los altos niveles de hacinamiento que aparecen en segundo lugar de importancia. En el caso de General Paz, también se detecta una importante cantidad de hogares con capacidad de subsistencia, al igual que San Vicente, siendo que el NBI en materia de escolaridad en General Paz no aparece de manera tan pronunciada como en el segundo barrio.

TABLA 4. Hogares con NBI en valores absolutos divididos según los barrios San Vicente y General Paz en el año 2001.

BARRIO	Hogares particulares ocupados	Hogares con NBI Hacinamiento	Hogares con NBI Vivienda	Hogares con NBI instalaciones sanitarias	Hogares con NBI escolaridad	Hogares NBI con capacidad de subsistencia
San Vicente	5462	158	203	31	25	136
General Paz	2825	32	166	2	1	32

Elaboración propia en base a los datos provistos por el Observatorio Ciudadano de Córdoba (2006)

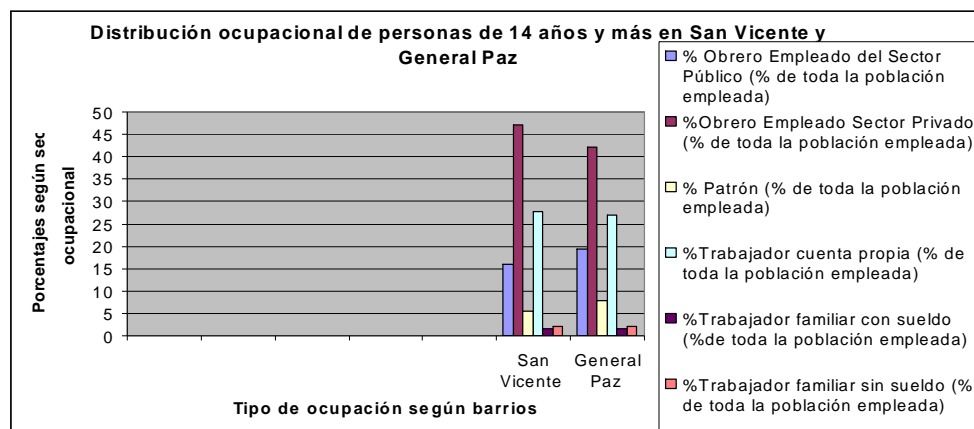
Nos parece importante complementar este tipo de datos con los niveles ocupacionales y ámbitos laborales en que se desempeñan los vecinos de ambos barrios. En proporción, aunque San Vicente ostenta un mayor nivel de ocupación que General Paz, en términos relativos presenta un mayor porcentaje poblacional de personas que trabajan en el sector público, lo que podría ser un elemento importante en el desempeño organizacional, en el caso de que las asociaciones vecinales estén integradas por este tipo de miembros. En cuanto a San Vicente, se registra un mayor porcentaje de población obrera que en cierta manera coincide con su perfil socio-histórico tradicional, siguiendo los trabajadores cuenta propistas en un segundo orden de importancia en ambos casos. Asimismo, General Paz presenta un mayor porcentaje de personas que son patrones y menor en cuanto al porcentaje de trabajadores familiares sin sueldo.

TABLA 5. Distribución ocupacional en porcentajes de la población de 14 años y más de los habitantes de barrio San Vicente y General Paz en el año 2001.

BARRIO	Población de 14 años y más	Ocupado	% Obrero Empleado del Sector Público (% de toda la población empleada)	%Obrero Empleado Sector Privado (% de toda la población empleada)	% Patrón (% de toda la población empleada)	%Trabajador cuenta propia (% de toda la población empleada)	%Trabajador familiar con sueldo (%de toda la población empleada)	%Trabajador familiar sin sueldo (% de toda la población empleada)
San Vicente	14657	6286	15,87	47,24	5,42	27,76	1,52	2,19
General Paz	6784	3330	19,26	42,27	7,81	26,94	1,67	2,04

Elaboración propia en base a los datos provistos por el Observatorio Ciudadano de Córdoba (2006)

GRÁFICO 2. División ocupacional porcentual de personas de 14 años y más en barrio San Vicente y General Paz.



Elaboración propia en base a los datos provistos por el Observatorio Ciudadano de Córdoba (2006)

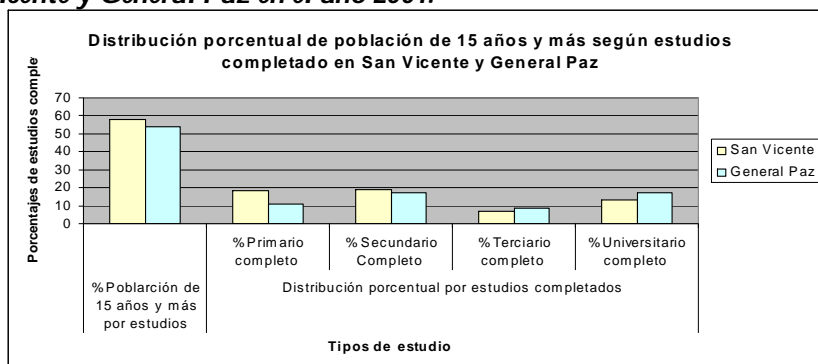
Otro dato bastante significativo a los fines de caracterizar la situación actual de barrio General Paz comparativamente a San Vicente es el nivel de escolaridad de la población de 15 años y más, es decir del segundo grupo etario más significativo. Según los datos disponibles, aunque la población de General Paz tiene un nivel de escolarización semejante a la de San Vicente, debemos recordar que la cantidad de habitantes de una es bastante inferior a la otra, de allí que al encontrar datos semejantes en cuanto a la cantidad de población con estudios completos, diferencia claramente el nivel socio-cultural de los dos barrios seleccionados. Esto es, si bien San Vicente presenta un porcentaje de población con estudios completos del 57,83%, ésta es levemente mayor a General Paz que tiene un 53,83% sobre un total poblacional mucho más pequeño. Asimismo, al revisar los datos por niveles de estudios completos alcanzados, podemos apreciar que, en el caso de la población de San Vicente, los porcentajes de estudios completos son superiores en el nivel primario y secundario, decreciendo en los niveles terciarios y universitarios, con relación a la de General Paz.

TABLA 5. Distribución poblacional en porcentajes de la población de 15 años y más con estudios completos en distintos niveles de instrucción de los habitantes de barrio San Vicente y General Paz en el año 2001.

BARRIO	Población de 15 años y más	Población de 15 años y más por Estudios Completados	%Población de 15 años y más por estudios completados	Distribución porcentual por estudios completados			
				%Primario completo	%Secundario Completo	%Terciario completo	%Universitario completo
San Vicente	14355	8301	57,83	18,53	19,06	7,13	13,1
General Paz	6687	3601	53,83	11	17,16	8,41	17,28

Elaboración propia en base a los datos provistos por el Observatorio Ciudadano de Córdoba (2006)

GRÁFICO 3. Distribución poblacional en porcentajes de la población de 15 años y más con estudios completos en distintos niveles de instrucción de los habitantes de barrio San Vicente y General Paz en el año 2001.



Elaboración propia en base a los datos provistos por el Observatorio Ciudadano de Córdoba (2006)

A los fines de tener un panorama general de las características de los dos barrios bajo estudio, nos parece interesante analizar los datos referentes al nivel de equipamiento del hogar ya que nos brindan ciertos datos generales sobre el nivel socio-económico de la población de cada uno. Si bien en líneas generales existen ciertas semejanzas en el nivel de equipamiento básico, predominan diferencias en cuanto a la accesibilidad de General Paz para adquirir artefactos de mayor tecnología, situación que nos permitiría diferenciar el capital socio-económico existente en los dos barrios.

TABLA 6. Equipamiento del hogar en porcentajes en los barrios San Vicente y General Paz en el año 2001.

Barrio	Total de hogares particulares ocupados	%con heladera	%heladera con freezer o freezer solo	%heladera sin freezer	%sin heladera	%con lavarropas	%lavarropas automático	%lavarropas común	%sin lavarropas	%con video	%sin video
San Vicente	5462	95,17	45,21	49,96	4,8	81,98	51,12	30,86	17,98	35,74	64,23
General Paz	2825	95,86	56,12	39,74	4,11	79,46	64,23	15,23	20,5	51,36	48,6

Barrio	Total Hogares particulares ocupados	%Con microondas	%Sin microondas	%TV con cable	%TV sin cable	%PC con internet	%PC sin internet	%sin PC
San Vicente	5462	24,24	75,73	52,26	47,7	8,36	14,72	76,89
General Paz	2825	39,99	59,97	58,26	41,7	19,34	19,6	61,02

Elaboración propia en base a los datos provistos por el Observatorio Ciudadano de Córdoba (2006)

Finalmente, creemos importante revisar el tipo de actividades económicas que se desarrollan en cada barrio en la actualidad ya que nos permite apreciar el perfil productivo de ambos barrios.

Como podemos apreciar, en ambos barrios el comercio es importante, sin embargo en los últimos años se ha visto acrecentada la relevancia del sector servicios, como lo anticipaban de cierta manera los autores anteriormente analizados (Acevedo, 2004; Ordóñez Pardal, 1988). Si bien ambos barrios tienen un número de establecimientos semejantes, General Paz ha alcanzado un mayor desarrollo en el sector de servicios comparativamente al industrial, el cual en ambos casos se presenta como la tercera actividad más importante.

TABLA 7. Total de establecimientos productivos en barrio San Vicente y General Paz en el año 2001.

Barrio	Total de establecimientos	Actividad primaria	Comercio	Industria	Otras actividades	Servicios
San Vicente	1925	2	1007	267	1	632
General Paz	1738	8	833	182	3	693

Elaboración propia en base a los datos provistos por el Observatorio Ciudadano de Córdoba (2006)

Para terminar, respecto a las tendencias participativas de los vecinos en la actualidad debido a que no contamos con un registro oficial sobre la cantidad de asociaciones efectivamente existentes³⁰, hemos tenido que construir la información relevante en el marco del trabajo de campo etnográfico que implementamos para esta tesis.

En el caso de barrio General Paz, y tras la recuperación de la crisis socio-económica y política del año 2001, la zona experimentó un creciente auge inmobiliario. Esta situación ocasionó que en poco tiempo, el perfil barrial haya tenido múltiples transformaciones debido a la demolición de distintos inmuebles del barrio y a la construcción de gran cantidad de edificios. Como consecuencia de estos cambios, emergieron diversas necesidades en materia de infraestructura, cuanto la llegada de nuevos vecinos a la zona y la emigración de otros, activando distintas demandas por parte de los vecinos.

³⁰ Para revisar el listado de asociaciones e instituciones existentes en cada barrio consultar el anexo.

Dichas iniciativas abarcan desde la defensa de inmuebles de valor patrimonial y la recuperación de los espacios públicos o de la identidad barrial, como es el caso de la asociación vecinal informal del barrio que analizamos en esta tesis y otros grupos que se movilizaron circunstancialmente frente a este problema; y, demandas vinculadas a la mejora de la infraestructura del barrio, estas últimas articuladas por la asociación vecinal formal del barrio bajo estudio.

Al mismo tiempo, estas asociaciones conviven con una multiplicidad de instituciones educativas, religiosas, deportivas, grupos culturales, sindicatos, colegios profesionales, entre otras instituciones que conforman el panorama asociativo barrial. No obstante esta heterogeneidad, las prácticas de estas asociaciones son más bien de carácter privado, lo que en más de una oportunidad es señalado como un síntoma de apatía participativa en materia de problemas vecinales.

En los últimos años, el desarrollo de algunas actividades en espacios públicos junto con la articulación incipiente entre ciertas asociaciones se experimenta como un despertar con relación a las tradicionales características del barrio.

“Al asistir al evento en la plaza, charlé con una de las vecinas que participan del taller de historia oral. Cuando estaba conversando con ella me dijo que estaba contenta porque le parecía que el barrio, en el último tiempo, se había activado ‘despertado’. Frente a su respuesta yo le pregunté desde cuándo a lo que me contestó que no sabía, pero que le parecía que era porque iban pasando ‘lo de los procesos’. Ante esta contestación insistí pidiéndole me aclarara a qué se refería, concretamente le pregunté si era por los ‘procesos de la construcción’ a lo que me contestó que no, sino por los procesos militares’ ” (Notas del diario de campo, diciembre de 2007)

En cuanto a la forma de gestionar los problemas, si bien no podemos generalizar las estrategias utilizadas por las distintas asociaciones de San Vicente, en el caso de las asociaciones vecinales se observan la articulación o tendido de puentes con distintas instancias gubernamentales, especialmente la municipalidad, y algunos contactos con otras asociaciones de la zona e instancias políticas externas al barrio.

Esta cuestión se manifestó indirectamente en algunos encuentros con ciertos vecinos en el marco de nuestro trabajo de campo, especialmente en la caracterización que realizan sobre la asociación vecinal formal del barrio.

“Al preguntar por las representaciones existentes sobre la asociación vecinal formal del barrio me señaló que no le gustaba porque son, ‘muy viejos, negativos, cerrados, son gorilas’ ” (Notas del diario de campo, setiembre de 2007)

Con relación a otras asociaciones del barrio, se pudo observar también la existencia de contactos políticos con algunos dirigentes de altos cargos jerárquicos que fueron convocados para realizar disertaciones en algunas instituciones, lo que nos permite reflexionar sobre el capital relacional en términos políticos existente entre algunas asociaciones del barrio.

En el caso de barrio San Vicente podemos observar que las representaciones sobre la participación vecinal de algunos vecinos, hacia el año 2001, son bastante negativas con relación a los antecedentes previos del barrio. Esta situación encuentra correspondencia con los cambios contextuales socio-culturales más amplios, caracterizados por cierta apatía participativa e individualismo, experimentados durante la década del noventa luego de la experiencia de activación participativa que se había alcanzado a partir del retorno de la democracia.

Así, las entrevistas realizadas durante ese año a vecinos de distintas generaciones del barrio coinciden en dar cuenta de esta situación:

E: Ahá, y ¿cómo era la gente antes?

*SX: Estaba abierto no había tapias, nadie tocaba nada (me mira a los ojos) encima **era muy solidaria!** Si uno edificaba (silencio) venían a ayudarte voluntariamente. En cuanto a las fiestas en los **centros vecinales** había fiestas para fechas patrias, la gente donaba para hacer las cosas, hasta para dar de comer colaboraba.(...) Además se preparaba todo el año para los corsos , todos colaboraban , pero ...(baja la cabeza y me mira) se pudrió todo en los últimos años.*

E: ¿ Porqué cree que cambió?

SX: ¡Se perdió el respeto! Si hoy, si está chupado y comete un delito ¿cómo lo vas a llevar preso? Si pasa tal cosa, ¿cómo lo vas a llevar preso? Antes, por ejemplo existía cuenta corriente, de palabra, la gente pagaba, ¿cómo se dice?

E: ¿Con la agendita de los mandados?

SX: Sí, ¡sí! Había cierto respeto. La gente ayudaba y laburaban todos, en cambio ahora la gente se va del país.

ES: Ahá, y en cuanto a la identidad, ¿creés que esa identidad la moviliza a participar?

*E: No, **están esperando que el otro haga las cosas**, aunque participar no es muy difícil porque cuando hay una idea le gusta participar cuando está hecho.*

(...)

E: Ahá, en cuanto a la participación vos me contabas que antes participaban más ¿ porqué creés que ahora sólo se acoplan a las ideas o proyectos?

*ES: Porque se acoplan y **porque tienen trabajo, el tiempo, otras ocupaciones**, antes los chicos se movían solos, ahora los tenés que llevar a todos lados porque era más tranquilo, menos tráfico, menos todo.*

E: ¿Cuándo pensás que se produce un quiebre? y ¿cuáles pensás que son las causas?

ES: Creo que el quiebre se produce en los últimos diez años por el tema de la inseguridad y el problema económico.

Aunque podemos decir que esta tendencia se mantiene hasta la actualidad – especialmente si comparamos las épocas previas del barrio- , tras la crisis del año 2001 hubo cierta reactivación participativa en la zona.

La emergencia de comedores, roperos y huertas comunitarias, asambleas populares, grupos culturales y clubes de trueque fueron algunas de las experiencias nuevas

desarrolladas en los últimos años. Si bien muchas de ellas no prosperaron en el tiempo, la antigua asociación vecinal formal se reabrió al tiempo que emergieron otras asociaciones que permanecen hasta la actualidad.

En cuanto a sus modalidades de acción, si bien no podemos generalizar nuestras interpretaciones hacia las asociaciones vecinales de todo el barrio, durante nuestra la observación participante se pudieron apreciar ciertos rasgos de continuidad en cuanto a la articulación que algunas de ellas mantienen con instancias político-partidarias, especialmente durante el período electoral del 2007. En ese marco, algunos de sus miembros reconocieron su relación con distintos dirigentes políticos, participaron en diversos actos en el marco de la campaña electoral, invitaron a algunos candidatos, entre otras cuestiones que nos permiten apreciar una fuerte influencia de los partidos políticos y de ciertas autoridades gubernamentales locales en algunas asociaciones vecinales de San Vicente.

Por caso, durante dicho período electoral el barrio se transformó –incluso visualmente– con la recorrida de distintos candidatos visitando sus calles principales y asociaciones. Esta situación fue vivida naturalmente por los habitantes del barrio, quienes manifestaron su sensación de que había que aprovechar dicha instancia electoral para conseguir la resolución de problemas y los favores políticos. Un acontecimiento ejemplificativo fue la vivencia personal en la que recibí la llamada de un representante de un partido político preguntando si podía asistir, junto a uno de los candidatos, a una de las reuniones de la asociación en la que participaba para presentar sus propuestas de campaña en relación al problema patrimonial que de un edificio del barrio en torno al cual nuestra asociación se estaba movilizándolo en dicho momento.

“Otra de las cuestiones que me llamó la atención fue que una de las semanas exactamente previas a la elección sonó el teléfono a mi casa y de pronto escuché una grabación de uno de los candidatos en el que nos hablaba a los vecinos de la Seccional Quinta, entre las propuestas estaba el tema del patrimonio del barrio. Al ratito que terminé de escuchar la grabación, me llamó el esposo de una vecina quien me dijo que hablaba por las reuniones que realizábamos en la asociación frente al problema del patrimonio de la institución X. (...) Me preguntó si podía ir porque quería ir con un candidato a concejal por uno de los partidos, a lo que respondí que no había problemas porque la asociación es de y para los vecinos” (Notas del diario de campo, agosto de 2007)

Más allá de lo anecdótico, el valor de esta experiencia reside justamente en que estaría evidenciando ciertos los elementos de continuidad temporal, si tomamos en cuenta lo señalado anteriormente, en cuanto a la importancia de la zona como bastión político electoral y el accionar de las asociaciones en este tipo de instancias.

A continuación, en base a las características contextuales de los barrios General Paz y San Vicente que hemos desarrollado hasta aquí haremos referencia a los capitales disponibles en cada uno, los que podrían dar cuenta de los diferentes desempeños de sus asociaciones vecinales.

Algunas reflexiones sobre los capitales heredados en los barrios San Vicente y General Paz.

Luego de trabajar brevemente algunas características históricas de ambos barrios, se puede apreciar cómo las diferencias de planificación originaria en los ideales inspiradores de los fundadores de San Vicente y General Paz fueron determinantes en la distintiva composición socio-cultural de ambos barrios.

Si bien la composición poblacional fue variando, en líneas generales, ambos barrios han mantenido ciertos rasgos socioeconómicos y culturales que encontrarían cierto correlato con esos orígenes. Por un lado, General Paz se caracterizó por su fisonomía residencial, por una composición poblacional de clase media y media-alta, con un predominio de actividades comerciales y de servicios. Mientras que San Vicente se originó como un barrio agricultor y obrero, con una composición poblacional heterogénea –clases alta, media y baja- que se vinculaba en principio a la industria y, posteriormente, a actividades comerciales y de servicios.

Si bien los problemas principales en ambos barrios han estado vinculados con su infraestructura, los de General Paz han sido menos acuciantes que los de San Vicente.

En cuanto a las iniciativas vecinales, en San Vicente podemos apreciar una mayor tendencia participativa con relación al vecino barrio General Paz. Si bien esto de por sí es un dato, no por ello debemos considerar que en General Paz no hayan existido necesidades en el pasado, tal vez existieron y fueron gestionadas de manera distinta a la de San Vicente o, tal vez, no hayan sido consideradas por los autores trabajados.

De todas maneras si revisamos las tendencias participativas vecinales actuales en ambos barrios, mientras que en el caso de las asociaciones de barrio General Paz se observa con sorpresa el “despertar” participativo del barrio, en San Vicente se manifiesta cierta re-activación de la acción vecinal con relación a los años previos a la crisis del año 2001. Decimos re-activación, en la medida en que claramente se observan ciertos rasgos de continuidad con relación a experiencias previas – por ejemplo en las modalidades de gestión de los problemas- lo que nos lleva a pensar sobre la posible existencia de otros capitales heredados más allá del capital económico y cultural analizados también en este capítulo, que pueden iluminar las modalidades diferenciales de desempeño entre las actuales asociaciones vecinales de ambos barrios.

Introducidos estos interrogantes, a continuación analizaremos las representaciones de los miembros de las asociaciones sobre el desempeño alcanzado para posteriormente retomar las variables que consideramos pertinentes para dar cuenta de dichas diferencias.

Cuadro sintético de los capitales heredados en los barrios General Paz y San Vicente .

Categorías de análisis	Barrio General Paz	Barrio San Vicente
Infraestructura y características generales descriptivas del barrio.	Caracterización general de los primeros tiempos: Barrio sereno, sencillo y predominantemente residencial, con rasgos industriales.	✓ Caracterización general de los primeros tiempos: Barrio sencillo y luchador. Barrio agricultor y luego industrial.
	✓ Caracterización general de los últimos años: Barrio predominantemente comercial y de servicios.	✓ Caracterización general de los últimos años: Barrio predominantemente comercial y de servicios.
La composición socio-cultural	✓ Caracterización general de los primeros tiempos: Media: comerciantes y obreros. Media-Alta: familias acaudaladas del centro y gerentes británicos.	Caracterización general de los primeros tiempos: Media alta, media y baja: Rancheríos conviven junto a obreros y familias que tienen sus quintas veraniegas y se dedican a la agricultura.
	✓ Caracterización general de los últimos años: Posteriormente, barrio residencial de nivel medio.	✓ Caracterización general de los últimos años: Predominio de obreros y comerciantes cuenta propistas.
Los problemas del barrio.	✓ Caracterización general de los primeros tiempos: Falta de mantenimiento de espacios verdes, problemas de pavimentación, falta de higiene.	✓ Caracterización general de los primeros tiempos: Problemas de desagües, pavimentación de calles, higiene, alumbrado público, epidemias, etc.
	✓ Caracterización general de los últimos años: Demolición de inmuebles, problemas de infraestructura, falta de espacios verdes, emigración de vecinos del barrio, cloacas.	✓ Caracterización general de los últimos años: Limpieza de calles, mantenimiento de espacios verdes, cloacas.
Las iniciativas vecinales y la política en el barrio.	✓ Caracterización general de los primeros tiempos: Escasas iniciativas vecinales. Afinidad político-partidaria predominante con el radicalismo.	✓ Caracterización general de los primeros tiempos: Múltiples iniciativas vecinales de tipo colectivo. Afinidad político-partidaria predominante con el peronismo.
	✓ Caracterización general de los últimos años: Incipientes iniciativas vecinales.	✓ Caracterización general de los últimos años: Disminución de las iniciativas vecinales. Continuidades en la modalidad de gestión de los problemas.

Capítulo 4.

LAS ASOCIACIONES VECINALES SE AUTOEVALÚAN: VENTAJAS Y DESAFÍOS EN MATERIA DE DESEMPEÑO ORGANIZACIONAL SEGÚN LAS REPRESENTACIONES DE SUS MIEMBROS.

El objetivo del presente capítulo es analizar el *desempeño organizacional de las asociaciones vecinales formales e informales seleccionadas en los barrios San Vicente y General Paz, desde las representaciones de sus miembros*. En primer lugar, abordaremos sus puntos de vista sobre el desempeño de la asociación a la que pertenecen en su proyección con el entorno externo. Así, daremos cuenta de las representaciones predominantes con respecto a las posibilidades de concreción de los fines institucionales de sus asociaciones y a las capacidades de las mismas para resolver los problemas que han definido. En segundo lugar, analizaremos las representaciones y expectativas personales de sus miembros sobre el funcionamiento y clima de trabajo en el entorno interno de la propia organización. Finalmente, abordaremos las representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales sobre el desempeño organizacional en relación al contexto político, electoral o no electoral, en que se insertan dichas asociaciones.

Cabe señalar también que en este capítulo y en el capítulo 6 hemos optado por intercalar los datos cuantitativos y cualitativos a los fines de favorecer una mayor comprensión de las variables y para sustentar nuestras interpretaciones.

Finalmente, concluimos el capítulo con algunas reflexiones en torno a la manera en que es evaluado el desempeño de las distintas asociaciones por parte de sus miembros, según el tipo de organización y el contexto barrial en que desarrollan sus actividades y tomando como base las categorías que definimos para realizar el cuestionario. De este modo, esbozaremos un panorama general sobre el estado de situación de las distintas asociaciones seleccionadas.

A. LA AUTO-EVALUACIÓN DE LOS MIEMBROS DE LAS ASOCIACIONES VECINALES DEL DESEMPEÑO DE LAS MISMAS DESDE SU PROYECCIÓN EXTERNA...

Representaciones de sus miembros sobre los objetivos de las asociaciones vecinales formales e informales de los barrios San Vicente y General Paz.

Al analizar las organizaciones sociales es necesario considerar que se encuentran inmersas en un entorno externo que las condiciona. Desde la perspectiva relacional adoptada en esta tesis consideramos fundamental reconocer que las asociaciones surgen y se desarrollan en íntima relación con los distintos niveles contextuales que condicionan su accionar.

“...Cuando los entornos cambian las organizaciones se enfrentan al hecho de permanecer iguales o de adaptar sus actividades en respuesta a las presiones medioambientales.

El problema estaría resuelto si las organizaciones fuesen autosuficientes, pero en la realidad cotidiana esto no es así...” (Kaufmann, 1993:196)

Si bien las organizaciones conservan en el tiempo algunos de sus rasgos fundacionales, esto no debe considerarse como signo de inmutabilidad. Por el contrario, aunque ciertas características se mantengan, las asociaciones experimentan transformaciones, más o menos profundas, lo que las lleva a replantear sus propios objetivos. En este marco, se observa que las asociaciones vecinales aquí analizadas, también han experimentado una serie de transformaciones. Veamos.

Con respecto a los objetivos de las **asociaciones vecinales formales de los barrios General Paz y San Vicente**, las respuestas cualitativas que sus miembros dieron en el marco de la encuesta aplicada para esta tesis se concentraron mayoritariamente en dos objetivos genéricos que tradicionalmente han caracterizado a las asociaciones vecinales: *resolver los problemas vecinales y desarrollar actividades socioculturales*.

TABLA 1: Objetivos centrales de las asociaciones vecinales formales de los barrios San Vicente y General Paz mencionados por sus miembros.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal formal San Vicente		Asociación vecinal formal General Paz	
	Objetivo 1 de la asociación	Objetivos 2 de la asociación	Objetivo 1 de la asociación	Objetivos 2 de la asociación
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sociocultural	5	2		
Ampliar la participación vecinal y de sus instituciones			3	
Resolver problemas vecinales	8	2	4	1
Seguridad barrial			1	
Limpieza del barrio				1
Arreglar las instalaciones del centro vecinal	2	1		
Ns/Nc		10		6

Fuente: Elaboración propia.

***Respuestas cualitativas codificadas sobre un total de 15 entrevistados en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente y 8 en el de la de barrio General Paz.**

Estas cuestiones responderían, en principio, al perfil histórico de las asociaciones vecinales, que fueron protagonistas en la consolidación de la infraestructura urbana y de los núcleos de sociabilidad barrial. Esto fue señalado por González Bombal (1988), quien al analizar los orígenes de estas asociaciones en Buenos Aires, expresaba:

“La extensión territorial del conurbano escenifica también las luchas que, mediante estas asociaciones, encararon los vecinos para proveer a los incipientes barrios que asomaban a la vida urbana de los servicios más elementales: agua corriente, gas, redes cloacales, transporte, pavimentos. La sociedad de fomento fue también una pieza clave en la génesis de la sociabilidad barrial y en la cultura popular” (García Bombal, 1988:39)

Desde esta primera lectura, podríamos pensar que las asociaciones vecinales no han cambiado y que sus objetivos permanecen inmutables en el tiempo. En las asociaciones formales analizadas en esta tesis, también aparece esta tendencia ya que algunos integrantes de las mismas manifestaban que su principal objetivo es el de “brindar soluciones a los vecinos” o, al menos, “ayudar a gestionar las necesidades”, siendo su rol principal el de “receptar las inquietudes” para ser un medio transmisor o intermediario de las mismas hacia la municipalidad.

*B5³¹: El propósito de toda (asociación de este tipo) es de alguna manera **brindar soluciones a los vecinos**, es decir, **receptar las inquietudes** y **tratar de alguna manera de gestionar**, y conseguir la solución a esos problemas, la solución no la da la asociación vecinal, hay que articular con la Municipalidad, por ejemplo, en la plaza no hay luz, la asociación no va a ir a poner el foco, tiene que ir, gestionar ante el CPC. Lo que hace el centro vecinal es de alguna manera **receptar las inquietudes**, los problemas, y de alguna manera tratar de solucionarlo ante los organismos pertinentes. Sería una especie de intermediario, vendría a ser la voz de los vecinos.*

*D6: Para mí es un lugar **donde ayuda a las cuestiones vecinales**, digamos, todo lo que se pueda hacer, es como un centro para **facilitar un poco los trámites**, no se va a agilizar algo, pero que no se pase un día haciendo trámites, que lo haga esta asociación, que lo pierdan ello. Y por ahí ofrecerle cosas al vecino, esto recién empieza en la actividad, charlas, talleres, cursos, **para la cultura vecinal del vecino**.*

Si bien estas expresiones reproducen el eje central que ha caracterizado desde siempre a los objetivos de las asociaciones vecinales formales, cabe destacar algunas preocupaciones nuevas compartidas en las asociaciones vecinales formales de ambos barrios tales como: “recuperar la participación vecinal” y el protagonismo de estas asociaciones en el barrio. Es decir, recuperar la cultura participativa de acercamiento y legitimación de la asociación vecinal como intermediaria en la gestión de los problemas vecinales, lo cual introduciría ciertos cambios contextuales y desafíos para este tipo de asociaciones.

*B6: **El objetivo de (nuestra asociación) es que sirva para integrar a la gente, porque a la gente no le interesa, no participa.** Para el 25 de mayo hicimos un chocolate y sólo vinieron 20 personas, y estar llamando, informando a la gente, diciéndoles lo que hacemos, eso desgasta. **La gente no colabora.***

*D13: Soy nuevo en esto, pero por lo que he leído en el Estatuto, y las reuniones también, vendría a ser **una pequeña Municipalidad del barrio...** para hacer trámites, todo tipo, y más que nada ser un...vendría a ser como un concejal del*

³¹ De aquí en adelante los entrevistados identificados con la letra B pertenecen a la asociación vecinal formal de barrio General Paz y con la letra D los vecinos nucleados en torno a la asociación vecinal formal de San Vicente. Al mismo, los nombres de los lugares y personas mencionadas han sido modificadas a los fines de preservar el anonimato de las partes.

barrio. **Esa práctica no está hecha todavía, está perdida, se tendría que recuperar.** El mismo estatuto dice que tiene que trabajar y acompañar a la Municipalidad... entonces es como un concejal del barrio.

D3: Lo fundamental es el servicio a los vecinos, que eso implica, todas las dudas, los problemas que tenga el vecindario, tratar de solucionarlos, lo que más nos aboca es eso, todos los problemas, **que los vecinos se acostumbren de llevarlos a la asociación**, para de ahí poder solucionarlos.

En una línea semejante con esta preocupación encontramos a las asociaciones vecinales informales. Los integrantes de estas asociaciones, a diferencia de los de las anteriores en cuyos discursos se observa cierta homogeneidad con respecto a los propósitos organizacionales, manifiestan una importante heterogeneidad de objetivos organizacionales. Entre las cuestiones principales se señala: la "recuperación de los espacios públicos", la "preservación del patrimonio barrial", la "promoción de la participación vecinal" e, inclusive, se señala de manera genérica el "resolver los problemas barriales".

TABLA 2: Objetivos centrales de las asociaciones vecinales informales de los barrios San Vicente y General Paz mencionados por sus miembros.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal informal San Vicente		Asociación vecinal informal General Paz	
	Objetivo 1 de la asociación	Objetivos 2 de la asociación	Objetivo 1 de la asociación	Objetivos 2 de la asociación
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Recuperar el espacio público barrial			4	
Reconstituir los lazos sociales				3
Sociocultural	1			
Preservar el patrimonio cultural barrial	3	1		
Ampliar la participación vecinal y de sus instituciones	4	1		
Promoción del turismo y cultura barrial	1	1		
Planeamiento urbano	1			
Resolver problemas vecinales		4		
Ns/Nc		3		1

Fuente: Elaboración propia.

***Respuestas cualitativas codificadas sobre un total de 10 entrevistados en el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente y 4 en el caso de la de barrio General Paz.**

Al analizar los objetivos de la asociación vecinal informal de San Vicente las respuestas cualitativas de sus miembros se agrupan en torno a dos grandes temáticas: "promover la participación y articulación entre los distintos vecinos y organizaciones del barrio" y el "cuidado del patrimonio barrial". No obstante esta diferenciación, podemos observar una mayor heterogeneidad en las respuestas de los miembros de las asociaciones informales que en las de los miembros de las formales, lo que indica el carácter amplio de los objetivos propuestos.

C1³²: y los propósitos que sean más temas vinculados a problemáticas **socio-culturales**, como que está claro que la asociación no se va a dedicar por ejemplo si en el barrio no hay luz sino más bien estas temáticas socio-culturales...(…) Sí igual como que siempre está esa visión integradora de la asociación, como que nunca se cierra o se estructura en un tema, que es algo que también está en su origen, abierto que si, va entrando a **participar más gente**, no siempre quiere decir que se va a tratar lo mismo...

C3: La participación de los vecinos, en cuanto al acercamiento a nuestro grupo, para hacer actividades en el barrio y para el barrio.

C6: Para mi es la **participación** y de organización de los vecinos, y desde donde se puede comenzar a pensar los problemas del barrio y posibles soluciones

C8: Ampliar la **participación** y generar un espacio de encuentro vecinal para tratar aquellas problemáticas pertinentes al barrio

C4: **Cuidar el patrimonio**, mejorar la realidad de vida de los vecinos y propiciar que siga progresando el barrio.

C2: **Cuidado del patrimonio...** el viajecito turístico nuestro, y sí en fin recorridos para visitar el barrio constantemente, para que no sigan volteando casas...

C7: No que este no están bien definidos en realidad. No sé si es que no estén bien definidos o que no están bajados a cordobés. La idea básica es trabajar sobre el **patrimonio** por una parte, pero la gente no entiende cuál es el fin, no es el patrimonio sino que no sé, las **planificaciones**, sin la planificación adecuada, esa es la idea. Pero la gente no entiende que es eso la planificación, cree que vas en contra del progreso y no es así sino que vas a favor sino que querés que antes se planee. Pero yo creo que esa parte en la asociación no está trabajada.

En el barrio General Paz los objetivos de las asociaciones informales aparecen más bien acotados a dos cuestiones: la "recuperación del espacio público" y la "reconstitución de los lazos sociales entre los vecinos" para favorecer el encuentro, confianza y seguridad entre ellos.

A1: **Recuperar la plaza como espacios para compartir**, para que se generara bueno particularmente en diciembre ese evento cultural, pero nosotros queríamos abrir una brecha, que periódicamente eso suceda, para que otra gente tomara la plaza y para que todo el año hubiera actividades, como una contribución al barrio. Y que si existían, nosotros no conocíamos por ejemplo si en esos momento existía el centro vecinal, u otras agrupaciones semejantes la nuestra, o gente del colegio que

³² De aquí en adelante los entrevistados que se identifican con la letra C pertenecen a la asociación vecinal informal de barrio San Vicente y las que tienen la letra A a la asociación vecinal informal de barrio General Paz.

a veces está ensayando con su murga en la plaza y eso está buenísimo! Eh...que sientas que es tuyo en ese momento, entonces sería que a partir de eso generar actividades periódicas en **la plaza como espacio de encuentro**, eso sobretodo fue el objetivo...

A3: Lo que motivó a juntarnos era **recuperar espacios públicos para la gente del barrio**. Porque veíamos que, nosotros somos todas de General Paz, Pueyrredón, los alrededores, veíamos a través de ir a la plaza, que la gente no iba, entonces decíamos "Pero un lugar tan lindo...", que la gente entre que tiene miedo que no sale de noche, que la cuestión de la inseguridad, que a la tarde los adolescentes tomaban la plaza para ellos, la gente, los vecinos, con los niños, no iban a la plaza, menos de noche. Y con toda la cuestión de la construcción de edificios, la gente está preocupada, hay mucho movimiento, muchos obreros trabajando, gente extraña, entonces está viviendo como un cambio el barrio. Entonces nos pareció como una idea buena hacer que la gente le pierda un poco el miedo a salir, y bueno, hagamos una fiesta y nos juntemos todos en la plaza, grandes, chicos, abuelos, de todo. Ese fue el objetivo, recuperar un espacio que ya es de la gente, pero recuperarlo para que la gente vuelva.

No obstante la heterogeneidad de objetivos, como punto en común entre las asociaciones informales de ambos barrios, y a diferencia de las formales, se observan ciertas distinciones entre los objetivos los cuales remiten más bien a cuestiones culturales y simbólicas tendientes a fortalecer la identidad, el capital social barrial y la memoria de los vecinos.

Esta diferencia, en última instancia, encuentra correspondencia con las características propias de las nuevas organizaciones sociales las cuales intentan dar respuesta a la situación de pérdida e inseguridad derivada de la retirada del Estado benefactor como articulador social. En este sentido, De Piero señala:

"En esta instancia, se valora la capacidad de las organizaciones de la sociedad civil para generar nuevas certidumbres que difícilmente se vinculen a grandes relatos, ya que si bien algunas pueden alimentar la ilusión de soluciones simplificadas, otras colaboran desde la participación en la reducción de la realidad que mencionamos, pues nacen también como un espacio para reconstruir certezas vinculadas a realidades por lo general (aunque no sólo) más cercanas, vividas por sus miembros y acotadas en sus objetivos y en las pertenencias que pueden generar. Son objetivos mínimos, pero en el marco actual ayudan a reconstruir un tejido social dañado" (Op. Cit, 2005:47)

Reflexiones en torno a las representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de ambos barrios sobre los objetivos de las mismas:

Como primera distinción, pudimos observar la naturaleza diferencial de las representaciones que tienen los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de ambos barrios sobre los objetivos de las mismas. Mientras que en el caso de las asociaciones vecinales formales, para sus miembros predominan ciertos objetivos más bien “materiales”, por el contrario, en el caso de las asociaciones vecinales informales apreciamos una preocupación predominante entre los entrevistados por cuestiones “simbólicas”.

No obstante estas diferencias, pudimos observar que los miembros de ambos tipos de organizaciones comparten el punto de vista de que el objetivo de la asociación a la que pertenecen es el de promover la participación vecinal. Esta cuestión, según nuestra interpretación, emerge como un desafío contextual para los miembros de todas las asociaciones estudiadas y, por lo tanto, podría ser una base de articulación entre los distintos tipos de asociaciones a los fines de optimizar el desempeño.

Problemáticas identificadas por los miembros de las asociaciones vecinales de los barrios San Vicente y General Paz.

Teniendo en cuenta las representaciones de sus miembros sobre los objetivos de la asociación a la que pertenecen, veremos que ellos consideran que las mismas abordan o intentan encontrar solución a distintas problemáticas que entienden se encuentran dentro de sus competencias.

Al analizar las problemáticas podemos identificar al menos dos tipos de cuestiones que sus miembros consideran que han sido abordadas por ambas **asociaciones formales**, unos de alcance bien concreto vinculados a la problemática de cada barrio y otros de carácter más global que exceden a las particularidades del lugar y que por lo tanto, se replican como demandas en ambos barrios.

En primer lugar, con respecto a problemáticas compartidas entre ambos barrios se evidencia una mayor concentración de respuestas en las que los miembros de las asociaciones analizadas resaltan las cuestiones relacionadas a diversos temas tales como: alumbrado público, seguridad, higiene y pavimentación de las calles del barrio.

TABLA 3: Representaciones de sus miembros sobre las problemáticas abordadas por las asociaciones vecinales formales de los barrios San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece													
	Asociación vecinal formal San Vicente							Asociación vecinal formal General Paz						
	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación1	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación2	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación3	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación4	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación5	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación6	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación6	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación1	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación2	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación3	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación4	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación5	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación6	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación6
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Estado de abandono del espacio verde										1				
Concientización sobre el valor patrimonial del barrio			1											
Infraestructura del barrio										1				
Higiene del barrio		1			1			1	2	2	1			
Alumbrado del barrio	9	3		1				2	3	3				
Seguridad del barrio	4	1		1	1			3		1		2		
Arreglos de los espacios verdes del barrio				1					1					
Arbolado del barrio		1	3								1			
Limpieza de calles													1	
Basura locales gastronómicos													1	
Cambio de mano de calles									1					
Falta de semáforos				1				1						
Problema de cloacas		1	2						1					
Mejoras en el polideportivo								1						
Pavimentación calles del barrio	1	2	4	1										
Drogadicción			2		2									
Existencia de asentamiento de villa				1		1								
Falta de servicio recolección residuos ciertas zonas							1							
Basura en sitios baldíos		1	1	1										
Necesidad poda de árboles				1										
Arreglo de veredas		1												
Control policial accesos al barrio					1									
Sacar los chicos de la calle		1												
Instalación de cloacas en zonas que no tienen		2												
Llegar a las autoridades para solucionar problemas vecinales	1													
Perros vagabundos				1										
Falta de espacios recreativos para jóvenes				1										
Ns/Nc		1	2	5	10	14	14				4	7	7	8

Fuente: Elaboración propia.

***Respuestas cualitativas codificadas sobre un total de 15 entrevistados en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente y 8 en el caso de la de barrio General Paz.**

Los miembros de la asociación vecinal formal de San Vicente señalan una importante diversidad de las problemáticas abordadas. Sobre un total de 59 respuestas afirmativas efectuadas por los 15 miembros de la asociación 13 respuestas consideran que una de las principales problemáticas que se ha propuesto resolver es el *alumbrado del barrio*, en segundo lugar con un total de 8 respuestas se señala la *pavimentación*, y en tercer lugar con 7 respuestas la *seguridad* del barrio.

En un orden secundario, compartiendo 4 respuestas se señala la forestación o mantenimiento del arbolado del barrio y la problemática de la drogadicción, siendo que con una menor frecuencia aparecen otras problemáticas como es el problema de las cloacas y la basura en sitios baldíos con 3 respuestas cada una, la higiene en general del barrio, la erradicación del asentamiento de una villa, la instalación de cloacas en zonas del barrio que no las tienen con 2 respuestas y finalmente, con 1 mención la concientización sobre el valor patrimonial del barrio, el arreglo de los espacios verdes, la falta de semáforos, los problemas de recolección de residuos en ciertas zonas del barrio, la necesidad de poda de árboles, el arreglo de veredas, el control policial en los accesos del barrio, "sacar los chicos de la calle", "llegar a las autoridades para resolver los problemas", la existencia de muchos perros vagabundos y por último, la falta de espacios recreativos para jóvenes.

Si analizamos las respuestas cualitativas que los miembros de la asociación formal del barrio San Vicente han dado sobre las problemáticas que se ha propuesto resolver la asociación, podemos decir que si bien existen ciertas semejanzas con los resultados arrojados por la encuesta, se observan algunas diferencias que pretendemos explicitar.

Según el punto de vista de los miembros de la asociación vecinal formal de San Vicente, la preocupación central parece orientarse en torno a distintos temas vinculados a la seguridad.

*D2: **El primer problema es el tema seguridad.** Hicimos la reunión acá, con varios socios y vecinos, y vino la gente de la Seccional de acá y de la Jefatura. Y hablando del tema de la seguridad, ellos nos hacían hincapié de que tendríamos que llegar a solucionar con la Municipalidad **el tema de la iluminación.** (...) Entonces nos pusimos en campaña de relevarle a la Municipalidad de relevarle todos los focos que no andan, manzana por manzana y presentárselas en el CPC para que hagan el cambio de lámpara o lo que haya que hace*

Si analizamos detalladamente las expresiones de los miembros de esta asociación podemos apreciar cómo varias problemáticas se asocian a esta temática. En línea con este planteo el alumbrado tendría implicancias directas sobre la seguridad.

D4 (alumbrado): La luminaria, que es también parte de la seguridad.

En el mismo sentido, la erradicación de la Villa El Algarrobo, aparece vinculada a esta cuestión en la medida en que se vislumbra como un foco potencial de inseguridad.

*D4 (Villa): **Primero seguridad**, tratamos de...hacemos reuniones con la gente de la Seccional, en el Centro Cultural con gente de la Policía, gente del Gobierno, se hace cada 15 días o una vez al mes.*

*Acá estamos tratando **el tema de Villa El Algarrobo**, que se están volviendo a...se sigue re poblando eso, había 20 que no traían problemas, pero ahora hay 50, no sé si trabajan de noche, cómo hacen, pero se está re poblando...*

*D15: Tenemos el tema de la villa que vinieron de nuevo, que eso vamos a hacer un corte en la calle de La Fundación, le dieron casa se han vuelto de nuevo. Entonces la gente ya se había calmado de eso **y vuelven los robos, la inseguridad** es cada vez mucho más.*

Yo creo que va a ser bueno (la resolución), porque nos vamos a mover. No nos hemos movido, lo estamos por hacer en esta semana. Los vecinos te dicen, lo que no quieren es que vuelva lo mismo de antes.

A esta inseguridad se le suma la problemática de la droga como un peligro que puede afectar en primer lugar a los más jóvenes, de allí que se plantee la necesidad de generar espacios recreativos y de contención.

*D13: **Los adolescentes, no hay espacios**. La plaza está oscura, no se puede hacer nada, es un peligro, y tenemos tres plazas y pasa lo mismo. No hay...es un barrio viejo, los más jóvenes se van, se van al Centro...sólo el club bailable el Legendario, bares sí hay, pero es como éste, no convocan a chicos. No hay un pub, con música... siempre San Vicente fue así, muy cerrado a la juventud. (...)*

*Tendría que haber un polideportivo o algo, un centro donde los chicos vengan... estén contenidos. Ahí está el club Las Canchitas, pero es algo privado, algo que contemple a los chicos, que haya actividad, que los llamen, que los entretengan, no hay nada. Si **están todo el día en la calle**, está todo el problema de **consumir droga**...y hay tantos galpones, lugares vacíos para hacer algo de eso...*

*D15: **El problema de droga**, porque es una zona bastante complicada con el tema, que no es fácil para el mundo me parece*

Al mismo tiempo, se señalan otras problemáticas menores –según los miembros– debido a que el barrio tiene una infraestructura relativamente buena en comparación con otros lugares. Aún así, se mencionan algunos problemas tales como: la higiene del barrio en sitios baldíos y en la zona de la costanera del río o la mejora en recolección de basura en sectores puntuales.

*D9 (higiene del barrio): **Eliminar muchos basureros, que están al aire libre**, que la gente va y tira...uno, el puente de la calle del Norte, que costea la costanera, como está cerrado lo usan los carreros, van y tiran ahí...*

D12: La basura, acá a mitad de cuadra hay un pasaje, que es muy angosto y el basurero no entra, y los vecinos dejan la basura tirada en la esquina. Vos pasas a la mañana y los perros han hecho pedazo las bolsas, es un desastre. Y hemos presentado notas que pongan un contenedor, un canasto, que pongan algo, en la esquina, o que si no, dejen la basura en la puerta de su casa y que se bajen uno de los chicos y que recojan...si es chiquito, media cuadra. Y no lo hemos logrado, esa mugre nos tiene a mal traer porque los vecinos del frente, todos se quejan, tienen razón. Para colmo, sacan la basura un día sábado, el domingo no pasa, está la basura hasta el lunes...

Otra cuestión mencionada es la necesidad de reforestación de la zona, así como ciertas intervenciones puntuales en materia de infraestructura en algunas partes del barrio que aún carecen de pavimentación y cloacas. Cabe destacar que, si bien la necesidad de pavimentación aparece reiteradamente en otras respuestas dadas por los integrantes de la asociación, se señala más bien como un logro alcanzado ante un pedido puntual de un vecino cuya resolución exitosa fue considerada como un logro de la asociación:

D2 (Pavimentación de calles): Hay 2 calles sin **pavimentar acá cerca del río, y bueno, vino un señor de esas cuadras y se presentó con un expediente que él en su época había presentado, pero no había tenido suerte. Entonces vino y nos dijo que alguien en la Municipalidad le dijo que con un apoyo de una asociación vecinal eso podía salir, entonces estudiamos el expediente, hicimos una nota apoyando esta gestión de él, lo presentamos, lo seguimos un poquito y tuvimos suerte y se pavimentaron esas dos calles.**

D13 (arbolado): El problema de los árboles, cuando son viejos, siempre está el peligro de que se caigan, ya ha pasado ahí...entonces, bueno, tratan de hacer una nota para poderlos hacer sacar. Muchas veces los vecinos lo sacan por propia decisión y les cobran multa, todos lo que tenés que hacer en la vereda, fuera de tu casa, es trámite. Te están cobrando por sacar unos \$150, pero el problema es que, te sacan el árbol, y tenés que pagar a alguien que te lo lleve, y se encarece. En cambio, si decís que venga la Municipalidad y que te lo saque, es otra cosa.

D9: Las **cloacas, algunos sectores que no tienen**

No obstante estas temáticas, la seguridad aparece con especial protagonismo en las entrevistas en la medida en que como vemos la mayor parte de las respuestas indican que los esfuerzos de la asociación, en última instancia, pretenden resolver en mayor o menor medida esta cuestión.

Si analizamos las problemáticas señaladas por los integrantes de la asociación vecinal formal de General Paz la dispersión de problemáticas se reduce bastante. Sobre un total de 30 respuestas efectuadas por 8 miembros de la asociación, en primer lugar y al igual que en la asociación vecinal formal de San Vicente, aparece el *alumbrado público* como una de las principales problemáticas con 8 menciones, en segundo lugar la *higiene* en general del barrio y la *seguridad* con 6 respuestas cada una y en un plano secundario toda una serie de problemáticas que aparecen con 1 mención cada una, tales como: el estado de abandono del barrio, "la infraestructura en general del barrio", el arbolado, la limpieza de calles, la basura de locales gastronómicos, el cambio de mano de ciertas

calles, la falta de semáforos, el problema de cloacas y ciertos problemas con el polideportivo de la zona.

En el caso de los integrantes de la asociación formal de barrio General Paz, aunque definen como principales algunas problemáticas que también son definidas como tales por los miembros de la asociación formal de San Vicente tales como el tema de la seguridad y alumbrado, emerge la higiene del barrio como un problema debido a que la zona ha adquirido un fuerte perfil gastronómico en los últimos tiempos, lo que se evidencia en la instalación de bares, restaurantes y distintas casas de comida.

*B1: Y las necesidades que se presentan en el barrio, puntualizando luz, reclamos de plazas, limpieza, de arbolado, hicimos reclamos por el tema de los semáforos, de las calles, de **iluminación**, por el tema de los...de la **basura de los centros gastronómicos**.*

*B5: **Seguridad**, es la principal, por lo que más nos vienen a ver los vecinos. El tema de limpieza, residuos, por ejemplo acá **hay muchos restaurantes**, entonces los vecinos se quejan mucho de que le dejan la basura por ejemplo un sábado a la noche y como el domingo no hay recolección de basura, entonces... También por la iluminación de las plazas, de las calles.*

Al mismo tiempo, los miembros de esta asociación formal identifican cuestiones de ordenamiento urbano y de adecuación de la infraestructura general del barrio frente a los cambios de los últimos tiempos, como es la construcción de edificios y la gran circulación de automóviles debido a su proximidad al centro y la llegada de nuevos habitantes que se han instalado en el barrio.

*B2: **Alumbrado público**, cambio de mano de calles, **problema con los edificios**, la construcción, falta con respecto a la construcción...nosotros reclamos por el **problema del crecimiento edilicio y no están los servicios suficientes**...eso alumbrado y el mantenimiento de plazas...*

*B3: El **tránsito desordenado**, faltan semáforos, higiene, alumbrado, seguridad.*

Finalmente, también cabe mencionar la preocupación por el espacio verde. Esta problemática, si bien sólo ha sido mencionada por uno de los integrantes de esta asociación, se refleja en las gestiones que la asociación vecinal ha realizado puntualmente en torno a la única plaza que tiene el barrio.

B6: Mejoras en el polideportivo, iluminación, veredas rotas, arreglo de plazas y concientizar a la gente de que todos tenemos que cuidarlas, robo...

Si analizamos los puntos de vista de los integrantes de las **asociaciones vecinales informales de los barrios San Vicente y General Paz** con respecto a las principales problemáticas de sus barrios en perspectiva comparada, podemos apreciar que cuantitativamente no existen demasiados puntos de convergencia a excepción de la necesidad de generación de espacios de encuentro público, lo cual permite diferenciarlas claramente de las asociaciones vecinales formales, aunque este tema aparece con 1 sola mención en cada organización.

Por el contrario, en las respuestas a las preguntas abiertas podemos encontrar mayores elementos de coincidencia debido a la preocupación por la pérdida de identidad del barrio. Aunque en el caso de General Paz la problemática aparece de manera explícita, en el caso de San Vicente se hace una referencia indirecta ya sea en relación al objetivo de preservación del patrimonio histórico o cuando se menciona al museo barrial.

TABLA 4: Representaciones de sus miembros sobre las problemáticas abordadas por las asociaciones vecinales informales de los barrios San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece													
	Asociación vecinal informal San Vicente							Asociación vecinal informal General Paz						
	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación1	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación2	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación3	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación4	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación5	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación6	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación6	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación1	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación2	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación3	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación4	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación5	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación6	Asuntos, problemas y desafíos propuestos a la asociación6
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Inseguridad de los espacios verdes								1	1					
Pérdida de la identidad del barrio								1		1				
Generación de un espacio de encuentro público				1					1					
Estado de abandono del espacio verde								1	2					
Debilitamiento de las relaciones sociales								1						
Concientización sobre el valor patrimonial del barrio	5	2												
Articulación de relaciones con otras organizaciones		1	1											
Actividades de formación para los vecinos			2		1									
Espacio de encuentro a partir de la escritura por revista				2										
Museo barrial			2		1									
Infraestructura del barrio		1												
Defensa legal de inmuebles patrimoniales	3	2	1											
Ayudar a solucionar deterioro inmuebles patrimoniales				1										
Visitas guiadas		1		1										
Favorecer la comunicación barrial		1												
Favorecer la participación vecinal		1												
Financiamiento actividades org. para el barrio	1													
Control de inmuebles de valor patrimonial	1													
Ns/Nc		1	3	4	7	10	10			3	4	4	4	4
No corresponde			1	1	1									

Fuente: Elaboración propia.

***Respuestas cualitativas codificadas sobre un total de 10 entrevistados en el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente y 4 en el caso de la de General Paz.**

Respecto a las problemáticas identificadas por la asociación vecinal informal de San Vicente, sobre un total de 32 respuestas afirmativas realizadas por los 10 miembros de la asociación, en primer lugar se señala como problemática que debe ser abordada por la asociación la *concientización sobre el patrimonio barrial* con 7 respuestas, en segundo lugar aparece la *defensa legal de ciertos inmuebles de valor patrimonial* con 6 menciones y en tercer lugar, con 3 respuestas cada una, el problema del *mantenimiento del museo barrial y la realización de actividades de formación o charlas culturales para los vecinos*. En un segundo plano, con 2 menciones cada una, los miembros de la asociación reconocen como problemáticas de abordaje la articulación de relaciones con otras organizaciones, la generación de un espacio de encuentro de los vecinos a partir de la escritura de una revista barrial y el reconocimiento del valor patrimonial del barrio a partir de las visitas guiadas por el barrio. Finalmente, con 1 mención, aparecen otros asuntos abordados por la asociación como son: la generación de un espacio público, los problemas de infraestructura del barrio, ayudar a solucionar problemas de deterioro de inmuebles patrimoniales, favorecer la comunicación barrial, promover la participación vecinal, el financiamiento o sostenimiento de las propias actividades de la asociación y, finalmente, el control de los inmuebles de valor patrimonial.

Las respuestas abiertas, en general, las problemáticas señaladas se distribuyen de manera predominante en dos grandes grupos: por un lado, la promoción de la participación vecinal y la articulación de las relaciones entre las distintas asociaciones, y, por el otro, las actividades de concientización y preservación del patrimonio barrial.

En el primer caso, esto se identifica con el objetivo de creación de un espacio de encuentro entre los vecinos que permita la articulación de las relaciones sociales entre los vecinos y asociaciones.

*C1: Y bueno, la concientización sobre el valor patrimonial del barrio...eh...también como ese objetivo de la (asociación) que es trabajar en conjunto distintas organizaciones y vecinos del barrio para crear más...una fuerza mayor así como es unión como **buscar esa integración entre los distintos vecinos del barrio y agrupaciones** eh (...).bueno lo de la revista es darle lugar también a los vecinos un espacio donde puedan, volcar lo que piensan, escribir, tener un espacio donde escribir y después está lo del museo que sería como para trabajar la **identidad del barrio** como una también... un **espacio de encuentro** entre los mismos vecinos de conocerse de saber la misma historia del barrio...*

*C3: Los problemas del barrio, los edificios, qué más...los de las instituciones, **que se acerquen a nosotros las instituciones, atraer a las instituciones.***

C8: Ampliar la participación y generar un espacio de encuentro vecinal para tratar aquellas problemáticas pertinentes al barrio

También se menciona la preservación del patrimonio cultural y una serie de actividades tales como el desarrollo de una revista, talleres, etc., tendientes a lograr la concientización sobre distintas aristas relacionadas al tema. Sobre este último punto, se señala también la importancia del planeamiento urbano como un elemento más global sobre el que la asociación debería orientar sus esfuerzos.

*C2: Bueno el primer tema así lo de patrimonio, no es cierto? Tratando de que nos tengan en cuenta para todo lo que pedimos, lo de la infraestructura. Te acordás que hicimos el expediente? No solamente pedíamos sobre el patrimonio sino la **infraestructura del barrio**, en el expediente de las mil firmas, y ese está presentado en la Municipalidad.*

Otra cuestión a nivel judicial que defendemos sobre la Casa de la Amistad para que no se venda. Y después también quisimos andar o hacer algo por el Barrio Molinero, pero no sé si este muchacho podrá hacer algo solo, nosotros quisimos ayudar a solucionar el problema de estructura, sería? De mampostería? Del barrio Molinero.

*C6: El **problema del patrimonio del barrio**, qué otra cosa, eh...la participación, las temáticas de los talleres, y la revista, no sé cómo ponerlo.*

*C8: **Expropiaciones**, en saldar el patrimonio de casonas antiguas del barrio que estaban al borde de ser rematadas generando una difusión masiva y dando a conocer la importancia del valor patrimonial que tienen estas casonas que hacen a la identidad del barrio.*

En el caso de los puntos de vista de los integrantes de la asociación vecinal informal de barrio General Paz la cantidad de problemáticas de las que se ocupa la organización o debería ocuparse parece ser bastante más reducida existiendo un total de 9 respuestas sobre la base de 4 personas entrevistadas. Entre las problemáticas principales, en primer lugar se señala el estado de abandono del espacio verde con 3 menciones, la inseguridad de los espacios verdes y la pérdida de identidad del barrio la cual aparece con 2 menciones cada una. Finalmente, se señalan con 1 referencia cada una: la necesidad de generar un espacio público y el problema del debilitamiento de las relaciones sociales.

Al analizar las distintas problemáticas diagnosticadas por la asociación vecinal informal de barrio General Paz se menciona el estado de abandono de la plaza del barrio como espacio de encuentro público de los vecinos del barrio. La plaza era percibida como insegura, lo que limitaba el esparcimiento y el desarrollo de actividades en la misma.

*A3 (abandono plaza): Que la **plaza estaba como abandonada**, que la gente no pasaba el día en la plaza, ni se acercaba con los niños, no había gente mayor, estaba como vacía.*

*A4 (La plaza): La pérdida de contactos, es como lo principal, **la pérdida de protagonismo de la plaza**, la pérdida de espacios de juego que quedan en el barrio, el peligro en la plaza, incluso la plaza está bastante apropiada por los chicos*

de los skater, entonces la gente, no porque ellos sean malos, ni nada, pero ya le generan como esa distancia, "Para qué nos vamos a ir a sentar ahí, vamos al Patio Olmos, a llevar a los chicos a los jueguitos", los chicos les pasan por encima, indirectamente hay como una tensión, la gente va eligiendo otra cosa. Entonces dijimos, a través del arte, recuperar la plaza, como una manera muy buena y efectiva. La ausencia, pareciera que estamos más solos que nunca dentro de este gran barrio con tanta gente...qué locura eso...eso es muy fuerte para muchos.

A1 (seguridad): Seguridad, lo que yo creo que la gente al ver que al haber actividad en la plaza, antes **no había ni luces**, era como una no sé si una boca de lobo, era como hasta extraño la plaza, de día o de noche, por eso nosotros propusimos hacer las actividades

Asimismo, se menciona como problemática la pérdida de identidad en el barrio, generada tras el auge de la construcción, el desplazamiento de los vecinos y la pérdida de las grandes casonas, elementos que son considerados como fundamentales de la identidad del lugar.

A3 (angustia del barrio y pérdida de la identidad): El barrio estaba cambiando tanto y la gente estaba muy preocupada y angustiada porque había gente muy extraña, **casas muy viejas y referentes del barrio que las estaban demoliendo**

A2 (identidad): **Identidad del barrio**, que no sé a mí también me pasa, si yo no hubiera tenido este proyecto por ahí me sentiría un poco acosada por la gente de los edificios. Es decir, "Bueno, podemos convivir", no es que no...sí cosas, que giran entre eso...

Reflexiones en torno a las representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de ambos barrios sobre las problemáticas barriales abordadas por las asociaciones

Con respecto a las representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales seleccionadas en los barrios General Paz y San Vicente sobre las principales problemáticas que abordan sus organizaciones, los puntos de vista de los integrantes de las asociaciones vecinales formales de ambos barrios presentan ciertas semejanzas, especialmente en cuanto a la preocupación sobre algunas cuestiones tales como la seguridad, el alumbrado público y la higiene de ambos barrios.

Sin embargo, en el análisis de las respuestas a las preguntas abiertas hemos encontrado algunas diferencias en cuanto a las representaciones de los integrantes de las asociaciones en cuestión sobre las causas de los problemas existentes en cada barrio. Si bien ambos barrios están expuestos a los procesos de la construcción y del auge inmobiliario, el barrio General Paz se encuentra más fuertemente expuesto a esta cuestión que su vecino San Vicente, y los miembros de la asociación formal del primero plantean estos procesos como los causantes de algunas de las principales problemáticas. Por el contrario, en el caso de los miembros de la asociación vecinal formal del barrio San Vicente, se observa una

mayor preocupación por distintas problemáticas que se relacionan con la seguridad del barrio. En el caso de los integrantes de las asociaciones vecinales informales de ambos barrios, en líneas generales encontramos una mayor heterogeneidad en las problemáticas que ellos detectan, aunque en ambos casos la identidad y la generación de espacios de encuentro público aparecen como puntos aglutinantes, sobre todo en sus respuestas a las preguntas abiertas realizadas para esta tesis.

Representaciones de sus miembros sobre el desempeño de las asociaciones vecinales formales e informales de los barrios San Vicente y General Paz: una proyección externa.

En lo que respecta a las representaciones de sus miembros sobre el desempeño alcanzado por la asociación a la que pertenecen en la gestión de las distintas problemáticas abordadas, a los fines de tener una visión global sobre las representaciones predominantes, hemos agrupado las respuestas y calificaciones de los miembros de las asociaciones vecinales formales de los barrios General Paz y San Vicente por un lado y, por el otro, las de los miembros de las de las asociaciones informales.

En el caso de las **asociaciones vecinales formales** de ambos barrios, sobre un total de 80 respuestas, 40 califican al desempeño de su asociación como *bueno*, 24 como muy bueno, 8 como regular y otras 8 como malo. Esto nos permite apreciar que, en general, los miembros de las asociaciones vecinales formales de los barrios General Paz y San Vicente tienen una representación predominantemente satisfactoria sobre el desempeño alcanzado por la asociación a la que pertenecen en la resolución de los problemas que se propuso.

Si analizamos los puntos de coincidencia entre los integrantes de ambas asociaciones respecto a los *aspectos positivos* que parecen haber influido en el desempeño alcanzado, sobre un total de 66 respuestas, predomina la referencia a que la asociación vecinal ha obtenido algunos *resultados concretos* con 17 menciones. Si bien esto no es un indicador demasiado riguroso, se lo podría interpretar como un parámetro de medición básico para identificar el éxito o fracaso. En segundo lugar, se hace referencia a la influencia en el buen desempeño organizacional la existencia de algún tipo de *apoyo de las autoridades*, con 13 menciones. En tercer lugar, se rescata con 6 menciones la *perseverancia de los miembros de la asociación*, con 5 menciones el *agotamiento de los medios de solución* por parte de los miembros y la gestión mediante notas con 4 respuestas. Más atrás encontramos con 2 menciones cada una el dinamismo y la agilidad en el trabajo, el tener los contactos necesarios para gestionar los problemas, la relación con el CPC de la zona, la actitud de búsqueda de otros contactos y el tener un proyecto. Finalmente, con 1 mención, aparecen el apoyo del proyecto por parte de los vecinos, el trabajo en conjunto de la organización, la difusión de las actividades, el esfuerzo de los vecinos para concienciar sobre el problema, el que algunos comerciantes cumplen con la normativa de limpieza, la preocupación de los miembros por lograr una solución, el control permanente de los vecinos, el apoyo de

las escuelas, la división territorial en áreas, la recepción del reclamo realizado por la entidad responsable, y la motivación vecinos para conservar el patrimonio.

Respecto a las *cuestiones negativas* que parecen ejercer incidencia en el desempeño organizacional, según las representaciones de los miembros de las asociaciones formales de ambos barrios, sobre un total de 69 respuestas se menciona en el primer lugar, con 15 menciones, la *falta de respuesta de las autoridades*, en segundo lugar con 9 menciones se señala la *carencia de recursos de los entes a los que se realizan las demandas*. En tercer lugar, con 6 y 5 referencias se manifiesta la *falta de regularidad en la resolución de los problemas* (6), la *falta de apoyo vecinal y la limitación territorial de los arreglos realizados* (5). Más atrás se menciona con 4 referencias la inexistencia de dificultades, con 3 respuestas la baja calidad de los materiales utilizados en los arreglos y con 2 menciones cada una la burocracia para realizar las actividades, la falta de sanción de aquellos que incumplen ciertas normativas, la falta de cuidado de los vecinos de los distintos espacios del barrio, la falta de concretización de ciertas obras y el desgaste de los miembros. Finalmente, con 1 mención, aparecen la escasa participación vecinal, la falta de apoyo municipal, el no lograr una visión más global del problema, la falta de efectividad del cuerpo policial, la falta de reposición del arbolado, la dependencia de contactos con pocas personas, la falta de rapidez en la respuesta a los problemas, la dependencia de las autorizaciones municipales, el carácter global de ciertos problemas, las limitaciones de recursos de la propia asociación, las características sociales del barrio, y el déficit en el control del Estado sobre quienes se asientan en el barrio.

TABLA 5: Representaciones de sus miembros sobre los factores positivos que pueden haber incidido en el desempeño de la gestión de las distintas problemáticas identificadas por las asociaciones vecinales formales de los barrios San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece											
	Asociación vecinal formal San Vicente						Asociación vecinal formal General Paz					
	Aspectos positivos 1	Aspectos positivos 2	Aspectos positivos 3	Aspectos positivos 4	Aspectos positivos 5	Aspectos positivos 6	Aspectos positivos 1	Aspectos positivos 2	Aspectos positivos 3	Aspectos positivos 4	Aspectos positivos 5	Aspectos positivos 6
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Apoyo del proyecto por vecinos		1										
Trabajo en conjunto de la organización									1			
Perseverancia trabajo integrantes de la agrup.	2				1		1	1		1		
Agotamiento de los medios para la solución de problemas	2	1	1						1			
Difusión de las actividades								1				
Dinamismo y agilidad en el trabajo			2									
Esfuerzo de los vecinos para concienciar sobre el problema							1					
Apoyo de las autoridades responsables locales	2				1		2	3	4		1	
Algunos comerciantes cumplen normativa limpieza												1
Tener contactos necesarios para gestionar soluciones							1	1				
Gestión mediante notas		1	1			1		1				
Preocupación de los miembros por lograr una solución							1					
Control permanente de los vecinos del problema									1			
Relación con el CPC de la zona		1							1			
Se ven algunos resultados	7	4	3	3								
Búsqueda de apoyos para resolver el problema	1				1							
Apoyo de escuelas			1									
División territorial áreas organizaciones				1								
Recepción del reclamo realizado entidad responsable				1								
Motivación vecinos para conservar patrimonio			1									
Tener un proyecto		1	1									
Ns/Nc	1	6	4	7	5	5	2	1		3		
No corresponde			1	3	7	9			4		7	7

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 6 Representaciones de sus miembros sobre los factores negativos o a mejorar que pueden haber incidido en el desempeño de la gestión de las distintas problemáticas identificadas por las asociaciones vecinales formales de los barrios San Monte y General Paz

	Asociación o agrupación a la que pertenece											
	Asociación vecinal formal San Vicente								Asociación vecinal formal General Paz			
	Aspectos negativos1 Recuento	Aspectos negativos2 Recuento	Aspectos negativos3 Recuento	Aspectos negativos4 Recuento	Aspectos negativos5 Recuento	Aspectos negativos6 Recuento	Aspectos negativos7 Recuento	Aspectos negativos8 Recuento	Aspectos negativos9 Recuento	Aspectos negativos10 Recuento	Aspectos negativos11 Recuento	Aspectos negativos12 Recuento
Falta de participación vecinal								1				
Falta de regularidad	1			1				1	1	1	1	
Burocratización para realizar actividades			1	1								
No hay	3		1									
Falta de respuesta autoridades	1	1	1		1	1	4	2	3	1		
Falta de apoyo vecinal		1					1	1	1	1		
Falta de apoyo municipal			1									
Lograr una visión más global del problema		1										
Falta de actividad o apoyo policial									1			
Falta de responsabilidad										1		
Falta de serión quienes incumpen normativas limpieza								1				1
Cantidad de recursos de los artes demandados	3	1	1		1	1	2					
Dependencia de cortados en pocas personas								1				
Falta de rapidez en la respuesta a los problemas									1			
Falta de realizar obras					1		1					
Dependencia autorización municipalidad	1											
Baja calidad de los materiales utilizados para arreglos	1	1	1									
Limitación territorial arreglos alcanzados	2	2		1								
Carácter global del problema	1											
Limitación recursos organización				1								
Características sociales del barrio					1							
Falta de cuidado de los vecinos espacios del barrio	1	1										
Desgaste de los miembros		1	1									
Dificultad para que personas se asienten en el barrio			1									
No sé	1	5	5	4	1			1	1			
No corresponde		1	2	7	10	13				4	7	7

Fuente: Elaboración propia

***Respuestas cualitativas codificadas sobre un total de 15 miembros en la asociación vecinal formal de barrio San Vicente y 8 en la de General Paz.**

Teniendo en cuenta que los desempeños pueden variar sensiblemente de acuerdo a la asociación, a continuación proponemos un análisis desagregado por asociación.

Si tomamos el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente, sobre un total de 50 respuestas, 27 respuestas consideran que las gestiones realizadas por la asociación han sido buenas, 17 muy buenas, y 6 malas. Desde este balance general, claramente podemos interpretar que en líneas generales predomina una valoración entre *bueno* y *muy bueno* sobre el desempeño logrado por la asociación.

Al consultar a los miembros de la asociación vecinal formal de San Vicente sobre los factores que creen que se vinculan al desempeño logrado, desde sus *aspectos positivos*, sobre un total de 42 respuestas, 17 señalan la importancia de *ver resultados parciales sobre las demandas realizadas* tales como, el arreglo del alumbrado público, pavimentación de dos calles demandadas, mayor cantidad de efectivos policiales controlando, etc. En segundo lugar, con 4 respuestas, se señala el *agotamiento de todos los medios posibles de solución*, en tercer lugar encontramos la *predisposición y constancia de los propios miembros* de la asociación y la *gestión mediante notas* con 3 menciones cada una. Con la misma frecuencia, aunque como un factor externo, se enuncia *el apoyo brindado por las autoridades locales*. Luego, con 2 menciones cada una, el dinamismo y agilidad de trabajo, la búsqueda de apoyos para resolver los problemas y el tener un proyecto. Y finalmente, con 1 mención, se reconocen ciertos factores externos tales como: el apoyo de las propuestas de la asociación por parte de los vecinos, la buena relación con el CPC de la zona, el apoyo de las escuelas, la división territorial del barrio entre ciertas organizaciones de la zona, la recepción de los reclamos por ciertas entidades, las motivaciones de los propios vecinos en colaborar.

Lo enunciado con anterioridad se evidencia en múltiples respuestas de los miembros a las preguntas abiertas que señalan los logros concretos obtenidos mediante distintas gestiones tales como: la pavimentación de unas calles del barrio, el arreglo del alumbrado público de ciertas cuerdas, la realización de controles policiales de tránsito y la vigilancia por el tema de los robos.

D2: Lo que sí logramos por parte de la policía es que cada tanto se haga una razia de motos, porque se habían producido varios arrebatos en la zona de gente que pasa en la moto, uno se baja y le arrebató la billetera, el bolso a una chica, a una señora. Entonces mandaron algunos policías de civil, a darse una vuelta, vigilancia. Y una vez, cada tanto, cada 15 o 20 días, la Policía nos prometió y lo está cumpliendo hasta ahora, que o en la Plaza Revol o en algún lado medio estratégico, ellos se paran y cuando vienen las motos, empiezan a pedirles papeles y demás. La otra vez se llevaron casi 200 motos. Estamos poniendo un poquito de orden ahí. Y aparte, estos chicos andan sin cascos, andan a la velocidad de...no tienen espejos porque quedan feos. Entonces, el operativo, conjuntamente con la Municipalidad, hacen la razia esa. La Municipalidad les pide el carnet, y policía ve a su vez los antecedentes y eso. Y también la seguridad de ellos mismos, les ponen multa si no

tienen casco, carnet, espejos. Eso es una problemática del barrio. Hemos tratado de hacer hasta donde está al alcance de nosotros.

D2: Con la policía hemos tenido éxito, porque con esas razias por lo menos algo se ve. Había la posibilidad de que ellos hicieran acá una reunión para interiorizar a todos los vecinos del tema droga, dónde se da, cómo es, los objetivos que tienen ellos, cómo nosotros podemos ayudar en algo y demás. Estamos tratando de hacer, porque el gobierno estaba organizando otra, (...)pero fue un solo día, yo creí que era un curso, algo así, y lo daban alumnas doctoras, pero era para toda la zona sur. Yo quería que sea para acá, para el barrio, que vayan nuestros socios y vecinos y algunos profesionales en el tema nos explicaran en qué podemos colaborar, y bueno, estamos en el tema de conseguir alguna reunión de ese tipo.

*D4: Hemos conseguido varias...la de la calle de La Fundación que estaba muy oscura, **ahora hay muy pocas luces que faltan...***

*D9: Han **asfaltado 3 calles** que les habíamos pedido las asfaltaron.*

*D14: Porque cuando yo arranqué acá, muchas cuadras estaban sin luces, fui y le dije "Bueno, miren muchachos esto no, no es tan difícil. No debe ser difícil, son líneas, tres cuadras", le digo yo, "**Tres cuadras para allá, dos cuadras para acá**, o sea, fíjense, no es una lámpara, o es un cortocircuito o es la fotocélula que está fallando". Bueno, vinieron y arreglaron eso y medianamente...*

Entre las cuestiones que aparecen como determinantes en el desempeño para los miembros de la asociación vecinal formal de San Vicente, se destaca el apoyo de las autoridades para la resolución de los problemas. Esto se evidencia en la realización de distinto tipo de estrategias encaminadas, tal vez, por la misma naturaleza de los problemas, a lograr la intervención de distintas instancias estatales.

*D9 (iluminación): Muchos, porque tenemos muchas calles con luz, porque ha mejorado mucho...**en esta gestión, de este intendente, nos ha brindado el apoyo** porque el CPC que nos corresponde a nosotros, (...) el director ha venido, nos ha visitado, le ha parecido bárbaro lo que hemos hecho hasta el momento, una cosa es que te lo digan y otra es que lo vea. Es buena...*

*D10 (llegar a las autoridades): **Medianamente nos tienen en cuenta.***

Entre las estrategias para lograr insertar las demandas, el envío de notas es señalada por algunos miembros de la asociación como una cuestión fundamental para dar los primeros pasos necesarios en la resolución de los problemas, al tiempo que es un elemento también vinculado al buen desempeño, aunque de manera complementaria de otras acciones.

*D2 (recolección de residuos): Nosotros **elaboramos una nota**, con la ubicación exacta del pasaje, solicitando a la Municipalidad un contenedor, ya sea un canasto, un poco más grande de los que tienen cada uno en la casa, o un contenedor de la empresa, a los fines de*

que la gente deposite ahí y no esté en el suelo, porque si no, incluso la persona que vive ahí en la esquina, no le gusta nada.

Entre otras estrategias señaladas por los integrantes de la asociación, se plantea la importancia en apelar a distintos contactos intra y extra barriales, tanto de naturaleza gubernamental como no gubernamental, para resolver los problemas.

*D2 (tema Villa): Estamos viendo de **hablar con el dueño** del centro comercial, a ver si él que es el más grande, o más pesado que nosotros...que nosotros, nosotros darle todo nuestro apoyo, lo que nos pida, y por miedo de él llegar a quien sea que tenga que ser.*

*D5 (basura): Si incluso al **director del CPC le dijimos “¿Qué hacemos?”**, “Bueno, ustedes me mandan la nota a mí pero yo las desvío a ellos”.*

*D5 (pavimentación): O sea, la gestión siempre es buena, las notas están saliendo, **se habla con quien se tiene que hablar**, la cuestión es después cuánto tiempo lleva la solución de esa calle. Lo de la luz, fue bárbaro, pero lo otro cuesta un poquito más...*

*D15 (seguridad): **Hay conversaciones en la asociación, con el CPC de la zona**, hemos juntado gente.*

Sin embargo, para lograr este propósito la constancia es señalada por los miembros de la asociación como un recurso fundamental del grupo para el logro de los objetivos propuestos.

*D4 (Seguridad y Villa): Son gestiones que se hacen...ahora los resultados, no dependen exclusivamente de nosotros. Yo puedo ir, “Sí, sí, no hay ningún problema”, y el papelito va allá, va allá, y todo burocracia, y la voluntad no basta. **Seguimos moviéndonos**, en 4 meses te puedo decir que estamos satisfecho con lo que hemos hecho, pero no conformes con todo lo que hay que hacer. Sería muy bueno si hubiésemos tenido resultados*

*D6 (pavimentación): Fue bastante rápido, se agilizó rápido, porque si a lo mejor **nadie se pone a romper las bolas**...todo sería mucho más lento.*

*D7 (control policial en accesos al barrio): **Que siempre estamos luchando** por eso. Hemos hablado con la policía pero ellos no tienen elementos humanos para eso.*

No obstante este aspecto, un dato que aparece como un elemento emergente en las respuestas de los integrantes de la asociación vecinal es el protagonismo de algunos miembros con relación al resto, los cuales concentrarían los recursos o contactos potenciales para resolver los problemas.

D1 (alumbrado): En **la mayoría de las cosas que ha marcado D14**, que ha llevado a Alumbrado Público, han respondido. No respuesta inmediata, pero sí han venido, se han movilizado. O sea que cuando hay ganas, se puede

D1 (pavimentación): **Una gestión de D14** con uno de la...cerca de la costanera, pavimentaron, con un expediente que tenía ese hombre más una nota que pusimos nosotros, se logró que se pavimentara esa zona. Son dos callecitas.

D5 (iluminación): **Fue efectiva porque ha ido D14**, y ha machacado y ha ido...te digo, a lo mejor pasaban meses antes, o nunca, y no cambiaban, y con estas cosas que han ido saliendo, en 15 días, en una semana, ahí al toque, han ido haciendo las cosas.

Respecto a los **factores negativos o aspectos a mejorar** que pueden haber incidido en el desempeño organizacional, los miembros de la asociación vecinal de San Vicente señalan aspectos externos e internos a la propia asociación. En líneas generales un dato a tener en cuenta es el predominio de los primeros sobre los segundos.

Sobre un total de 41 respuestas, entre las principales limitaciones se manifiesta: la *carencia de recursos* de los distintos entes responsables de resolver los problemas con 7 menciones, la *falta de respuesta de las autoridades* y la *limitación territorial de los arreglos alcanzados* –es decir, que se entiende que los logros son parciales- ambas con 5 menciones. Luego, en 4 respuestas se señala que no hay problemas y otras 3 que indican la baja calidad de los materiales con los que se han realizado los arreglos. Con una frecuencia de 2 respuestas cada una, se manifiesta la falta de regularidad en las soluciones provistas, la burocracia a que se ven expuestos para resolver los problemas, la falta de cuidado de los vecinos de las instalaciones del barrio y el desgaste de los vecinos, el cual puede entenderse más bien como una consecuencia. Por último, con 1 mención cada una, se señala la falta de apoyo vecinal y de la municipalidad, la necesidad de lograr una visión más amplia de ciertos problemas, la falta de concretización de ciertas obras, la dependencia de ciertas autorizaciones por parte de la municipalidad, el carácter global de ciertos problemas y sus dificultades para ser abordados desde la asociación, las limitaciones propias de recursos de la asociación, “las características sociales del propio barrio” y el “déficit de control estatal de quienes se asientan en el barrio”.

En las respuestas extensas a las preguntas abiertas los entrevistados coinciden en señalar el carácter determinante de las autoridades gubernamentales para la resolución de sus problemáticas, especialmente en cuestiones que tienen que ver con la seguridad y cuestiones de infraestructura en general. Asimismo, predomina una serie de observaciones que refieren a limitaciones externas o que exceden a la capacidad de resolución propia de los problemas por parte de la asociación.

D1 (alumbrado): Vos sabés que todo **esto no depende de nosotros, sino de la Municipalidad, y de los entes públicos** que hay. Para sacar el árbol tenés que esperar que vengan ellos, te den el ok, y la luz lo mismo, vos presentas la nota y tenés que esperar a ver qué pasa

D2 (seguridad): **La policía nos ha respondido hasta ahora con todos los pedidos que le hemos hecho. No así la Municipalidad.**

D2 (Villa): Hasta ahora no hemos conseguido respuesta o a dónde ir a golpear la puerta, **como que se pasan la cosa de una a otro y no sabemos**, uno nos manda a un lado, el otro a otro, "No podemos hacer esto si el otro no hace esto el otro".

D4 (cloacas): **Eso depende puramente de la Municipalidad**, nosotros gestionamos. Este gobierno municipal le interesa también que las asociaciones vecinales aporten ideas, aporten... D14 va a la Municipalidad, lleva las necesidades del barrio, y bueno, ahí se evalúa... por ejemplo, las cloacas no es algo que se hace de un día para el otro... no es cambiar una lámpara...

En el caso de lograr una respuesta de los organismos estatales relevantes, los miembros entrevistados plantean que, en general, se les da como respuesta la escasez de recursos manifestada por las distintas autoridades responsables para lograr la resolución de ciertos problemas.

D4 (alumbrado): Otro problema que tenemos con **Alumbrado Público, no tienen medios**, gente que ha comprado lámparas para que ellos los coloquen

D7 (controles acceso al barrio): Hemos hablado **con la policía pero ellos no tienen elementos humanos** para eso.

D9 (seguridad): Tampoco depende mucho de la Policía, si no tienen los movimientos, las armas, como para ir a hacer algo, tienen 2 móviles, **imagináte lo que es este barrio**, empieza acá y termina en Renacimiento, no, lejísimo, no pueden hacer todo, y bueno.

D15 (drogas): Vos tenés buenas ideas pero **no hay medios**.

En los casos en que sí existen los recursos, los entrevistados manifiestan la baja calidad de los mismos, lo cual genera la solución parcial y por un corto período de tiempo de los problemas.

D1 (baches): Los hicieron, **no con asfalto de porlan, sino con alquitrán**, pero... fue bueno eso.

D5 (alumbrado): Y sí, o se la rompen, o para chorear te rompen todas, o se queman, porque me han contado que le ha venido **una partida mala** a la Municipalidad, y ellos no sabían, porque estaba todo en paquetes, y cuando las fueron a poner, estaban todas quemadas.

A esto deben sumarse, según algunos integrantes de la asociación, ciertas limitaciones territoriales en la cobertura de los arreglos, lo cual sólo permite lograr arreglos parciales.

D7 (alumbrado): (...) Y sí, falta en algunas calles iluminación, porque **tendría que estar todo iluminado, falta**, pero bueno.

D11 (alumbrado): Yo he hecho gestiones...individuales, **porque han quedado algunas unidades sin relevar**, entonces hace años que las están pidiendo, puntualmente la de mi casa, entonces siempre queda algo, y permanentemente hay que estar renovando.

Entre las críticas que algunos integrantes de la asociación vecinal formal de San Vicente realizan a los otros vecinos del barrio frente el desempeño alcanzado, se menciona la falta de cuidado o colaboración de los vecinos para optimizar el desempeño sobre ciertas cuestiones.

D5 (basura): Es difícil porque también es una cuestión de que uno como vecino se ponga a controlar eso. Tratar de que la gente...por lo menos tenga un cestito, o un clavito en un árbol, porque por ahí te ponen la basura en la vereda porque por ahí viene los perros, porque ya no es el ciruja que viene no más...

Si analizamos el caso de la asociación vecinal formal de General Paz en base a la modalidad seguida para San Vicente, en primer lugar cabe señalar que sobre un total de 30 respuestas manifestadas por sus 8 miembros, 13 califican el desempeño logrado como bueno, 8 como regular, 7 muy bueno y finalmente 2 como malo. La mayoría de los miembros de la asociación también califica predominantemente como *bueno* su desempeño, los cuales sumados a los *muy bueno* suman más de la mitad de las respuestas.

En el caso de la asociación vecinal formal de General Paz, sobre un total de 24 respuestas dadas por sus miembros que interpretan los factores positivos que pueden haber incidido en la resolución de las problemáticas planteadas, 10 respuestas señalan la incidencia del *apoyo parcial de las autoridades locales* – generalmente identificado con apoyos circunstanciales-, en segundo lugar, con 3 menciones, se menciona la *perseverancia del trabajo de la agrupación* y en tercer lugar, con 2 menciones, se manifiesta el *tener los contactos necesarios para gestionar el problema*. Finalmente, con 1 mención cada una, se menciona el trabajo en conjunto de la asociación, el agotamiento de los medios para resolver los problemas, la difusión de las actividades, el esfuerzo de la asociación por concienciar sobre determinados problemas, el apoyo de algunos vecinos-comerciantes en las normativas sobre higiene, la gestión mediante notas, la preocupación de la asociación por ciertas problemáticas, el control permanente de la asociación sobre ciertos problemas y la buena relación con el CPC de la zona.

En las respuestas abiertas observamos ciertas coincidencias entre los miembros de la asociación vecinal formal de General Paz en el reconocimiento de los factores positivos que entienden han incidido en el desempeño alcanzado. En líneas generales, al igual que en el caso anterior, se observa la búsqueda de soluciones a través del contacto con distintas autoridades gubernamentales, el cual aparece como un parámetro de evaluación de éxito del desempeño.

Es decir que el apoyo de las autoridades es considerado por los integrantes de la asociación como un elemento determinante para conseguir la resolución de los problemas y para calificar el éxito o no obtenido en la gestión de las necesidades.

B5 (seguridad): Hemos estado reunidos, incluso en charlas a nivel nacional, y acá con la Comisaría, **hemos conseguido un poco más de vigilancia** dentro de lo poco que pueden hacer los organismos de la policía, que carecen de medio. De alguna manera hemos logrado que tomen conciencia y a su vez arbitren algunos patrullajes.

B6 (alumbrado): **Muy buena respuesta de la Municipalidad**, y a veces, la gente se acerca.

B8 (alumbrado): Un mayor **apoyo de las autoridades** en los últimos meses

B8 (seguridad): **Colaboración de la seccional** en el último tiempo

Para lograr los propósitos de la asociación sus miembros señalan la importancia de tener los contactos adecuados para agilizar la realización de los trámites. En este caso, en cierta manera también se señala la importancia que tienen para la organización algunos de los miembros, como lo es B5 quien es señalado por tener una mayor cercanía con la municipalidad debido a su pertenencia al plenario de asociaciones vecinales.

B2 (problemas generales): Si nosotros **tenemos el contacto**, llamamos obtenemos respuesta.

B4 (cloacas): B5 es el que tiene más contactos con la Municipalidad porque está en un Plenario de las asociaciones.

B5 (iluminación): Cuando nosotros detectamos eso, a través de que vemos nosotros o de que vienen los vecinos a quejarse, nosotros llamamos al CPC y ya rápidamente, o sea, tenemos en ese aspecto **tenemos bastante buena llegada en el CPC**.

Finalmente, como recurso compartido, los integrantes de la asociación expresan la perseverancia de sus miembros como un punto fundamental al momento de resolver los problemas propuestos.

B7 (alumbrado): Preocupación de los miembros, **insistimos** todo el tiempo. Alguna vez la Municipalidad colaboró, sólo alguna vez.

B3 (basura): **Insistimos** todo el tiempo

B3 (alumbrado): Todos los miembros del grupo nos ocupamos de llamar a la Municipalidad **todo el tiempo**

En lo que respecta a las representaciones de los integrantes de la asociación vecinal formal de General Paz con respecto a las cuestiones negativas o a mejorar que parecen tener incidencia sobre el desempeño alcanzado, también predominan las razones externas a la asociación. En primer lugar, y aunque parezca paradójico aparece

la *falta de apoyo de las autoridades* con 10 menciones³³ y, en segundo lugar, la *escasa regularidad en las respuestas* de las autoridades y *falta de apoyo vecinal* con 4 respuestas. Con 2 menciones cada una se señalan la falta de sanción de quienes incumplen las normativas de limpieza y la carencia de los recursos demandados. Finalmente, en un último lugar con 1 mención cada una, los miembros de la asociación se refieren a: la escasa participación vecinal, la falta de efectividad del cuerpo policial frente a la gestión concreta de un problema de seguridad, la falta de reposición del arbolado, la dependencia de contactos de pocas personas, la falta de rapidez en la respuesta de ciertos problemas y la falta de concretización de ciertas obras.

En las respuestas extensas a las preguntas abiertas, los integrantes de la asociación vecinal formal de General Paz apelan a aspectos semejantes a aquellos a los que apelaron los de la asociación vecinal formal de San Vicente, tales como: la falta de respuesta de las autoridades, las limitaciones existentes en materia de recursos para resolver los problemas, la baja calidad de los recursos utilizados y -a nivel intra barrial- la falta de cuidado de la infraestructura del barrio por parte de los vecinos. Además se menciona la falta de regularidad en las soluciones brindadas, así como las limitaciones propias del grupo para conocer todo el barrio.

Si analizamos las opiniones de los integrantes de la asociación analizada sobre las respuestas brindadas por las autoridades a las gestiones de la asociación, en primer lugar se señala la falta de soluciones puntuales otorgadas por los agentes responsables, o en su defecto la lentitud de las respuestas. Entre las posibles causas, los entrevistados se refieren a la falta de descentralización de ciertas funciones como un elemento que imposibilita un mejor desempeño de las autoridades municipales.

*B2 (construcción): No hay servicios suficientes. **No tenemos respuestas** ni de obras privadas, ni la parte legislativa, concejal, gremial, nada...*

*B2 (problemas generales): Si no lo tenemos, negativo porque **no obtenemos respuesta**. No está centralizado, acá **falta descentralización** para que se puedan cumplir...de todas las secretarías.*

B3 (basura): No se han puesto contenedores todavía.

*B3 (alumbrado): La Municipalidad **no ha respondido** a esta necesidad.*

*B7 (seguridad, higiene y alumbrado): Los aspectos negativos no son de los miembros, en realidad lo que **falta es apoyo de las autoridades municipales** para la resolución de los problemas*

B4 (alumbrado): No es muy rápida la respuesta que tenemos.

³³ Aunque parece contradictorio que haya una misma cantidad de respuestas tanto en lo que respecta al apoyo o no de las autoridades responsables, es necesario recordar que aquí se han agrupado las respuestas independientemente de las particularidades en las representaciones que se pueden tener sobre ciertas problemáticas, las cuales no aparecen ponderadas. Más allá de esta cuestión la interpretación debería centrarse en el protagonismo brindado por las asociaciones a las autoridades estatales para la resolución de las problemáticas demandadas.

En los casos en que se han logrado algunas soluciones parciales, los entrevistados de la asociación vecinal formal de General Paz señalan la falta de regularidad en las respuestas de los agentes responsables, lo que matiza las valoraciones positivas frente a las soluciones obtenidas de primera mano.

*B1 (Plaza): regular porque **vienen un día y el otro día no vienen**, el placero está de huelga. No hay frecuencia en la limpieza de la plaza.*

*B1 (en general): Es como que **responden un día y después se olvidan**. Es como que vos llamás y hoy te contestan y después sigue igual, para todos iguales. Es como que todo se soluciona al reclamo. Yo lo que creo es que personalmente la Municipalidad no aprovecha el reclamo que nosotros le estamos haciendo. No hay respuesta de la institución.*

Otro elemento considerado como negativo por los entrevistados de la asociación vecinal analizada es la falta de recursos de los agentes responsables encargados de brindar las soluciones, o la mala calidad de los recursos repuestos que duran muy poco tiempo.

B5 (seguridad): El problema es la carencia de medios de la policía. No estamos libres de todos los problemas que hay, todo siempre es insuficiente. Siempre faltan medios

B8 (alumbrado): Las lámparas no duran nada

Entre las cuestiones internas del barrio –aunque externas a la asociación– que los entrevistados consideran que imposibilitan un mejor desempeño se señala la falta de colaboración de los vecinos en el mantenimiento de la infraestructura y limpieza.

*B2 (higiene urbana): **Falta colaboración** de los vecinos.*

*B6 (veredas): Aunque la gente sigue paseando al perro sin llevarle la bolsita para recoger. Hemos pedido que la Municipalidad ponga un placero, pero no hubo respuesta. Todavía falta **concientizar más a la gente de que no rompa**, que limpie.*

*B8 (higiene): **Poca colaboración** de vecinos*

A nivel intraorganizacional, los miembros de la asociación analizada señalan las limitaciones existentes por parte de la asociación para poder conocer las necesidades de los vecinos debido a la magnitud del barrio e indirectamente-aunque no a modo de cuestionamiento- se plantea que los integrantes de la misma dependen de uno de los miembros para gestionar algunos problemas, como en el caso de cloacas.

B4 (cloacas): Pero ahora B5 está enfermo, y bueno.

B6 (alumbrado): Pero por ahí la gente no nos avisa que falta un foco, que se rompió tal lámpara. Nosotros no podemos saber que pasa a 10 cuadras de acá, es algo que excede nuestras posibilidades por la cantidad de edificios y gente que hay.

Reflexiones en torno a las representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales formales de ambos barrios sobre el desempeño organizacional:

Al analizar las representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales formales de ambos barrios encontramos múltiples puntos de coincidencia en cuanto a los factores positivos y negativos que ejercen incidencia en el desempeño de las asociaciones.

En cuanto a los aspectos positivos, pudimos observar coincidencias en las referencias que realizan sobre el papel determinante del apoyo de las autoridades, la importancia en tener contactos para lograr los objetivos, así como la perseverancia de los miembros para lograr resolver los problemas, sumado a ciertos protagonismos personales de algunos miembros.

Respecto a las cuestiones negativas a mejorar, también encontramos puntos en común en cuanto al papel determinante del apoyo de las autoridades como medida de éxito o fracaso en el logro de los objetivos, a la falta de recursos de los organismos estatales o la mala calidad de los repuestos utilizados por los mismos, y a la falta de cuidado vecinal.

Con respecto a la evaluación del desempeño general que realizan los integrantes de de las **asociaciones vecinales informales de los barrios General Paz y San Vicente**, podemos plantear que las calificaciones que realizan sobre el éxito alcanzado en la resolución de los objetivos propuestos por sus asociaciones se distribuyen del siguiente modo: sobre un total de 40 respuestas afirmativas de los integrantes de ambas asociaciones vecinales, en 20 casos se estima que el desempeño ha sido bueno, en 14 muy bueno y en 6 regular. Así, al igual que en el caso de los integrantes de las asociaciones vecinales formales, los miembros de las asociaciones vecinales informales de ambos barrios tienen una valoración positiva del desempeño de las asociaciones a las que pertenecen.

Entre los aspectos positivos que se señalan como favorecedores de este desempeño, sobre un total de 39 respuestas se destaca, en primer lugar, la *perseverancia en el trabajo de los miembros* de la asociación con un total de 6 respuestas. En segundo lugar, con 4 respuestas cada una se reconoce la importancia del *trabajo en conjunto de la asociación* y la *difusión que han realizado de las actividades*. En tercer lugar, con 3 respuestas cada una, el dinamismo y agilidad en el trabajo, así como la posibilidad de encuentro entre los vecinos. Posteriormente, con 2 respuestas, la posibilidad de generación de redes, la integración intergeneracional, el apoyo logrado del proyecto por parte de los vecinos, el conocer la historia del barrio, así como el agotamiento de los medios de solución para lograr respuestas, la multiplicidad de gestiones realizadas por la asociación y la misma preocupación de los miembros para lograr una solución. Finalmente, con 1 mención, se señala la reactivación de la plaza, el lograr el acercamiento de los vecinos para participar, el aumento de la comunicación entre los vecinos, el esfuerzo por lograr la articulación entre las asociaciones y el reconocimiento y revalorización de las distintas partes del barrio.

Entre los aspectos negativos o a mejorar, sobre un total de 35 respuestas, aparece con una mayor frecuencia, con 6 respuestas, la *falta de regularidad* que en general se logra en la resolución de determinadas problemáticas, en segundo lugar -con 5 menciones- aparece la *falta de respuesta de las autoridades* y, con 4 menciones, la *falta de apoyo vecinal*. Luego, con 3 menciones se manifiestan: la burocracia en los trámites para realizar las actividades, la inexistencia de problemas y la falta de apoyo de otras organizaciones. Con 2 respuestas

respectivamente aparecen: la necesidad de mejorar ciertas cuestiones operativas que permitan optimizar el funcionamiento y la gestión de ciertas actividades. Finalmente, con 1 mención cada una entre las cuestiones que no se han superado o falta trabajar, se manifiesta: que la gente sigue teniendo miedo en el barrio a pesar de las gestiones para recuperar el espacio público, que falta lograr una planificación más precisa de los resultados esperados, que en el tema del planeamiento urbano se señalan ciertas dificultades comunicacionales para explicar la problemática, que existe individualismo de los vecinos, que las asociaciones tienen una escasa cantidad de miembros, que es necesario lograr una visión más amplia de los problemas, que se tiene demasiada confianza en los canales institucionales, que es necesario discutir con mayor profundidad las problemáticas, y que es imperioso seguir trabajando en la concientización de los vecinos sobre los problemas patrimoniales.

TABLA 7: Representaciones sobre los factores positivos que pueden haber incidido en el desempeño de la gestión de las distintas problemáticas identificadas por las asociaciones vecinales informales de los barrios San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece											
	Asociación vecinal informal San Vicente						Asociación vecinal informal General Paz					
	Aspectos positivos 1	Aspectos positivos 2	Aspectos positivos 3	Aspectos positivos 4	Aspectos positivos 5	Aspectos positivos 6	Aspectos positivos 1	Aspectos positivos 2	Aspectos positivos 3	Aspectos positivos 4	Aspectos positivos 5	Aspectos positivos 6
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Encuentro entre los vecinos							2	1				
Reactivación de la plaza							1					
Generación de redes			1					1				
Acercamiento de los vecinos para participar									1			
Aumento de la comunicación entre los vecinos								1				
Integración intergeneracional					1			1				
Apoyo del proyecto por vecinos	2											
Esfuerzo para lograr articular organizaciones		1										
Trabajo en conjunto de la organización	1	1	1	1								
Posibilidad de conocer la historia del barrio				1	1							
Perseverancia trabajo integrantes de la agrup.	3	2		1								
Agotamiento de los medios para la solución de problemas		2										
Reconocimiento y revalorización otras partes del barrio			1									
Difusión de las actividades		2	1	1								
Multiplicidad de gestiones realizadas por la org.	2											
Dinamismo y agilidad en el trabajo	1		1	1								
Preocupación de los miembros por lograr una solución	1	1										
Ns/Nc			1				1					
No corresponde		1	4	5	8	10			3	4	4	4

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 8 Representaciones de sus miembros sobre los factores negativos o aspectos a mejorar que pueden haber incidido en el desempeño de la gestión de las distintas problemáticas identificadas por las asociaciones vecinales informales de los barrios San Vicente y General Paz

	Asociación o agrupación a la que pertenece											
	Asociación vecinal informal San Vicente						Asociación vecinal informal General Paz					
	Aspectos negativos1 Recuento	Aspectos negativos2 Recuento	Aspectos negativos3 Recuento	Aspectos negativos4 Recuento	Aspectos negativos5 Recuento	Aspectos negativos6 Recuento	Aspectos negativos1 Recuento	Aspectos negativos2 Recuento	Aspectos negativos3 Recuento	Aspectos negativos4 Recuento	Aspectos negativos5 Recuento	Aspectos negativos6 Recuento
Lograr seguir teniendo miembros							1					
Falta de regularidad	1	1	1		1		2					
Falta de planificación previa de los resultados esperados							1					
Burocracia trámites para realizar actividades		2						1				
Dificultad comunicacional para explicar tema planeamiento	1											
No hay		1	1	1								
Falta respuesta autoridades	2	1		2								
Individualismo de los vecinos			1									
Falta de apoyo vecinal	1			1	1			1				
Falta apoyo de otras organizaciones	1	2										
Escasa cantidad de miembros de la org			1									
Lograr una visión más global del problema	1											
Demasiada confianza en los canales institucionales		1										
Disculir con mayor profundidad las problemáticas			1									
Mejorar de las cuestiones operativas	1			1								
Falta coordinación vecinal sobre temas patrimoniales	1											
Nó/No	1	1	1					2	2	1		
No corresponde		1	4	5	8	10			2	3	4	4

Fuente: Elaboración propia

***Respuestas cualitativas codificadas sobre un total de 10 miembros en el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente y 4 en la de barrio General Paz.**

En las respuestas en extenso, los integrantes de la asociación informal de barrio San Vicente, en líneas generales **valoraron positivamente**- al igual que en el resto de las asociaciones- la perseverancia de los miembros para resolver los problemas.

C2 (patrimonio): No bueno, primero que nada no sé si lo que voy a decir, es la **constancia**, perseverar así, somos pocos pero somos tesoneros, cuando uno afloja uno el otro, yo la veo de ese es mi punto de vista. Aparte la constancia, y la participación de los compañeros **que son de fierro todos**, la participación... Sí hemos tenido nuestras cositas así pero lo hemos podido solucionar pero siempre ha salido siempre algo bueno.

C3 (edilicios): lo positivo que nosotros hemos hecho cosas para lograr, que queríamos alcanzar, algunas se lograron, **la constancia**.

C4 (cuidado del patrimonio): Y...los trámites ante el municipio y la provincia. De parte nuestra, **seguir insistiendo** ante las autoridades y la comunicación.

C6 (patrimonio): La organización y **la perseverancia**

Asimismo, otra cuestión que aparece de manera recurrente en las respuestas son los aportes que les ha brindado la articulación y tejido de redes con distintas asociaciones e instancias gubernamentales. Este aspecto aparece como un propósito en sí mismo, así como parte de las distintas estrategias desarrolladas por la propia asociación para alcanzar sus objetivos.

C1 (Articulación y trabajo con otras organizaciones): Bueno, aspectos positivos que la asociación desde su origen hasta el día de hoy ha funcionado muy bien como que ha hecho pie, ha seguido caminando o sea como que esa articulación fue muy beneficiosa como empezar a conocer las distintas partecitas sueltas del barrio y que esto no va a terminar en las distintas organizaciones, como que **esta idea de articulación lo veo como un aspecto muy positivo**.

C2 (La Casa de la Amistad): De parte nuestra, nosotros hemos abierto todos nosotros no nos hemos dirigido a la Municipalidad solamente, sino también allá a la Gobernación, a Buenos Aires o sea que **hemos tratado de abrir todo lo que hemos podido** y lo que nos da la cabeza, de tratar de hacer las cosas...

C6 (participación): **La forma colectiva** en la que se busca abordar esa cuestión

Otro aspecto que se menciona como un factor positivo en el desempeño de la asociación es la estrategia comunicacional utilizada para la difusión de las distintas actividades, la cual se menciona en reiteradas oportunidades.

C3 (atraer instituciones): Pegar afiches en la calle, llamarlos personalmente...

Finalmente, se manifiesta la rapidez en las gestiones cuando se ha debido solucionar o ejecutar distinto tipo de actividades o frente a situaciones que exigían cierta capacidad de improvisación.

C6 (revista): La organización, **la rapidez**, cuando hubo que sacar la revista, se le dio respuesta.

C8 (remate): Por lo menos lo paramos, paramos digamos que no avance por ahora vamos a ver qué pasa y algunas modificaciones en algunas ordenanzas. La **rapidez** con que actuamos cuando nos enteramos del remate, usamos como instrumento el juntar firmas vecinales.

Nos caracterizamos por una buena **difusión** a partir de volantes y pasacalles y otra cosa cuando llamamos a la prensa.

Entre los **aspectos negativos o a mejorar** los miembros de la asociación vecinal informal de San Vicente señalan en sus respuestas extensas que la estrategia comunicacional empleada al momento de difundir la problemática de planeamiento urbano ha sido negativa. Si bien en las citas anteriores se expresa cierta conformidad en cuanto a los canales utilizados y a la cobertura lograda a nivel barrial, se reconocen ciertas dificultades en materia de precisiones terminológicas y en la claridad en el mensaje para concienciar sobre esta problemática.

C1 (concientización del barrio): Sobre la concientización del barrio, vos lo calificarías que la gestión de la asociación ha sido muy bueno, y me decías que influía lo de la gente, ¿habría algún aspecto negativo?

D: ¿Crees que puede haber incidido algún aspecto negativo?

C: Y sí por ejemplo gente que de repente te decía ustedes quieren embalsamar al barrio, dejen que llegue el progreso al barrio...o sea es por ahí, como que no ahí quizás haya habido una falla de parte nuestra de **no saber como explicar bien** cuáles eran la idea de la concientización sobre el valor patrimonial del barrio, en caso, de por qué aclarar bien porque que como que por ahí uno está acostumbrado como a tirar bombas sí pero, ah...ustedes quieren embalsamar al barrio...sí pero viene todo el capital inmobiliario, sí te revaloriza la zona pero vos te vas a tener que ir del barrio porque no vas a poder pagar más el alquiler, o...los negocios van a subir de precios, las calles van a ser más desastre todavía, las cloacas...y por ahí tomando como consecuencia lo que ha pasado en otros barrios, es más bien como una prevención y (...) A ver...por ahí un aspecto negativo de parte nuestra...sería eso es **no haber podido aclarar bien** que no era nuestra intención embalsamar el barrio sino más bien una planificación urbana. También si vos decís planificación urbana, ¿qué se entiende por la planificación urbana? Es como que todo el tiempo vos tenés que explicar...

En otro orden de cosas, también se reconoce como problema la posibilidad de lograr una mayor articulación y sumatoria de otras organizaciones del barrio que participen de la iniciativa de la asociación bajo estudio. Sin embargo, se considera que el problema no sería en sí mismo de la asociación, sino más bien de las otras organizaciones debido a su falta de interés o predisposición para participar.

C1 (Articulación con otras organizaciones): Bueno, que se yo no sé si eso es competencia de la (asociación), pero **no poder que esa articulación sea más diversa**, más...que se haya podido ampliar, pero yo creo que eso no viene por parte de una mala predisposición de la (asociación), sino por mala predisposición de afuera de la (asociación) no querer integrar la (asociación). O sea esa falta de participación que hay, porque con todas las actividades que se hicieron que llenamos el barrio de folletitos y de carteles... y nunca nadie escribió un mail y nunca nadie hubo una respuesta. No es porque la (asociación) no haya hecho nada sino no hubo respuesta...

C3 (atraer instituciones): que no han venido, los que no han venido...porque **no les debe interesar calculo**.

En una línea semejante se cuestiona la falta de apoyo por los vecinos en ciertas cuestiones puntuales, lo que reflejaría cierto individualismo en la resolución de los problemas del barrio.

C2 (problema de un lugar del barrio): Los vecinos del barrio **no nos dieron opción para poder participar un poquito más**, viste... la persona con la que hablamos nos dijo que se arreglaba él solo.

C3: Yo no lo veo a lo negativo, lo negativo porque algunas cosas no se han cumplido a lo mejor porque **no hemos tenido el apoyo de los vecinos**.

Según los miembros de la asociación analizada, esta falta de apoyo también encuentra su correlato en la falta de respuesta de las distintas autoridades gubernamentales que, en este caso, es vinculada a la burocracia administrativa.

C4 (patrimonio): Y, la **falta de respuesta política**...

C5 (casas patrimonio): La burocracia de la Municipalidad y también de algunos empleados, ¿cito nombres? (risas)

Finalmente, dos cuestiones relevantes que plantean algunos de los entrevistados son la necesidad de lograr una mayor problematización de ciertos problemas y la importancia de habilitar otras estrategias de acción que no necesariamente se limiten a ciertos canales institucionales tradicionales.

C6 (patrimonio): Quizá tener una **visión más global del problema**. No tuvimos una visión más global del problema, entenderlo de una manera más global.

C6 (participación): Uno pone **demasiada confianza en los canales institucionales**, y por ahí eso hace a veces que se deposita demasiada fuerza en esa vía y por ahí se descuida otras formas...

En el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz, sus miembros destacan las **posibilidades** que les han brindado las actividades realizadas para conocerse entre los vecinos y lograr la integración intergeneracional. Aquí, el

conocimiento aparece como un producto y, a la vez, como un aspecto positivo que ha favorecido un mejor desempeño de la asociación. Esto se manifiesta en la posibilidad de tejer redes lo cual ha permitido el acceso a otras personas y recursos.

*A3 (conocimiento de más gente): Nos ayudó también a nosotros a animarnos a acercarnos a instituciones que uno ni entra, ni va, ni sabe que están, a conectarnos con gente del barrio, **a conocer**. La **cantidad de redes** que se van formando a partir de eso, porque yo ahora conozco a un montón más de gente, puedo entrar a lugares que antes que ni entraba, te puedo recomendar desde negocios, escuelas, lugares, eso enriquece mucho.*

*A4: La recepción ha sido muy buena, te lo digo porque...en la Plaza veía a los rocknrolleros junto con la familia feliz, era como una locura, vos veías a los viejitos en otro rincón, es como que había una variedad para todo, porque daba el perfil para todo, porque había circo y rock'n'roll al final, **abarcaba como todas las generaciones**, y todos iban por su interés, y ya que estaban se quedaban a ver las otras cosas. Es como que fue un momento de encuentro, la misma gente se acercó sin prejuicio hacia otros, como que fue un momento en el que todos pudieron disfrutar juntos, que me parece que era el objetivo y se logró bastante bien. A mí...ver un par de pibes de remera negra, tirados ahí tomando algo y tener al lado a la familia que en ningún momento los miró mal, y aparte las acciones que se proponen como ir a prender una velita y tirarla a la fuente, que lo haga desde un niño hasta esta gente, me parece que ha llegado repercusiones muy buenas a todos. En esas pequeñas cosas vos te vas dando cuenta. (...) Es aportar, que la gente pueda ver a la plaza de otra forma, "Esa plaza que nos han dicho que era insegura, mirá en lo que se ha transformado", o sea, la capacidad de transformación en la visión del Barrio, ya es un logro, que ellos puedan ver las cosas de otra forma, que no sea de una forma y nada más, ya es un logro. Que ellos una vez al año puedan llegar a contactarse y conocerse, descubrir que tal pibito había hecho música, ya es un punto a favor.*

Al mismo tiempo, los integrantes de esta asociación reconocen la importancia de la constancia de sus miembros para su desempeño, la que aparece especialmente vinculada a la difusión y al éxito logrado en las actividades.

*A3 (constancia y difusión): Nosotros que trabajamos con teatro independiente, con programación para niños, estamos notando más acercamiento, es eso, la **constancia, el salir, que el volantito, que el afichito**, mucha constancia da resultado a lo largo, que la gente se acerque...*

Finalmente, una cuestión que es señalada también como positiva según uno de los miembros de la asociación es el no tener delimitados resultados específicos, sino tener cierta flexibilidad que permite estimular la capacidad de sorpresa.

A2 (plaza): No sé, por eso mismo, yo por lo menos no tengo un plan de decir, en ningún momento dije "Hago esto, después esto, y luego a esto", como que no sé hacia dónde voy, bien, tengo ganas, ideas, y me gusta, pero no sé cuál es el resultado, y además está bueno esto de que te queden las ganas de seguir. Si estuviera "Muy Buena", sería como que "No, ya está, terminamos acá, vamos a la Plaza de Alta Córdoba".

Respecto a las **cuestiones a mejorar o factores negativos** que los miembros de esta asociación estiman que inciden en su desempeño, al igual que en el caso de los integrantes de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, se menciona la escasa participación de los vecinos como uno de los principales desafíos a superar.

A3 (cuesta la participación): En lo general, no creo que con esto nosotros hayamos solucionado el problema de las casa que le rompen, pero sí colaborar un poco con que la gente tome conciencia, alguno que por ahí no le importa porque no le tocó su casa, diga "Ah, mirá qué bueno", o "Lo que está pasando", o que se anime a participar. La gente por ahí no participa, no va, cuesta mucho.

Finalmente, se señala la falta de regularidad de los eventos que organiza la asociación, los que no se han podido sostener en el tiempo a pesar de las expectativas del grupo. Entre las explicaciones brindadas por algunos de los miembros con respecto a esta falta de continuidad se señalan la burocracia municipal que regula el otorgamiento de los permisos para utilizar el espacio público, así como las dificultades para articular con otras asociaciones del barrio para evitar la superposición de eventos.

*A1 (proyecto plaza): Si me hubiese gustado que sea mucho más, la capacidad de organizarnos una vez por mes y que cada vez venga más gente. Sobre todo el primero fue maravilloso, no sé si fue el primero, pero me pareció que salió todo tan redondito (...) Quizás la **no regularidad**, por ahí si nosotros estamos en este mundo de aceleración del tiempo de rotación, si lo hubiésemos hecho más seguido, lograr una costumbre es como que tenés que tener como más capacidad de receptor esa gente.*

A4: El problema del dinero, porque hasta último momento... Y faltaría un (nombre del festejo) por mes...no sé qué decirte, algo así a largo plazo...vos imagináte que no podés solucionar la historia en...simplemente es aportar, que la gente una vez al año pueda ver la plaza de otra forma, eso ya es un avance.

Ese tipo de cosas se da, pero se da una vez al año, que después si se habla, que tenga repercusiones o no, no lo sé, no estamos nosotras en eso. Pero me parece que eso ya es un logro, que para mí ya alcanza. Si nosotras quisiéramos y si se pudiera, y viviéramos para eso, y seguramente pudiéramos organizar todos los meses, que nos encanta, una actividad diferente, gratis, para todo el mundo, que generaría que la gente realmente se apropie de la plaza, pero así...y empiece a generar ellos mismos, incluso los mismos grupos y nosotras no tendríamos que estar por atrás...nosotras encantadas si nos dicen "Queremos estar una vez al mes, organícennos", divino, pero es todo un tema, la burocracia, tenemos que pedir el espacio, la Municipalidad, los permisos, no juntarnos con la (asociación vecinal X), todo ese tipo de cosas nos afectan también.

Reflexiones en torno a las representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales informales de ambos barrios sobre el desempeño organizacional:

Al analizar las representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales informales de los barrios General Paz y San Vicente sobre el desempeño de sus organizaciones, encontramos como punto de coincidencia la valoración de la constancia como un elemento positivo. Al mismo tiempo, se señala la importancia de las estrategias comunicacionales implementadas y la posibilidad de tejer redes, entendidas a la vez como producto y como factor positivo para la mejora del desempeño.

En cuanto a los aspectos a mejorar los miembros de ambas asociaciones coinciden en señalar la escasa participación vecinal. Los miembros de la asociación de San Vicente asimismo plantean otras dificultades para la consecución de un buen desempeño tales como: las limitaciones en la terminología empleada en la estrategia comunicacional, la falta de apoyo de las autoridades, la necesidad de ampliar la problematización de las cuestiones planteadas y la posibilidad de pensar otras estrategias de acción aparte de los canales institucionales, entre otras.

B. LA AUTO-EVALUACIÓN DE LOS MIEMBROS DE LAS ASOCIACIONES VECINALES DEL DESEMPEÑO DE LAS MISMAS DESDE SU PROYECCIÓN INTERNA...

Representaciones de sus miembros sobre el funcionamiento interno de las asociaciones vecinales de los barrios San Vicente y General Paz.

Los miembros de las **asociaciones vecinales formales** de ambos barrios calificaron, en el marco del cuestionario realizado para esta tesis, el *clima de trabajo interno* de la asociación a la que pertenecen, elemento que consideramos relacionado a las representaciones sobre el funcionamiento interno de la misma. Sobre un total de 23 respuestas, 13 integrantes señalan que el clima de trabajo es bueno, 8 consideran que es muy bueno y 2 regular. Sin embargo, cabe destacar que existen diferencias entre la asociación vecinal formal de San Vicente comparativamente a la de General Paz.

Si desagregamos el análisis, en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente predomina con 11 respuestas sobre un total de 15 la calificación sobre la existencia de un buen clima de trabajo, mientras que existen 2 calificaciones respectivamente como muy bueno y regular. Por el contrario, en la asociación formal de General Paz, sobre un total de 8 personas predomina una mejor calificación con 6 respuestas que señalan que el clima de trabajo es muy bueno, 2 bueno y nadie regular. De allí que aparentemente la asociación vecinal formal de General Paz tiene un mejor clima interno.

TABLA 9: Representaciones de sus miembros sobre el clima de trabajo interno de las asociaciones vecinales formales de los barrios San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece	
	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz
Calificación del clima de trabajo interno de la agrupación	Calificación del clima de trabajo interno de la agrupación	Calificación del clima de trabajo interno de la agrupación
	Recuento	Recuento
Muy bueno	2	6
Bueno	11	2
Regular	2	

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 15 en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente y 8 en la de General Paz.**

En relación a los *factores positivos* que los miembros de las asociaciones vecinales informales de ambos barrios creen que explican el buen clima de trabajo interno, sobre un total de 25 respuestas, en primer lugar, 5 miembros señalan el *compromiso existente entre los miembros* de la asociación, 4 personas el *diálogo entre los miembros* y otras 4 el *tener un objetivo en común*. Posteriormente, con 3 menciones cada una, se señala como aspecto positivo el carácter trabajador de los miembros, así como la dedicación del tiempo personal que ofrece cada uno de los integrantes. Con 2 menciones cada una, se destacan: el trabajo en equipo y la solidaridad que caracteriza al grupo. Finalmente, con 1 respuesta cada una, se manifiesta: el no intermediar banderías políticas y la existencia de proyectos.

Si desagregamos el análisis por asociaciones, existen ciertas diferencias que vale la pena destacar. En el caso de los miembros de la asociación vecinal formal de San Vicente sobre un total de 13 respuestas, aparecen con un mayor nivel de frecuencias (3 respuestas cada una) el *compromiso de los miembros* de la asociación, el *diálogo entre los miembros* y el *valor de ser un grupo de personas trabajadoras*, en segundo lugar, el trabajo en equipo (2 respuestas) y, finalmente, el tener un objetivo en común y la solidaridad del grupo (1 respuesta cada una).

En el caso de las respuestas de los miembros de la asociación de General Paz existe una distribución diferente. En primer lugar, con un mayor nivel de frecuencia se valora la *dedicación de tiempo personal* y el *tener un objetivo en común* (3 respuestas cada una); en segundo lugar, el compromiso de los miembros y la solidaridad del grupo (2 respuestas cada una); y, finalmente, el diálogo entre los miembros y el no intermediar banderías políticas (con 1 mención cada una).

Respecto a los *factores negativos o a mejorar* que estiman los miembros que inciden sobre el funcionamiento de la asociación sobre un total de 26 respuestas, 4 estiman que *no hay problemas*, 4 señalan el impedimento que generan las *limitaciones horarias de los miembros* y 3 la *necesidad de conocerse más entre los integrantes*. Luego, aparecen con un total de 2 menciones cada una los debates por la heterogeneidad de los miembros, la falta de espacio físico propio, la contribución desigual de las partes dentro de la

asociación y las apetencias personales de las partes. Finalmente, con un total de 1 mención cada una, se hace referencia a la falta de experiencia en gestión de los miembros, la falta de división de tareas, las diferencias de género, la falta de apoyo de algunos miembros con el proyecto colectivo de la asociación, la necesidad de mejorar la comunicación interna y externa de la asociación y la falta de experiencia en el trabajo grupal de los miembros.

Si desagregamos el mismo análisis por asociación, en el caso de los miembros de la asociación vecinal formal de San Vicente, sobre un total de 18 respuestas, 4 señalan las *limitaciones horarias* existentes por parte de los miembros. En segundo lugar, con 2 referencias cada una, se plantean: los debates existentes por la *heterogeneidad entre los miembros*, la *colaboración desigual entre las partes* y el predominio de *apetencias personales* en algunos integrantes. Finalmente, con 1 mención cada una, se señalan: la necesidad de conocerse más entre los miembros, la falta de experiencia en gestión de las partes, la falta de una mejor división de tareas, las diferencias de género, la falta de colaboración de algunos miembros con el proyecto colectivo, la necesidad de mejorar la comunicación interna y externa del grupo, así como la falta de experiencia en el trabajo grupal.

En el caso de los miembros de la asociación formal de General Paz, en líneas generales, sobre un total de 8 respuestas, en 4 se considera que *no hay problemas internos* y, en segundo lugar, con 2 respuestas cada una, se menciona la *necesidad de conocerse más entre los miembros* y la *falta de espacio físico*.

TABLA 10: Representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales formales de San Vicente y General Paz sobre los factores positivos que se vinculan al clima de trabajo interno de las mismas.

	Asociación o agrupación a la que pertenece							
	Asociación vecinal formal San Vicente				Asociación vecinal formal General Paz			
	Factores positivos del clima de trabajo 1	Factores positivos del clima de trabajo 2	Factores positivos del clima de trabajo 3	Factores positivos del clima de trabajo 4	Factores positivos del clima de trabajo 1	Factores positivos del clima de trabajo 2	Factores positivos del clima de trabajo 3	Factores positivos del clima de trabajo 4
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Trabajo en equipo	2							
Compromiso de los miembros de la org.	3				2			
Diálogo entre los miembros	3				1			
Grupo de personas trabajadoras	3							
Dedicación tiempo personal					1	2		
Tener un objetivo en común	1				3			
No intermediar banderías políticas						1		
Solidaridad del grupo					1	1		
Existencia de proyectos	1							
Ns/Nc	2	15	15	15		4	8	8

Fuente: Elaboración propia.

*Codificación de las respuestas cualitativas sobre un total de 15 entrevistados en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente y 8 en el caso de la de General Paz.

TABLA 11: Representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales formales de San Vicente y General Paz sobre los factores negativos o a mejorar que se vinculan al clima de trabajo interno de las mismas.

	Asociación o agrupación a la que pertenece									
	Asociación vecinal formal San Vicente					Asociación vecinal formal General Paz				
	Factores negativos del clima de trabajo1	Factores negativos del clima de trabajo2	Factores negativos del clima de trabajo3	Factores negativos del clima de trabajo4	Factores negativos del clima de trabajo5	Factores negativos del clima de trabajo1	Factores negativos del clima de trabajo2	Factores negativos del clima de trabajo3	Factores negativos del clima de trabajo4	Factores negativos del clima de trabajo5
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Limitaciones horarias de los miembros	4									
Debates por heterogeneidad de los miembros	2									
No hay						4				
Necesidad de conocerse más entre los miembros		1				2				
Falta de espacio físico propio						2				
Falta de experiencia en gestión de los miembros		1								
Falta de una mejor división de tareas			1							
Colaboración desigual entre los miembros	2									
Apetencias personales miembros	2									
Diferencias de género	1									
Predisposición algunos miembros con proyecto colectivo	1									
Mejorar la comunicación interna de la organización	1									
Mejorar la comunicación externa de la organización		1								
Falta de experiencia en el trabajo grupal	1									
Ns/Nc	1	12	14	15	15	4	4	4	4	4
No corresponde						4	4	4	4	4

Fuente: Elaboración propia.

***Codificación de las respuestas cualitativas sobre un total de 15 entrevistados en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente y 8 en el caso de la de General Paz.**

En las respuestas extensas de los miembros de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente predomina una valoración positiva sobre la predisposición y compromiso de los miembros para trabajar en conjunto en la gestión de las distintas actividades que se ha propuesto la asociación.

*D2: El grupo es que **todos tratan de colaborar**, con más o con menos pero todos tratan de sumar sus esfuerzos a la (asociación). Algunos colaboran más horas que otros porque no todos disponemos de la misma cantidad de horas pero uno ve que lo hacen con ganas y...*

*D14: Cuando **nos ponemos a trabajar todos, estamos todos**. O sea, la mayoría está. Algunos pueden ser, como el 9 de julio, una señora se les enfermó los hijos, que no puedo, pero si no, estamos todos juntos trabajando.*

*D15: Las **ganas de trabajar**, de hacer cosas.*

Al mismo tiempo, se destaca la existencia de diálogo al momento de resolver los distintos problemas que se van presentando, es decir, en expresar las diferentes perspectivas existentes, en caso que las haya.

D5: Para ser gente que, yo que no conocía a nadie, la dinámica eh... te darás cuenta de que no tengo problemas para relacionarme, pero en general las temáticas se han atendido bastante bien, y si hay alguna cosa que no estamos de acuerdo, **lo hablamos**, o lo dejamos pendiente algún tema que está medio rígido para seguir tratando después como para no tensar ahí, y después que avance la cuestión.

D13: Porque funciona...hay diferencias, se discute...no se queda...no es que yo digo esto y ya está, **se discute apasionadamente**...

En el caso de los miembros de la asociación vecinal formal de General Paz, como factores positivos se resalta el compartir un objetivo en común que les lleva a trabajar con un espíritu de cuerpo.

B1: Que **tenemos un objetivo común**. Que creo que no ponemos la política, o sea, no estamos, no es una pugna política sino una cuestión de resolver los problemas.

B2: **Tener todos el mismo objetivo**, sobretudo somos un grupo muy solidario. Porque lo que te lleva a formar la comisión del centro vecinal es la solidaridad.

B4: Es un grupo muy bueno, **todos tiramos para el mismo lado**. Hasta ahora anda perfecto...

Asimismo, se valora positivamente el compromiso y voluntad de los miembros para dedicar su tiempo a la asociación.

B3: **Voluntad, dedicación**, esfuerzo y tiempo de cada uno.

B7: **Dedicación** de cada uno de los miembros.

B8: La **voluntad** que cada miembro pone y el **tiempo que le dedica**.

Con respecto a los aspectos negativos o a mejorar que inciden en el funcionamiento de la asociación formal de barrio San Vicente, los miembros señalan en sus respuestas extensas la falta de tiempo libre como un importante condicionante sobre el tipo de contribución que realizan los integrantes de la asociación.

D11: Siempre surgen oposiciones entre los mismos miembros. Yo creo que **algunos tienen un poco más de tiempo y otros no tenemos nada**, y eso crea diferencias, y bueno, eso es así, en todos los ámbitos. A lo mejor yo puedo llevar buenas propuestas y puedo hacer que se difundan a través de toda la gente que yo atiendo. Y ese sería mi trabajo.

D13: De mi parte, **tener un poco más de tiempo**, a todos les pasa lo mismo. Si trabajas, no tenés tiempo de hacer nada, si mínimamente 4 horas le tenés que dedicar. Si no, no podes hacer nada, 1 hora, empezás a saludar y te vas, 2 horas, hablas unos temas y ya está...

Otra de las cuestiones que emerge es la conflictividad interna existente entre los miembros, que se debe -al menos- a tres razones: la falta de tiempo que impide una contribución homogénea entre los miembros, la diferencia de género y las diferencias de criterio en la resolución de problemas entre los distintos miembros de la comisión directiva.

D4: No tiramos parejo... por supuesto que cada uno con su edad, yo no me puedo subir al techo, yo hago dentro de mis posibilidades lo más que puedo, pero hay algunos que no, o no se informaron antes de entrar a la Comisión o directamente no les gusta hacer...no pechan todos de una misma forma...

D15: Lo que pasa es que en la Comisión hay muchas **mujeres**, y son mucho más difícil, no te digo que suman, no te suman mucho, restan más que suman, **hay muchas cosas que no pueden hacer**, siempre los que son...de los pocos hombres que somos, de los 7 u 8 que hay, 5 siempre son los que pueden hacer cosas...hacer actividades, o arreglar la (asociación), no vamos a pretender que una mujer se ponga a hacer cosas que no son de mujeres, si hubiéramos sido más hombres, se hubiese trabajado un poco más cómodo, porque por ahí las mujeres es difícil llevarse bien, los hombres tienen sus ideas...no es fácil, yo por lo menos en el trabajo mío no tengo mujeres, ahí sí tengo, y bueno, es más difícil, sí es llevadero, porque la organización es buena, pero si sumáramos un poco más, sería mejor.

D6: Por ahí hay **gente que se cierra** en...como que se pone en contra de lo que otro dice, y se encierra en eso y tampoco da una mano, y en vez de decir "No hago nada", tira mala onda, tira la parte contraria, y te tiran abajo todo, o quieren hacerlo. A lo mejor, es mi punto de vista, ¿no?

D14: Hay diferencias en las formas de encarar las cosas. Terminé de solucionar un áspero problema que yo tenía, que quieren alquilar el salón para fiestas. Desde un principio, desde que estaba en la comisión regularizadora, que me criticaron muchísimo porque..."Vos no sos el Presidente, vos estás como regularizadora", "Pero acá el que pone la cara soy yo. Entonces si ustedes me han propuesto como Presidente, no soy, pero me han propuesto como Presidente, si van a alquilarlo, yo los demando. Entonces no se alquila", "¿Pero por qué?", "Porque no se alquila". No se alquila porque no está habilitado el salón. Entonces yo presenté una nota al Intendente, para que vaya a Espectáculos Públicos, y entonces empezamos el trámite. (...) Se lo dijo a la Vicepresidenta, que es la que cuestiona todo esto,(...) No es lo mismo que nosotros lleguemos y los pesquemos que están haciendo alguna actividad, o que hayan tenido una desgracia, y caigamos nosotros, se murió una persona, tuvieron que venir los bomberos, no sé de qué se van a disfrazar, porque nunca más van a poder abrir esto. En cambio si los trámites están iniciados, es mucho más leve la sanción, se clausurará, se harán las cosas, pero más o menos los vamos a tratar de defender porque vienen cumpliendo las cosas. Pero no así de que...ahora se están abusando mucho porque no tenemos los vehículos, pero apenas podamos salir, no queda nadie". Esas son las asperezas. Pero con esto ya me desligo, no pueden hacer más nada, yo no voy a gastar más tiempo

En esta conflictividad algunos de los miembros de la asociación estudiada señalan como factor relevante la existencia de ciertas apetencias personales de tipo político que entienden que tienen algunos integrantes de la asociación.

*D8: Están **apetencias humanas** que surgen en estos...a mi no me interesa ninguna carrera con la (asociación), pero hay gente que sí, eso no sé si lo podemos cambiar...*

*D10: Esto es difícil saber, si son **ambiciones personales** que a veces se escapan, o desinteligencias entre una persona o otra, que simplemente tiene que ver con que "me simpatiza Fulano y no me simpatiza Mengano", y que por falta de experiencia no se saben manejar, es falta de experiencia grupal.*

*D12: Hay que trabajar de que el Presidente es...él decide, toma decisiones, y las comenta, si es que las comenta. No le podemos hacer entender que esto funciona como una Comisión, todo se tienen que charlar, y todo se tiene que...antes, no después, y no lo entiende. Y hay son los roces. Porque da la sensación de que el Presidente está en la misma que en la otra comisión, **piensa que de acá va a salir para concejal**, o para...y de acá no va a salir para ningún lado, lo único que tenés que poner acá es esfuerzo tuyo y nada más. Y esos son los roces que hay.*

En el caso de la asociación vecinal formal de barrio General Paz, sus miembros mencionan la necesidad de conocerse paulatinamente entre ellos, como un aspecto que puede mejorar el funcionamiento interno de la asociación.

*B1: Yo creo que con el tiempo, porque de pronto nos juntamos personas que no nos conocemos, con el tiempo puede mejorar. Que el **conocerse en el grupo** mejora la relación del funcionamiento del grupo.*

*B2: Si, si llevamos más tiempo en la comisión **nos vamos a ir conociendo más**, el tiempo va mejorando todo.*

Además, se hace referencia a la dificultad que genera el no tener un espacio físico permanente, lo cual complica el funcionamiento interno de la asociación, aunque no necesariamente condiciona su clima interno.

*B5: Bueno, lo que ocurre, y eso lo vemos en el Plenario y en la (asociación), es la falta de medios, es decir, la Municipalidad no arbitra medios, lo negativo sería la falta de medios en la que nos movemos, o sea, nosotros anduvimos casi 6 meses hasta que conseguimos un lugar para funcionar en el Centro Cultural. Eso vendría a conspirar contra el funcionamiento, **no tenemos donde reunirnos**, nos reuniones en la casa de fulano, en el departamento de sultano, ahora nos reunimos ahí.*

Reflexiones en torno a las representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales formales de ambos barrios sobre el clima de trabajo interno:

Con respecto a los aspectos positivos que definen el clima interno de sus asociaciones, los miembros de las asociaciones vecinales formales de los barrios General Paz y San Vicente coinciden en la valoración del trabajo de los integrantes, es decir resaltan el compromiso de su colaboración, en la medida de sus posibilidades, con los objetivos de la asociación. Pero existen algunas diferencias entre las representaciones de los miembros de ambas asociaciones. Mientras que los integrantes de la asociación vecinal formal de San Vicente valoran el diálogo existente entre los miembros, los de la asociación de General Paz se refieren al predominio de un objetivo común entre las partes.

En cuanto a los aspectos negativos o a mejorar, se observan claramente diferencias entre los integrantes de ambas asociaciones. En el caso de las representaciones de los miembros de la asociación vecinal formal de San Vicente se señala cierta conflictividad interna entre las partes, sustentada en la contribución desigual de los miembros. Además, es remarcable la manera en que algunos señalan, en especial, las apetencias políticas personales de ciertos integrantes. Por su parte, los miembros de la asociación vecinal formal de General Paz, en líneas generales, interpretan que existe un buen clima de trabajo, por lo que señalan más bien problemas derivados de la falta de espacio físico y no de las relaciones personales.

En el caso de las representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales informales de ambos barrios sobre el *clima de trabajo interno*, sobre un total de 14 respuestas, en 8 se considera que es muy bueno y en las restantes 6 se lo define como bueno. No obstante estos datos generales, también existe una diferenciación entre las representaciones de los miembros de ambas asociaciones informales. Mientras que en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente sobre un total de 10 respuestas, los integrantes califican predominantemente el clima de trabajo como muy bueno con 7 respuestas mientras que 3 que lo califican de bueno, en el caso de la asociación vecinal informal de General Paz 1 persona considera que el clima de trabajo es muy bueno y 3 bueno.

TABLA 15: Representaciones de sus miembros sobre el clima de trabajo interno de las asociaciones vecinales informales de los barrios San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece	
	Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz
	Calificación del clima de trabajo interno de la agrupación	Calificación del clima de trabajo interno de la agrupación
	Recuento	Recuento
Muy bueno	7	1
Bueno	3	3

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 10 en el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente y 4 en la de General Paz.

Al precisar los *factores positivos* que consideran inciden en el desempeño interno de las asociaciones vecinales informales los integrantes de ambas asociaciones, sobre un total de 29 respuestas, mencionan 4 veces: la *integración intergeneracional* y el *compromiso existente por parte de los miembros* de la asociación. Luego, con 3 respuestas, se remarca la *heterogeneidad de los miembros* como un factor positivo en sí mismo y, con 2 menciones cada una, el debate existente en el grupo, el trabajo en equipo, el respeto de la palabra del otro y en consonancia con esto último, el diálogo entre los miembros. Finalmente, con 1 referencia cada una, se señalan: la efectividad en la organización de las tareas de los miembros, el impulso que les permitió tener una de las instituciones madres de las cuales nace la asociación, el respeto de los distintos roles dentro de la asociación, la educación de los integrantes del grupo, la calidad del grupo humano, el ser personas trabajadoras, la unidad del grupo, la confianza entre los integrantes de la asociación, el tener un objetivo en común y, finalmente, el tener un coordinador de la asociación.

Si desagregamos el análisis, en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, sobre un total de 20 respuestas en primer lugar, con 4 menciones sus integrantes resaltan el *compromiso de los miembros de la asociación*. En segundo lugar, con 2 respuestas cada una, se señalan: la *integración intergeneracional*, el *respeto de la palabra del otro* y la *existencia de diálogo* entre los miembros. Finalmente, con 1 respuesta cada una, se expresa: el debate existente en el grupo, el trabajo en equipo, el cumplimiento de roles en la asociación, la educación de los integrantes, la calidad del grupo humano, el carácter trabajador de los miembros, la unidad del grupo, la confianza existente entre los miembros y el tener un objetivo en común y un coordinador del grupo.

Para el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz sobre un total de 9 respuestas, sus integrantes manifiestan como factor positivo, con 3 respuestas, la *heterogeneidad* existente entre los miembros de la asociación; en segundo lugar, con 2 menciones, aparece la *integración intergeneracional*; y, finalmente, con 1 respuesta cada una: el trabajo en equipo, el debate existente en el grupo, la efectividad en la organización del grupo y el impulso brindado por la asociación madre de la cual surgen.

Con respecto a los *aspectos negativos o a mejorar*, sobre un total de 27 respuestas afirmativas, en primer lugar con 6 menciones los miembros de ambas asociaciones informales se refieren a la escasa cantidad de miembros de su asociación; en segundo lugar, con 5 referencias, entienden que no hay problemas; con 4 menciones se señala las *limitaciones horarias* de los miembros; y, con 2 referencias, la falta de delegación de algunos miembros. Finalmente, con 1 referencia cada una, se refiere a: la falta de capacitación en gestión, la existencia de rumores a nivel intraorganizacional, los problemas en los debates por limitaciones económicas de financiamiento, la desigualdad de información disponible, el incumplimiento de los roles delimitados, los debates por la heterogeneidad entre los miembros, la desigualdad en la asistencia de las reuniones de los miembros, la necesidad de tener en cuenta los distintos intereses de los miembros y las dificultades de financiamiento.

Si diferenciamos el análisis entre las asociaciones, como lo hemos venido haciendo en los apartados anteriores, en el caso de la asociación de San Vicente, en primer lugar sobre un total de 18 respuestas, sus integrantes expresan la preocupación por la escasa *cantidad de miembros* con 6 respuestas; en segundo lugar entienden que *no hay problemas internos* con 5 menciones; en tercer lugar, con 3 menciones, se explicitan las *limitaciones horarias de los miembros*. Finalmente, con 1 respuesta cada una, se señalan: la falta de delegación de algunos miembros, la desigual asistencia de los miembros a las reuniones, el contemplar los distintos intereses de los integrantes y las dificultades de financiamiento.

En el caso de la asociación vecinal informal de General Paz sobre un total de 9 respuestas emitidas por sus integrantes todas aparecen con 1 frecuencia. Entre ellas se señalan: la falta de delegación entre los miembros, la falta de capacitación en gestión, la existencia de comentarios o rumores intraorganizativos, los debates sobre las limitaciones en materia de recursos económicos, la excesiva confianza entre algunos miembros, la desigualdad en la información disponible, las limitaciones horarias de los miembros, el incumplimiento de la delimitación de roles y los debates por la heterogeneidad de los miembros.

TABLA 12: Representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales informales de San Vicente y General Paz sobre los factores positivos que se vinculan al clima de trabajo interno de la asociación.

	Asociación o agrupación a la que pertenece							
	Asociación vecinal informal San Vicente				Asociación vecinal informal General Paz			
	Factores positivos del clima de trabajo 1	Factores positivos del clima de trabajo 2	Factores positivos del clima de trabajo 3	Factores positivos del clima de trabajo 4	Factores positivos del clima de trabajo 1	Factores positivos del clima de trabajo 2	Factores positivos del clima de trabajo 3	Factores positivos del clima de trabajo 4
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Heterogeneidad miembros del grupo					2	1		
Debate existente en el grupo		1				1		
Integración intergeneracional	1	1			1		1	
Trabajo en equipo			1		1			
Efectivo/as en la organización de las tareas							1	
Impulso de la institución madre								1
Respeto de la palabra del otro	1	1						
Cumplimiento de roles en la organización	1							
Compromiso de los miembros de la org.	2	2						
Diálogo entre los miembros			1	1				
Educación integrantes del grupo		1						
Calidad del grupo humano	1							
Grupo de personas trabajadoras		1						
Unidad del grupo	1							
Confianza entre los integrantes del grupo	1							
Tener un objetivo en común	1							
Hay un coordinador del grupo	1							
Ns/Nc		3	7	7		2	2	3
No corresponde			1	2				

Fuente: Elaboración propia.

*Respuestas cualitativas codificadas sobre un total de 10 integrantes en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente y 4 en el de la de barrio General Paz.

TABLA 13: Representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales informales de San Vicente y General Paz sobre los factores negativos o a mejorar que se vinculan al clima de trabajo interno de la asociación.

	Asociación o agrupación a la que pertenece									
	Asociación vecinal informal San Vicente					Asociación vecinal informal General Paz				
	Factores negativos del clima de trabajo1	Factores negativos del clima de trabajo2	Factores negativos del clima de trabajo3	Factores negativos del clima de trabajo4	Factores negativos del clima de trabajo5	Factores negativos del clima de trabajo1	Factores negativos del clima de trabajo2	Factores negativos del clima de trabajo3	Factores negativos del clima de trabajo4	Factores negativos del clima de trabajo5
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Falta de delegación entre los miembros	1					1				
Falta de capacitación en gestión							1			
Comentario o rumores intraorganizativos									1	
Debates por limitaciones de recursos económicos										1
Excesiva confianza en los tipos de lazos						1				
Desigualdad en la información disponible								1		
Limitaciones horarias de los miembros		3				1				
Incumplimiento de la delimitación de roles								1		
Debates por heterogeneidad de los miembros							1			
No hay	3			1	1					
Escasa cantidad de miembros	5	1								
Desigualdad asistencia reuniones miembros			1							
Tener en cuenta distintos intereses miembros		1								
Dificultades de financiamiento	1									
Ns/Nc		2	6	6	6	1	2	2	3	3
No corresponde		3	3	3	3					

Fuente: Elaboración propia.

***Respuestas cualitativas codificadas sobre un total de 10 integrantes en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente y 4 en el de la de barrio General Paz.**

Los integrantes de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente que respondieron a las preguntas abiertas, señalaron múltiples aspectos diferentes que consideran que caracterizan el *buen funcionamiento de la asociación*.

Entre las cuestiones positivas se menciona la comunicación existente entre los miembros de la asociación facilitado por el respeto de la palabra del otro, debido a la confianza existente entre las partes, lo que hace que el clima de la asociación sea calificado como democrático.

*C1: El respeto de la palabra del otro, la buena predisposición para **escuchar la palabra del otro**, también como **un respeto mutuo** que si yo voy y tiro una idea sé que el otro me la va a respetar, que no haya un clima autoritario sino más bien, democrático, y entonces eso crea un buen clima, además de las galletitas que hay siempre (risas) Yo voy por las galletitas (risas) no mentira...(risas)*

*C6: Me parece que la **confianza** que hay entre las personas.*

Otra de las cuestiones positivas que mencionan es la división de roles existente entre los miembros así como la responsabilidad y el compromiso asumidos para tratar

de cumplir con los propósitos previstos por la asociación, a pesar de las diferencias generacionales. Esta cuestión, a su vez introduce la integración generacional como un elemento positivo en el desempeño del grupo.

C2: Por la organización, somos organizados. **Cada uno cumple un rol distinto**, poco, mucho, en una época uno actúa más, en otro menos...

Y **responsables**, también, viste que si uno más o menos se compromete, a veces no se puede cumplir, pero por cosas ajenas a tu voluntad, pero por lo general uno trata de cumplirlo...

Entre nosotros no tenemos problemas, a pesar de las **diferencias de edades**, tenemos mucha comunicación, hablamos todo, en el diálogo está el secreto de todo.

C3: Tenemos **gente de diversas edades**. Y... Lo más importante es cómo nos llevamos en el grupo, el comportamiento de grupo. La educación que tenemos incide en ese comportamiento de grupo

Esto se relaciona con las respuestas de otros integrantes sobre la importancia que tienen diversos factores para lograr un buen clima de trabajo tales como: la calidad del grupo humano, el tener un objetivo en común y el hecho de que exista un coordinador que oriente el trabajo en conjunto hacia los objetivos.

C5: Es un **grupo humano** muy lindo, muy trabajador. La parte humana del grupo, por eso es lo que me gustó del grupo este.

C7: **Que hay una cabeza**, no es tan lineal, horizontal como se plantea. Como supuestamente que se plantea que las organizaciones deben ser todas así. No, si no hay una cabeza que organice. La predisposición, prestancia de la gente, no del grupo... ¿Qué factores inciden?

C8: Lo positivo es que, haber este...en que personalmente compartimos una idea de barrio, una idea de calidad de vida para el barrio, una idea de...digamos que hay como una **comunidad de objetivos** y eso creo que nos lleva a buscar soluciones no...

En las respuestas extendidas brindadas por los miembros de la asociación de barrio General Paz una de las cuestiones que más se destaca es la importancia de la heterogeneidad como un aspecto que, si bien podría entenderse como negativo, permite enriquecer el trabajo a partir del intercambio de distintos puntos de vista, formaciones, etc.

A1: Que **somos bien heterogéneas**, eso yo es lo positivo como negativo, porque todas venimos de ramas diferentes³⁴. (...) Entonces está bueno porque cubrimos como muchas áreas y también con el tema de los contactos eso generó que cada una pueda ir por su actividad y más allá de las pequeñeces que tienen que ver con la gestión o a quién se le paga más o a quién se le paga menos, nosotras colaboramos

³⁴ La entrevistada hace referencia a los distintos perfiles profesionales.

A3: En general ha sido positivo, nunca hemos tenido dificultades que no hemos podido charlar. Una de las cosas que a mí me ha gustado rescatar de a pesar de ser poquitas, es que **tenemos pensamientos muy diferentes**, y que nos ha servido para debatir y decir nuestras ideas y eso está bueno...

También, señalan el dinamismo del grupo debido a la voluntad para trabajar y al compromiso existente entre los diferentes integrantes.

A2: No hay un sentido de liderazgo y es como que todas ponemos lo que tenemos, como que nos conocemos y es un trabajo como más de grupo de amigas más que de otras cosas, **trabajamos, trabajamos, trabajamos**, nunca estamos tratando de avivarnos, "yo faltó y digo que estoy enferma". Es lindo trabajar con esta gente...

A4: Aspectos positivos, **somos muy efectivas** a la hora de la organización, tenemos que hacer esto, **pum, lo hacemos**, esto, esto, se hace, no se anda tanto... somos bastante organizadas en este aspecto...

Entre los aspectos a mejorar más mencionados por los integrantes de la asociación vecinal informal de San Vicente se encuentra la escasa cantidad de miembros de la asociación, aún cuando esto no es vinculado a su mal funcionamiento. También, se señala la necesidad de autofinanciación de la asociación y la necesidad de tener más libertad para optar entre las actividades que cada uno desee realizar.

C2: Tendríamos que ser **un poco más de número**, pero no incide, pero creo que si fuéramos un poquito más creo que andaríamos mejor...pero no creo que incida en el funcionamiento interno.

C5: A las reuniones no podemos ir todos, entonces al no estar en las reuniones tenemos que ir transmitiendo durante la semana vía oral qué se está haciendo, qué no se está haciendo...y además **somos muy pocos**, para que vamos a mentir...

C6: La centralización de algunas actividades. No hacer una aclaración, digamos...Hay cosas que no me interesan mucho y cosas que me interesan más, por ahí, naturalmente uno le pone más pilas a las cosas que le gustan más. No necesariamente todos tenemos que hacer todo por igual, contemplar los intereses de cada uno. Por ejemplo, las visitas guiadas me parece que está buenísimo, pero también como público, y no tengo ganas de ir de nuevo así (...) pero sí me parece bueno que se haga. Hay cosas que hay que hacer, y me parece bueno que lo hagamos entre todos...por ahí tengo esa tensión entre lo que hay que hacer y lo que...

C7: A mejorar la parte de **autoabastecerse** para poder generar, o para poder **ampliar la cantidad de gente**...

C8: Y el aspecto a mejorar sería trabajar un poco más la participación y para **ir incorporando a otros vecinos** y no quedar como un cenáculo de pocas personas.

En el caso de los integrantes de la asociación vecinal informal de barrio General Paz, entre las dificultades señalan la necesidad de aprender a delegar de algunos de los miembros. También, se menciona que deberían ponerse ciertos límites a la confianza, ya que a veces desvirtúa las responsabilidades adquiridas por cada integrante.

A3: Al ser por ahí tan poquitas nosotras nos vemos los defectos muy ahí. Nos pasaba con una de las chicas que **le costaba mucho delegar**, entonces todo tenía que pasar por ella, entonces en un momento todo lo que teníamos que hacer lo tenía que hacer ella, y nosotros, "Ah, bueno...". Entonces, no. El hecho de aprender a delegar es confiar en el otro, que lo va a hacer, y lo va a hacer como lo salga, también, ¿no? Aprender a delegar, era una de las tareas pendientes.

A2: No me arriesgo a decir "Muy Bueno" porque no...Lo malo también viene por la razón de ser más un grupo de amigas, por ahí "Bueno, vos sos mi amiga, andá lleváselo vos, andá...", se genera una cosa de que "Me van a perdonar", y por ahí no somos eficientes al 100%, por esa razón. Pero me parece que está todo bien, no tenemos domingos nada más...

Finalmente, uno de los integrantes de la asociación vecinal informal de General Paz manifiesta múltiples dificultades tales como la falta de respeto de los roles adquiridos, la necesidad de aprender a gestionar y los problemas que se derivan del comentario a nivel intraorganizacional.

A1: No sé si decirlo como formación pero sí, no quiero que esto parezca uy, me parece que la organización al tener roles y no ahí se confunde mucho mi rol de productora y yo A1, y también que desaparezca las cuestiones de ay X dijo tal cosa, no, no, no tiene que ver con esta idea que no es A1 o X sino la productora ejecutiva es la productora y que estamos trabajando, bueno por ahí me parece que eso sí incide, lo personal, y por ahí no aguantar el punto de vista del otro. Y me parece que también que de ahí creo que viene el tema de poder especializarse, nosotros estamos haciendo otra actividad que no es la de titiritera, no es la de artista plástica, no es la de directora de cine, por ahí siempre digo en el lugar donde voy, ahora estoy trabajando en un seminario, el director es un gran director pero no siempre tiene la capacidad para gestionar una...es otra cosa, entonces yo creo que ahí está el problema, el no saber gestionar, o no tener esa visión, de totalidad nos perdemos en estas cosas dijiste, no me dijiste por ahí que dijiste, tiene que desaparecer por ahí puede sonar dura, o mi libro diario, sí porque somos artistas entonces yo digo, entonces tenemos plata o no tenemos plata y entonces todo el mundo se pone...Y también que desaparezca toda esta cuestión respecto al dinero, si no estamos ganando dinero, pero sí necesitamos generarlo para pagarle el cospel para que el chico venga a trabajar y eso no es ser capitalista, yo necesito \$1,50 o los \$3 para que el chico venga a trabajar y sobre eso hay diferentes criterios, generalmente las discusiones se debaten en eso, también ahora era cuánto le pagamos, porque o no se le paga o se le paga mucho pero bueno...pongámonos de acuerdo sobre cuánto le vamos a pagar porque el objetivo es también que la gente tenga ganas de venir a la plaza y no tanto por cuánto le vamos a pagar. Más allá de que yo lo valoro.

Reflexiones en torno a las representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales informales de ambos barrios sobre el clima de trabajo interno:

En general, las representaciones de los miembros sobre el clima de trabajo interno son más positivas en la asociación vecinal informal de San Vicente comparativamente a las de aquella de General Paz.

Los miembros de ambas asociaciones vecinales informales valoran el compromiso de sus integrantes con el trabajo. Los de la asociación de San Vicente mencionan múltiples cualidades que son valoradas positivamente tales como: la confianza mutua, el respeto, la división de roles, la calidad del grupo humano y la integración intergeneracional de las partes. Mientras que en el caso de los integrantes de la asociación vecinal informal de General Paz se valora especialmente la heterogeneidad del grupo.

Respecto a las cuestiones a mejorar, como punto compartido, los integrantes de ambas asociaciones realizan algunas referencias a la centralización de ciertas actividades o la falta de delegación en ambos grupos. Sin embargo, los miembros de la asociación vecinal informal de General Paz expresan, además, otras cuestiones: los problemas comunicacionales, la necesidad de aprender a gestionar y de responsabilizarse por los roles adquiridos. En el caso de los integrantes de la asociación de San Vicente, emerge también la preocupación por la escasa cantidad de miembros, aunque no asociada al clima interno de la asociación.

Con respecto a la pregunta sobre si la asociación ha logrado *satisfacer las expectativas personales*, los integrantes de las asociaciones vecinales formales de ambos barrios, sobre un total de 23 respuestas, 18 respondieron de forma positiva, 4 negativa y 1 no supo contestar. En el caso de la asociación formal de barrio San Vicente, 10 personas contestaron afirmativamente, 4 de manera negativa y 1 no emitió respuesta, mientras que los 8 miembros de la asociación de General Paz emitieron una respuesta positiva. En base a estos datos se puede apreciar que hay un mayor nivel de satisfacción por parte de los integrantes de la asociación vecinal formal de General Paz comparativamente a la de San Vicente.

TABLA 12: Satisfacción de las expectativas de los miembros de las asociaciones vecinales formales de San Vicente y General Paz.

Asociación o agrupación a la que pertenece		
Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz	
Satisfacción de expectativas personales a partir de la agrupación	Satisfacción de expectativas personales a partir de la agrupación	
Recuento	Recuento	
Sí	10	8
No	4	
Ns/Nc	1	

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 15 en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente y 8 en la de General Paz.**

En cuanto al tipo de *aprendizajes* que les ha brindado la asociación que señalan los miembros de ambas asociaciones formales, sobre un total de 24 respuestas, en primer lugar, con 4 menciones, se manifiesta el conocer *más los problemas del barrio*; y, con 3 menciones, se refieren a: el aprendizaje *burocrático* y el aprender a *debatir*. Con 2 respuestas cada una, se menciona el aprender a trabajar en equipo, el aprender a gestionar, la generación de redes, aprender a compartir, aprender a escuchar al otro, a comunicarse con los vecinos, a perseverar, aprender cómo funcionan este tipo de asociaciones, a conocer nuestros derechos y a tomar decisiones.

En el caso particular de la asociación formal de San Vicente, sus miembros señalan, con 2 menciones cada una, el *aprendizaje burocrático* y el aprender a *debatir*. Posteriormente, con 1 mención cada una, se manifiesta: el aprender a trabajar en equipo, el conocimiento de otras personas, el conocer más los problemas del barrio, el aprendizaje sobre el funcionamiento interno de la asociación, el conocer más nuestros derechos y el aprender a tomar decisiones.

En el caso de la asociación vecinal formal de barrio General Paz, sus miembros mencionan, sobre un total de 14 respuestas, que les ha permitido en primer lugar, *conocer los problemas del barrio* con 3 menciones; en segundo lugar, con 2 menciones, el *tener más amigos*; y, finalmente, con 1 mención cada una, el aprendizaje burocrático, el aprendizaje en materia de gestión, el conocer a otras personas, la posibilidad de generación de redes, el compartir, el aprender a escuchar al otro, debatir, comunicarse con los vecinos y a perseverar.

TABLA 13: Aprendizajes o aportes que consideran los miembros de las asociaciones vecinales formales de San Vicente y General Paz que les ha brindado integrarse a la asociación.

	Asociación o agrupación a la que pertenece					
	Asociación vecinal formal San Vicente			Asociación vecinal formal General Paz		
	Aprendizajes o aportes que le ha brindado integrarse a la agrupación1	Aprendizajes o aportes que le ha brindado integrarse a la agrupación2	Aprendizajes o aportes que le ha brindado integrarse a la agrupación3	Aprendizajes o aportes que le ha brindado integrarse a la agrupación1	Aprendizajes o aportes que le ha brindado integrarse a la agrupación2	Aprendizajes o aportes que le ha brindado integrarse a la agrupación3
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Aprender a trabajar en grupo	1					
Aprendizaje burocrático	2				1	
Aprendizaje gestión				1		
Conocimiento de otras personas	1				1	
Generación de redes						1
Tener más amigos				2		
Conocer más los problemas del barrio		1		2	1	
Compartir				1		
Aprender a escuchar al otro				1		
Debatir	2				1	
Comunicarse con los vecinos					1	
A perseverar				1		
Aprendizaje funcionamiento asociación	1					
Conocer nuestros derechos	1					
Capacidad de tomar decisiones	1					
Ns/Nc	2	10	11		3	7
No corresponde	4	4	4			

Fuente: Elaboración propia.

*Respuestas cualitativas codificadas sobre un total de 15 integrantes en el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente y 8 en la de General Paz.

En las respuestas extensas, en el caso de la asociación formal de barrio San Vicente, sus miembros reconocen que la participación en la asociación les ha permitido lograr un mayor conocimiento de vecinos a los que no conocían antes y de las problemáticas del barrio.

*D2: **He conocido a gente nueva**, vecinos que no conocía, que a lo mejor los conocía de vista, gente muy buena, que a lo mejor no sabía cómo era. Tenemos un trato más cercano con mucha gente del barrio.*

*D9: A mí me gusta el tema vecinal, relacionarme con mucha gente, **conocer gente nueva**, y logros...que yo, para mí, personal, nada, todo lo que sea para la (asociación), me parece bárbaro, porque para eso me acerqué, para que la (asociación) sea un ente que funcione como tiene que funcionar. Por ahora todo muy bien...y me gusta...*

Otro aspecto que destacan los integrantes de la asociación formal de San Vicente como aporte es el aprendizaje burocrático sobre el funcionamiento de la asociación, es decir a qué instancias se debe concurrir para solucionar un problema, así como la defensa de los propios derechos.

D5: Y yo estoy aprendiendo, soy una esponjita. Para mí todo esto es nuevo...hay cosas que yo no conocía, por ejemplo, cómo eran las cabezas de la Municipalidad, yo trabajo en la Provincia, los estamentos con los que vos tenés que moverte. En las reuniones estaba el director del CPC, director del Centro Cultural, de la Plaza Revol, entonces ahí vos te podés informar, y eso te va enriqueciendo, yo no sabía, en la (asociación vecinal) hemos deliberado mucho, estás en contacto...

*D11: En realidad no sabía, mi puesto, no sabía qué **derechos y deberes** tenía dentro de...y veo que soy vocal suplente y es lindo, porque yo puedo participar y puedo, con mi voto, admitir o voltear un montón de medidas. Y es hermoso. Lógico, vos cuando entrás, ves que hay gente que no tan sólo va por el barrio, o por participar, o por integrarse a un grupo de amigo, sino que tienen otros intereses, y eso se nota a la legua quiénes lo tienen, y quiénes tienen una avidez por el dinero, terrible, como toda nuestra clase política.*

*D15: Tratar de **defender los derechos**, que yo antes no sabía lo que era.*

Con respecto a las respuestas extensas que realizaron los miembros de la asociación vecinal de barrio General Paz, se señala que la participación en la misma les ha permitido aprender a compartir ideas y debatirlas a través del diálogo.

*B1: A **compartir**.*

*B2: A ser escuchado, **compartir** las distintas ideas y debatirlas.*

Asimismo, y de manera semejante a la asociación vecinal formal de barrio San Vicente, se señala el aprendizaje sobre el funcionamiento de ciertas cuestiones burocráticas.

B4: Aprendí cómo **moverme en medio de la burocracia** del gobierno, que hay que insistir e insistir. Aprendes cosas que antes las ignorabas. La importancia de generar contactos, es lindo porque conoces gente nueva, que te facilita las cuestiones, nuevos contactos que te dan facilidades, al tener un conocido, "me atendió más rápido", te das cuenta que los necesitas. También, cuando hago algo, eso me hace feliz, me reconforta.

Además, se menciona como aprendizaje el conocer mejor las distintas problemáticas y necesidades del barrio.

B5: El trabajo comunitario y el contacto con la problemática del barrio.

B8: Comprender problemas del barrio y conocer otras historias de vida.

Reflexiones en torno a las representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales formales de ambos barrios sobre la satisfacción de sus expectativas y los aprendizajes que se han dado en el marco de su pertenencia a las mismas:

Con respecto a si las respectivas asociaciones han satisfecho sus expectativas personales, si bien predomina una tendencia favorable en ambas asociaciones, existe una mayor satisfacción en el caso de la asociación vecinal formal de General Paz comparativamente a la de San Vicente. Esto se constata a partir de la unanimidad de respuestas manifestadas en torno a la pregunta, cuestión contraria a lo que sucede en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente.

Con respecto a los aprendizajes que ha favorecido su pertenencia a las asociaciones formales de los barrios General Paz y San Vicente, se manifiestan una diversidad de cuestiones. Cabe señalar las coincidencias de los miembros de ambas asociaciones en: el aprendizaje burocrático, conocer gente nueva y las problemáticas del barrio, así como el aprender a debatir.

Con respecto a las representaciones de los integrantes de las asociaciones vecinales informales de ambos barrios sobre si han logrado *satisfacer las expectativas personales* que se habían planteado inicialmente, sobre un total de 14 respuestas, 12 personas estiman que han logrado satisfacerlas, 1 considera que no y 1 de manera regular.

TABLA 14: Representaciones de los miembros sobre si las asociaciones vecinales informales de barrio General Paz y San Vicente han logrado satisfacer las expectativas personales.

	Asociación o agrupación a la que pertenece	
	Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz
	Satisfacción de expectativas personales a partir de la agrupación	Satisfacción de expectativas personales a partir de la agrupación
Si	9	3
No	1	
Más o menos		1

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente y 4 en la de General Paz.**

Con respecto al *tipo de aprendizajes* que los miembros de las asociaciones informales de ambos barrios estiman que les ha brindado la asociación, sobre un total de 27 respuestas, en primer lugar, 4 personas consideran que les ha permitido *aprender a trabajar en equipo*; en segundo lugar, con 3 menciones cada una, el *aprendizaje en materia de gestión*, y el *conocimiento de otras personas*. Con 2 menciones encontramos el aprendizaje burocrático, la generación de redes, el lograr una mayor identificación con el barrio y el aprender a compartir. Con 1 mención cada una, finalmente, se señalan: lograr una mayor confianza en las personas, el hacer proyectos, el desenvolvimiento personal en situaciones extra grupales, la integración generacional, el tener más amigos, el aprendizaje normativo, la defensa del barrio, conocer más a los vecinos y comunicarse con ellos.

En las respuestas extensas, los integrantes de la asociación vecinal informal de San Vicente señalan como aprendizaje el aprender a cuidar al barrio y a defenderlo.

C4: Y aprender a **querer al barrio y a defenderlo**...

C5: La parte más importante que me ha enseñado a **querer más el barrio**, a integrarme más al barrio, cosa que yo lo había dejado pendiente, poderme hacer unos amigos muy lindo, gente muy linda.

Al mismo tiempo, y de manera semejante a los aprendizajes señalados por los miembros de las asociaciones vecinales formales, se enuncia el aprendizaje burocrático o de cuestiones legales sobre los distintos ámbitos para recurrir al momento de solucionar los problemas.

C3: Un montón, bueno, la convivencia nuestra eh..., o sea, los logros que hemos tenido, y aprender cosas que ni sabía, como la constitución del barrio, o sea, **legalmente no?** Claro, yo no sabía si una casa tenía una protección media, baja, todo eso, cosa legales que yo no sabía y las aprendí.

Finalmente, se señala también el aprender a trabajar en equipo como uno de los aportes que les ha brindado el integrarse a la asociación.

C2: Por ejemplo, eso de estar así, de **resolver las cosas entre varios**, como que nos sentimos todos en la misma igualdad, no sé como expresarte, todo lo hacemos...nadie hace las cosas solo, por ejemplo, si yo, no hay individualismo, así...

En el caso de los miembros de la asociación vecinal informal de barrio General Paz se enuncia como aprendizaje el confiar en el otro como parte implícita del trabajo en equipo.

A3: Por un lado, esto de **confiar en el otro**, de aprender a trabajar en grupo con las diferencias, **aprender a trabajar en grupo** con grupos más grandes debe ser más complicado. Yo todas las cosas que he hecho, siempre somos pocos, tres hemos sido, y hasta dos, y bueno, es más fácil porque no hay que debatir tanto, cuánto más abris, más diferencias te vas encontrando, más tiempo tenés que invertir en debatir, argumentar tus ideas, escuchar al otro, respetarlo. Es como que cuando somos menos, arreglas ahí nomás y listo. Entonces bueno, eso hemos tenido que aprender todas, a confiar en el otro, hacerle el aguante, ver que tiene otros tiempos, otra manera de trabajar.

De manera semejante a los miembros de la asociación vecinal informal de San Vicente, los de la de General Paz mencionan el aprendizaje burocrático como una de las habilidades que han ido adquiriendo a través de las experiencias en materia de gestión y que, en este caso, aparece vinculada a la obtención de permisos.

A1: Sí en las primeras épocas y en las segundas se fue como tornando no. A nivel de gestión, todo lo que tiene que ver con los permisos, no sabía que había que pedir tantos permisos a parques y paseos, alumbrado público, eh...

A diferencia de los miembros de la asociación informal de San Vicente, los de la de General Paz mencionan el aprender a presentar proyectos que fundamenten las iniciativas como un aspecto positivo que les ha permitido concretar las ideas que tenían y lograr una mejor planificación de las actividades.

A2: El tema de **presentar proyecto** y todas esas cosas, como que no estoy acostumbrada a registrar y valorar lo que hago, yo como que hago automáticamente, y eso está bueno, yo aprendo mucho de las chicas. Esta bueno también eso de que el proyecto algo de que hablábamos todo, no del proyecto, sino de la plaza, "A mí me gustaría hacer una fiesta gigante", eran como sueños, ideas muy grandes que tenía cada una adentro, que yo pensaba que nunca se iban a hacer...

Finalmente, otras dos cuestiones que señalan como aporte son: el haber aprendido a generar redes y la posibilidad de conocer más personas, lo cual aparece como producto y a la vez medio para conseguir otros resultados.

A4: A mí me ha superado...primero que a mí me ha dado la experiencia de participar desde otro lugar, actividades para la gente, nunca me imaginé haciendo gestión. Eso llevó a que yo conociera a mil quinientos artistas más, porque tenía una excusa para acercarme a ellos, porque dentro de mi ámbito uno se mueve por **contactos**, de otro modo...y ya es otra cosa, es otro vínculo, desde hacerme amigos

con otra gente, que por primera vez los he hablado por la (iniciativa), y hoy en día los tomo como amigos, y son gente de mi ambiente, y podemos generar otras cosas, fuera del proyecto, paralelamente, porque sabemos que estamos en la misma. Bueno, de gestión he aprendido un montón, de las primeras veces que me he contactado con la parte burocrática, con la Municipalidad, el contacto con A3 y con A1, que tienen otra cabeza, que están en otras áreas, que tienen otras experiencias en otros grupos, también me ha abierto la cabeza, y con A2, bueno, es mi amiga, pero también me ha ayudado a generar otras cosas...

Reflexiones en torno a las representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales informales de ambos barrios sobre la satisfacción de sus expectativas y los aprendizajes que se han dado en el marco de su pertenencia a las mismas:

La mayoría de los miembros de ambas asociaciones coinciden en que las mismas han satisfecho sus expectativas personales, salvo uno de los integrantes en ambos casos. En líneas generales en ambas asociaciones, sus miembros estiman que su pertenencia a las mismas les ha permitido: el aprendizaje burocrático y el aprender a trabajar en equipo. Al mismo tiempo, se mencionan otros aportes diferenciales según el barrio. En el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente, sus miembros agregan el aprender a defender el barrio y los integrantes de la de General Paz, el aprender a presentar proyectos y generar redes con otras personas.

Con respecto a los *mecanismos* que los miembros de las **asociaciones vecinales formales** de ambos barrios *estiman les han brindado este aprendizaje*, sobre un total de 18 respuestas, se realizan 5 menciones a la *gestión mediante el trabajo en equipo*. En segundo lugar, se menciona con 4 respuestas la *participación en los eventos de la propia asociación*. Finalmente, con una mención cada una, los integrantes señalan que estos aprendizajes han sido adquiridos a través de: las reuniones sociales o encuentros con los vecinos del barrio, el diálogo entre los miembros, las propias reuniones informales realizadas entre los miembros de la asociación, mediante las actividades de difusión de los eventos, a partir de la receptividad de las distintas demandas de los vecinos, por el propio compromiso de los miembros, mediante reuniones personales con las autoridades, a partir de la planificación de proyectos y por la gestión personal de problemas.

Si diferenciamos el análisis de acuerdo a cada asociación, en el caso de los miembros de la organización vecinal formal de barrio San Vicente, sobre un total de 9 respuestas, en primer lugar, como mecanismos de estímulo de distintos aprendizajes se menciona la *gestión mediante el trabajo en equipo* y, con 2 referencias, la *participación de los miembros en los mismos eventos de la asociación*. Finalmente, con 1 referencia cada una, se valoran las reuniones sociales con los vecinos, el diálogo interno en la asociación, las reuniones informales entre los propios integrantes y la actitud de receptividad de los reclamos de los vecinos.

Los miembros de la asociación vecinal formal de General Paz, al igual que los de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente, señalan en primer lugar como mecanismos de *aprendizaje*, con 2 menciones cada una, la *gestión mediante el trabajo en conjunto* y la *participación en los eventos de la asociación*. Luego, encontramos con 1 mención la realización de regiones sociales con los vecinos, el diálogo interno en la

asociación, las reuniones informales entre los propios integrantes, las reuniones informales entre los propios integrantes, a lo que se suman las actividades de difusión y receptividad de los reclamos de los vecinos.

TABLA 14: Mecanismos a través de los cuales los miembros de las asociaciones vecinales formales de San Vicente y General Paz consideran que han alcanzado dichos aprendizajes.

	Asociación o agrupación a la que pertenece					
	Asociación vecinal formal San Vicente			Asociación vecinal formal General Paz		
	Mecanismos por los cuales la agrupación ha permitido el aprendizaje1	Mecanismos por los cuales la agrupación ha permitido el aprendizaje2	Mecanismos por los cuales la agrupación ha permitido el aprendizaje3	Mecanismos por los cuales la agrupación ha permitido el aprendizaje1	Mecanismos por los cuales la agrupación ha permitido el aprendizaje2	Mecanismos por los cuales la agrupación ha permitido el aprendizaje3
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Gestión mediante trabajo en equipo	3			2		
Reuniones sociales con los vecinos				1		
Diálogo				1		
Reuniones informales entre los integrantes				1		
Participación en los eventos de la org	2			2		
Difusión de las actividades					1	
Receptividad problemas del barrio				1		
Compromiso de los miembros	1					
Reuniones personales con autoridades gubernamentales	1					
Tener proyectos	1					
Gestión personal de los problemas	1					
Ns/Nc	2	5	5		6	6
No corresponde	4	10	10		1	2

Fuente: Elaboración propia.

***Respuestas cualitativas codificadas sobre un total de 15 miembros en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente y 8 miembros en la de General Paz.**

En relación a este tipo de mecanismos, en las respuestas extendidas los miembros de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente señalaron el encuentro en las distintas reuniones como un momento de debate y articulación de las distintas posturas, lo que supone un trabajo de equipo.

*D2: En las **reuniones**, en los **eventos** que organizamos...*

*D13: Planteando metas, metas que cumplir. Propone hacer algo, se discute, se lleva a cabo, ese tema nos lleva a participar...que si vos **discutís en las reuniones** y te vas, volvé a tu casa, y volvé discutir, discutir, discutir, y no haces nada, me quedo en mi casa. El tema es, diciendo y haciendo.*

Otra cuestión destacada por los integrantes de esta asociación es la participación en conjunto en la gestión de distintos eventos, como una forma que exige múltiples actividades compartidas y tareas de organización por parte de los miembros.

*D11: Hasta ahora, hemos participado, hemos pintado las sillas del local. Otra cosa, **participamos en la organización** de preparación de comidas. Una vez hicimos nuestro primer evento que fracasó totalmente porque nos llenamos de humo de chorizo porque la chimenea no tiraba, pero cada uno llevó su gente, traté de invitar a algunos de mis pacientes, que están ansiosos porque tengamos el edificio bien, porque quieren reunirse.*

Finalmente, se menciona el desarrollo de reuniones cara a cara con distintas autoridades responsables, como una forma de alcanzar mejor los objetivos propuestos.

D5 En las reuniones se hablan todos estos temas, aparte de conocerlos personalmente a la gente que está en estos temas, una cosa es tratar con ellos directamente, y vos le decís "Mirá, pasa esto", y otra mandarle una notita, es más impersonal.

En cuanto a los mecanismos que han favorecido estos aprendizajes, los integrantes de la asociación vecinal formal de barrio General Paz mencionan las distintas reuniones desarrolladas por la asociación como un espacio de intercambio de opiniones.

*B1: A través de las actividades que hacemos, **escuchar las opiniones** de los otros, aceptar o no.*

B2: Y reunidos, compartir a veces un café, a conocernos más la manera de pensar de cada uno.

Al mismo tiempo, se señala el aprendizaje a partir de la propia participación y colaboración en la gestión de los eventos realizados por la asociación, o mediante la recepción de distintos reclamos por parte del grupo.

*B3: **Colaboración en todos los eventos** y la posibilidad de hacerles llegar a los vecinos sobre estos eventos, avisarles, hacer publicidad.*

*B4: A través de todas las **gestiones** que hicimos.*

*B5: A través de la **recepción de los problemas**, para eso está el Centro Vecinal.*

*B7: Colaborando en la **realización de eventos**.*

Reflexiones en torno a las representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales formales de ambos barrios sobre los mecanismos de aprendizaje que se han dado en el marco de su pertenencia a las mismas:

Con respecto a los mecanismos de aprendizaje señalados por los miembros de ambas asociaciones, existen coincidencias en cuanto a que tanto las reuniones grupales como la participación en la gestión de los propios eventos han sido la instancia principal de aprendizaje.

Con respecto a los mecanismos que estiman los miembros de las **asociaciones vecinales informales de ambos barrios** que les han permitido el desarrollo de los aprendizajes señalados, sobre un total de 18 respuestas, 3 consideran que ha incidido la división de roles en el equipo; posteriormente, con 2 respuestas cada una, se menciona la redacción previa de los proyectos, la creación de vínculos de confianza y amistad, la forma de compartir la información dentro de la asociación, la existencia de espacios de formación y el desarrollo de las visitas guiadas. Finalmente, con 1 mención cada una, se menciona la existencia del museo, el trabajo en equipo, la unidad del grupo, la difusión de las actividades y la frecuencia con que se realizan las reuniones.

Si diferenciamos el análisis según el barrio al que pertenece la asociación, en el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente sobre un total de 16 respuestas en primer lugar, con 2 referencias cada una, sus miembros señalan la importancia de: *la división de roles y tareas, la existencia del museo, el trabajo en equipo, la unidad del grupo, la difusión de las actividades y la frecuencia con que se realizan las reuniones.*

En el caso de los miembros de la asociación vecinal informal de General Paz sólo se registran 2 respuestas las cuales se concentran una en la *división de roles y tareas* y otra en la *redacción de los proyectos.*

TABLA 16: Mecanismos a través de los cuales los miembros de las asociaciones vecinales informales de San Vicente y General Paz consideran que han alcanzado dichos aprendizajes.

	Asociación o agrupación a la que pertenece					
	Asociación vecinal informal San Vicente			Asociación vecinal informal General Paz		
	Mecanismos por los cuales la agrupación ha permitido el aprendizaje1	Mecanismos por los cuales la agrupación ha permitido el aprendizaje2	Mecanismos por los cuales la agrupación ha permitido el aprendizaje3	Mecanismos por los cuales la agrupación ha permitido el aprendizaje1	Mecanismos por los cuales la agrupación ha permitido el aprendizaje2	Mecanismos por los cuales la agrupación ha permitido el aprendizaje3
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
División de roles y tareas	2			1		
Redacción previa de un proyecto			1	1		
Creación de vínculos de confianza y amistad	2					
Forma de compartir la información a nivel intraorg		2				
Existencia de espacios de formación			2			
Visitas guiadas	2					
Museo		1				
Trabajo en equipo	1					
Unidad del grupo		1				
Difusión de las actividades	1					
Frecuencia de las reuniones	1					
Ns/Nc		3	4	2	4	4
No corresponde	1	3	3			

Fuente: Elaboración propia.

*Respuestas cualitativas codificadas sobre un total de 10 miembros en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente y 4 en el de la de General Paz.

Con respecto a los mecanismos que creen que han permitido los aprendizajes mencionados, algunos miembros de la asociación vecinal informal de San Vicente señalan en sus respuestas extensas la importancia de la división de tareas como un elemento fundamental que, a su vez, puede vincularse al trabajo en equipo que señala otro integrante.

C2: Sí como que, se fue dando así...y eso se logró porque **había distintas tareas**, no podía ser que uno sola persona el que las hiciera todo...

C3: El funcionamiento del grupo, la motivación...**la división de tareas del grupo**. La motivación, por ejemplo en el caso nuestro, de la gente más grande, la motivación que tienen los jóvenes para con nosotros, las viejas. Y la experiencia de la gente más grande, como que estoy al medio.

C4: Trabajando en conjunto y por la unidad del grupo...

Finalmente, otro integrante de esta asociación agrupa en su respuesta múltiples mecanismos como iniciativas que han favorecido los aprendizajes tales como: las visitas guiadas, el museo y las actividades de formación vinculadas a los talleres.

C5: La (asociación), al hacer las **visitas guiadas**, me integró mucho y el **museo**, me integró otro tanto...y bueno, diversas actividades que hacía la (asociación), antes que yo entrara, como que hicieron ese concurso que yo entré para las postrimerías del **concurso**, el concurso de la universidad A, que yo entré cuando ya estaba medio armado, o sea, de pronto, me sentí involucrada en un montón de actividades que me gustaron y en las que yo no había dicho ni una palabra, o las dije pero ya lo tenían todo armadito ustedes...

En el caso de la asociación vecinal informal de General Paz, como iniciativa compartida que ha favorecido el aprendizaje, sus miembros señalan en las respuestas extensas la división de tareas entre las partes y, como elemento diferencial con respecto a la asociación de San Vicente, la formulación de un proyecto explícito para desarrollar las actividades.

A1: Y también con respecto al aprendizaje, empezar a callarme un poco la boca, porque después del análisis del año pasado y...también empezar a **trabajar a partir de un proyecto**, eso también es algo bueno, lo escribimos dijimos bueno qué queremos hacer, investigamos un poco acerca de la plaza, y lo que significaba y a partir de eso empezamos a armar las actividades, cosa que nunca hago, sino que de repente bueno escribo el proyecto para presentarme en tal cosa a partir de lo que hicimos y bueno hacer un proyecto y mantenernos dentro de los márgenes de ese proyecto más allá de que se hayan salteado etapas y todo eso, estuvo muy bueno.

A3: **Delegando tareas**, diciendo "Bueno, ¿vos te vas a ocupar de esto?", te vas a ocupar, pero "¿Te estás ocupando?", una cosa así, como que te desligabas, pero...costaba decir "Vas a llevar la carta a Alumbrado Público, pero ¿estás segura?¿No querés que la lleve yo?", tuvimos que aprender cada una en su áreas y respetarlo.

Reflexiones en torno a las representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales formales de ambos barrios sobre los mecanismos de aprendizaje que se han dado en el marco de su pertenencia a la asociación:

Al analizar los mecanismos que estiman los miembros de las asociaciones vecinales informales de San Vicente y de General Paz que les han permitido el desarrollo de los aprendizajes anteriormente mencionados, a pesar de la heterogeneidad de sus respuestas cabe resaltar, como punto en común, la mención a la división de tareas como un elemento fundamental en este desarrollo.

Con respecto a los aprendizajes que algunos miembros consideran que debería poder brindarle la asociación en el caso de la **asociación vecinal formal** de San Vicente, sobre un total de 15 miembros, sólo 1 persona considera que los aprendizajes que se deberían alcanzar en la asociación es el lograr un espíritu de cuerpo que favorezca un verdadero trabajo en equipo, es decir "tirar para el mismo lado", mientras que en el caso de General Paz ninguna persona señala expectativas sobre algún aprendizaje en especial.

Seguidamente, al indagar sobre cuáles estima son los *mecanismos que podrían implementarse* para lograr este objetivo, la entrevistada no reconoce por el momento qué tipo de acción concreta podría implementarse.

En el caso de la **asociación vecinal informal** de San Vicente uno de los miembros sobre un total de 10 considera que se debería lograr una *visión más general de los problemas*.

*C6: ¡Qué pregunta! Por ahí ampliar las temáticas o los problemas que se abordan...del barrio...que no quede marxiano pero también...pero tener otros espacios para discutir otras cosas de las que pasa, el tema del campo por ejemplo, el campo, es algo que nos afecta, **el barrio está inserto en una cosa mucha más amplia**...para mí está bueno, así, empezar a discutir de a poquito.*

Respecto a las iniciativas que podrían implementarse este entrevistado señala la posibilidad de realización de actividades de cine-debate, jornadas en espacios públicos, radio-abierta, además de las otras actividades que ya se realizan.

*C6: Y quizás, ampliando la mirada y entendiendo los problemas que nos afectan como vecinos de San Vicente, como problemas que tienen su raíz más allá del barrio. Lo de la revista y talleres me parece que aportan, lo del **cine-debate** pueden ser, o **jornadas** por ahí en espacios públicos, **recuperar espacios públicos, radios-abiertas**...*

En el caso de la **asociación vecinal informal** de General Paz, se plantea la necesidad de lograr el respeto de la división de tareas y no mezclar las cuestiones personales.

*A1: Eh...creo que mantenernos en nuestros roles, más allá que somos cuatro personas que trabajamos, somos cuatro cabezas, me parece que **no mezclar lo personal**. Que...que es primordial...no, sino "ah...ese tono que me lo dijiste fue porque dije algo", esas cosas personales que a lo mejor interfieren en el proceso. Yo sí sé que, me encantó en un informe que hicimos el año pasado, que yo sí que no delego, tengo una forma de hablar para nada...yo lo sé, pero ellas también me conocen y yo también las conozco a ellas, por ahí que deje de influir en nuestro... porque personalmente pone palos en la rueda que estemos "me lo dijo, ay, no me lo dijo"...*

También creo que si tuviéramos nuestros roles y cada uno hiciera lo que tiene que hacer en tiempo y forma, sobretodo en mi rol que soy la administrativa que llevo el tiempo y la forma, no puedo concebir que una ornamentación esté el día antes y que perdamos el tiempo todas trabajando en algo que no se hizo que se tendría que haber hecho...

Entre los mecanismos que podrían ayudar a superar esta cuestión la persona entrevistada señala la capacitación en gestión y la división de roles como cuestiones que podrían ayudar.

A1: Yo creo que también, con **capacitación** porque una capacitación de gestión, lo primero, **roles** y qué actividad desarrolla cada uno.

Reflexiones en torno a las representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de ambos barrios sobre los aprendizajes que consideran que las mismas podrían brindarles:

Con respecto a los aprendizajes que la asociación podría brindarles y los mecanismos para lograrlos, tanto en los miembros de la asociación vecinal formal de San Vicente como los de la en la informal de General Paz se refieren a las dificultades para trabajar en equipo. Por el contrario, en la asociación vecinal formal de barrio General Paz no se menciona ningún tipo de sugerencia, lo que puede interpretarse que se debe al buen clima de trabajo existente o a la falta de autocrítica. Finalmente, en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, se manifiesta una crítica orientada hacia mecanismos que podrían mejorar el desempeño de la asociación en torno a fines, y no directamente vinculados al clima de trabajo, al igual que en la asociación vecinal formal de General Paz.

C. REPRESENTACIONES DE LOS MIEMBROS DE LAS ASOCIACIONES VECINALES SOBRE EL DESEMPEÑO DE LAS MISMAS SEGÚN EL CONTEXTO POLÍTICO.

Representaciones de sus miembros sobre el contexto político y el desempeño de las asociaciones vecinales de los barrios San Vicente y General Paz en materia de resolución de los problemas propuestos.

Con respecto a las representaciones de sus miembros sobre el desempeño de las **asociaciones vecinales formales** de los barrios San Vicente y General Paz en épocas electorales existe un consenso casi unánime, 22 sobre un total de 23 respuestas, en que los *periodos electorales inciden en la resolución de los problemas y distintas cuestiones que se proponen resolver*.

TABLA 17: Representaciones de sus miembros sobre el desempeño de las asociaciones vecinales formales en cuanto a la posibilidad de resolución de los problemas propuestos en periodos electorales.

Asociación o agrupación a la que pertenece	
Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz
Períodos electorales variación o no del desempeño de la agrupación	Períodos electorales variación o no del desempeño de la agrupación
Recuento	Recuento
No	1
Sí	14
	8

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 15 en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente y 8 en la de General Paz.

En cuanto a las razones por las cuales los miembros de ambas asociaciones consideran que el desempeño varía, sobre un total de 21 respuestas afirmativas, 7 plantean que se debe a la *receptividad previa y no posterior de las demandas*, mientras que 4 consideran que hay una *mayor concesión de las demandas*. En tercer lugar, con 3 menciones, algunos consideran como problema la falta de previsibilidad en la gestión y otros, con 2 respuestas, señalan como condicionante la paralización de la administración pública y la dependencia de las afinidades de las autoridades elegidas. Finalmente, con 1 respuesta cada una, se expresa que: durante este período el desempeño cambia porque las autoridades tienen que mostrar obras, los centros vecinales se politizan y hay mayor rapidez en la solución de los problemas.

Si diferenciamos las razones expuestas por cada asociación formal, en el caso de los miembros de la de San Vicente claramente se evidencia en primer lugar, la consideración sobre la *receptividad previa y no posterior de las demandas* con 5 respuestas, en segundo lugar el *otorgamiento de mayores concesiones a las solicitudes* con 3 respuestas, la falta de previsibilidad en los cambios de la gestión y la mayor rapidez en la gestión de los problemas con 2 respuestas y, finalmente, la paralización de la administración pública y la dependencia de las afinidades de las autoridades elegidas con 1 respuesta cada una.

En lo referente a la asociación vecinal formal de General Paz sobre un total de 8 respuestas, se observan sólo 2 coincidencias que confluyen en la misma idea sobre la receptividad previa y no posterior de las demandas. Luego, con 1 mención cada una, se expresa: la falta de previsibilidad por los cambios en la gestión, la paralización de la administración pública, la necesidad de las autoridades de mostrar obras, la politización de este tipo de asociaciones, la dependencia de la afinidad de las asociaciones con las autoridades elegidas y el otorgamiento de mayores concesiones a las solicitudes.

TABLA 18: Representaciones de sus miembros sobre los cambios en el desempeño de las asociaciones vecinales formales en períodos electorales.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal formal San Vicente		Asociación vecinal formal General Paz	
	Razones cambio desempeño o no en periodos electorales1	Razones cambio desempeño o no en periodos electorales2	Razones cambio desempeño o no en periodos electorales1	Razones cambio desempeño o no en periodos electorales2
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Falta de previsibilidad por cambio gestión	2		1	
Paralización de administración pública	1		1	
Las autoridades deben mostrar obras			1	
Los centros vecinales se politizan			1	
Receptividad previa de demandas y no posteriores a elección	5		2	
Depende afinidad autoridad elegida con org.	1		1	
Mayores concesiones a las solicitudes	3		1	
Mayor rapidez en la gestión de soluciones	1			
Ns/Nc	2	15		6
No corresponde				2

Fuente: Elaboración propia.

*Respuestas cualitativas codificadas sobre un total de 15 miembros en el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente y 8 en el caso de de General Paz.

En sus respuestas extensas, los integrantes de la asociación vecinal formal de San Vicente señalaron que lo que predomina como una cuestión que afecta el éxito en la resolución de los problemas propuestos por la asociación a la que pertenecen es la falta de previsibilidad que genera la existencia de una serie de promesas durante la campaña electoral que posteriormente no se cumplen.

D2: Llega el momento en que están 3 o meses antes de llegar a las elecciones, va a tener posiblemente **apoyo y soluciones en parte, y después...desaparece**, y sí.

D7: **No**: porque siempre viste como son, **son promesas que no se cumplen**.

D11: Todos cuando quieren entrar, prometen todo eso, **después que entran, no hay presupuesto**.

A este tipo de falta de previsibilidad se suma aquella generada por los cambios de gestión y, por lo tanto, de criterios, lo cual ocasiona demoras debido a la necesidad de adaptación de las nuevas autoridades y a su desconocimiento de ciertas temáticas.

D5: Yo creo que sí. Bueno, esta gestión es nueva, evidentemente, la que tiene EL actual intendente, es como que ellos **están recién empapándose**, que es lo que nos dijo, palabras del Director del CPC, "Yo recién ahora me estoy enterando de las problemáticas", porque él también, no sé dónde habrá estado antes y ahora está en ese lugar, entonces como que él también va aprendiendo de la mecánica de la zona, porque a lo mejor él estuvo en otra zona con otros inconvenientes y ahora está en esta zona, con unos que son comunes y otros que no lo son.. Así que sí, también depende de eso.

Otra cuestión que señala un miembro de la asociación vecinal formal de San Vicente de manera indirecta es la competencia existente entre las autoridades provinciales y municipales por la regulación de estas asociaciones lo cual afectaría el tipo de concesiones y ayuda que reciben.

*D14: Lo poco que estoy viendo, o sea, las campañas que se hacen, pero no...o sea, lamentablemente la situación que está pasando el país, ninguno de los dos recibe un peso. Vos ves ahora manotones con la Caja de Jubilación, porque no saben cómo sacar plata, porque...yo te digo, sinceramente, he pedido plata a la Provincia para terminar el salón de una sola vez, y está todo aprobado lo mío, los papeles están todos en reglas, no me falta nada, pero no hay plata. La Municipalidad no quiere comprar ni agua, ¿nos van a dar plata a nosotros? Aparte con la Municipalidad hay un problema con nosotros, que yo pensé que era yo el único que tiraba la bronca, no, otro presidente también, dice, "¿Viste que nos **discriminan**?", porque las asociaciones vecinales tienen personería jurídica de la Provincia, y ellos quieren dar personería jurídica de la Municipalidad, y supuestamente se dice que no se puede, no puede haber una personería municipal. Entonces, como que te dicen "Ah, no, ustedes pertenecen a la Provincia", medio que nos discriminan, y yo les sigo hablando, les sigo llevando los problemas, "Llévenme el apunte, después van a llorar lindo", y sí, porque cuando te necesitan te llaman, cuando necesitan hacer bulto, a una reunión, inmediatamente te llaman. Por eso te digo, hay que hacerles ver todas esas cosas.*

En el caso de la asociación vecinal formal de General Paz, observamos una heterogeneidad importante en las respuestas extensas de los entrevistados. Una de las cuestiones que se menciona es que durante el período de elecciones las autoridades desean que se "vean obras", por lo que otorgan con mayor rapidez concesiones frente a los problemas solicitados.

*B1: Porque cuando hay una elección **tienen que verse obras**.*

*B4: Podés conseguir más cosas, y **más rápido te conceden**. A ellos les sirve para juntar y quitar votos.*

No obstante, se señala que al pasar el período de elecciones no se cumple, afectando de este modo la previsibilidad en la gestión de los problemas.

*B3: Elevamos pedidos por los cuales han prometido ayuda durante campaña y **después quedan encajonados**. Insistimos siempre por nuestra parte...*

*B6: Si vos vas durante periodo de campaña, te hablan, te atienden, vienen al barrio. Pero después, **sí no ganan, chau**.*

Al mismo tiempo un elemento emergente de las entrevistas es el reconocimiento de la politización de las asociaciones vecinales formales durante estos períodos lo cual afecta el desempeño.

*B2: Porque bueno, está la política se involucra en los centros vecinales, se **politizan**, en el caso nuestro no tanto, pero en líneas generales los centros vecinales están politizados.*

Otra de las cuestiones que se menciona es la paralización de la administración pública durante los períodos electorales lo cual afecta las posibilidades de resolución de los problemas propuestos.

B8: Se destinan esfuerzos a la campaña electoral y se dejan de lado problemas de la ciudad.

Finalmente, se señala la dependencia político-partidaria que tienen muchas veces las asociaciones con respecto a las autoridades elegidas y la importancia de la misma al momento de recibir ayuda, lo cual condiciona el desempeño de la asociación vecinal.

*B5: A veces favorecen y a veces perjudican, estamos en campaña y a lo mejor viene el candidato a intendente de tal partido, lo traemos acá, y **si es del partido que está en el gobierno te puede conseguir cosas**, y si no es del partido...bueno, queda no más en la gestión. Por eso te digo que es positivo y es negativo.*

Reflexiones en torno a las representaciones de sus miembros sobre la incidencia del contexto político en el desempeño de las asociaciones vecinales formales de los barrios San Vicente y General Paz en materia de resolución de los problemas propuestos

Al analizar las representaciones de los integrantes de ambas asociaciones vecinales formales pudimos encontrar como punto de coincidencia, ya que señalan la falta de continuidad que se produce entre las promesas realizadas en períodos electorales y su cumplimiento en períodos posteriores. Al mismo tiempo, emergieron una serie de cuestiones que afectan el desempeño de las asociaciones tales como la politización de las asociaciones vecinales, la dependencia de la afinidad político-partidaria de las autoridades políticas elegidas con los miembros de institución así como la necesidad de tener como interlocutores a autoridades de distintos niveles estatales –que a veces pertenecen a diferentes líneas o partidos políticos.

Al trasladar este mismo análisis a las **asociaciones vecinales informales de ambos barrios**, al igual que en el caso anterior, existen coincidencias en cuanto a que *los períodos electorales afectan el desempeño al momento de resolver los problemas propuestos por la asociación*. Sin embargo, a diferencia de las asociaciones vecinales formales, no hay tanta unanimidad en las respuestas.

Así, sobre un total de 14 respuestas, 9 personas consideran que sí los afectan los períodos electorales y 5 que no, por lo que podría interpretarse que las asociaciones vecinales informales son menos permeables o acuden en menor medida que las asociaciones vecinales formales a los candidatos y partidos durante este período.

TABLA 19: Representaciones de sus miembros sobre el desempeño de las asociaciones vecinales informales en cuanto a la posibilidad de resolución de los problemas propuestos en períodos electorales.

	Asociación o agrupación a la que pertenece	
	Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz
	Períodos electorales variación o no del desempeño de la agrupación	Períodos electorales variación o no del desempeño de la agrupación
	Recuento	Recuento
No	3	2
Sí	7	2

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente y 4 en la de barrio General Paz.**

Respecto a las razones que consideran que sustentan los cambios en el desempeño durante los períodos electorales que esgrimen los miembros de las asociaciones informales, sobre un total de 13 respuestas, en 9 casos se menciona, en primer lugar, la *falta de previsibilidad que generan los cambios de la gestión*; en segundo lugar, con 2 menciones, se refiere a la *acentuación del debate ideológico*; y, finalmente, con 1 referencia cada una, se mencionan: el problema de la paralización de las obras públicas y la mayor preocupación de los dirigentes por los problemas barriales.

Al diferenciar los casos, en la asociación vecinal informal de San Vicente en 5 casos se señala la *falta de previsibilidad que generan los cambios de gestión*; en segundo lugar, con 2 respuestas, la *acentuación del debate ideológico*; y, con 1 respuesta cada una, la paralización de la administración pública y la mayor preocupación de los dirigentes por resolver los problemas.

En el caso de la asociación vecinal informal de General Paz, la totalidad de las 4 respuestas consideran que el principal problema que se genera es la *falta de previsibilidad generada por los cambios de gestión*.

TABLA 20: Representaciones de sus miembros sobre los cambios en el desempeño de las asociaciones vecinales informales en períodos electorales.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal informal San Vicente		Asociación vecinal informal General Paz	
	Razones cambio desempeño o no en períodos electorales1	Razones cambio desempeño o no en períodos electorales2	Razones cambio desempeño o no en períodos electorales1	Razones cambio desempeño o no en períodos electorales2
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Falta de previsibilidad por cambio gestión	3	2	4	
Acentuación debate ideológico	2			
Intraorganizacional	1			
Paralización de administración pública	1			
Mayor preocupación dirigentes por problemas barriales				
Ns/Nc		5		4
No corresponde	3	3		

Fuente: Elaboración propia.

*Respuestas cualitativas codificadas sobre un total de 10 miembros en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente y 4 en la de General Paz.

En las respuestas extensas dadas por los entrevistados de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente se plantea que en períodos electorales se produce la revisión interna en las asociaciones de ciertas cuestiones ideológicas o de principios que emergen frente a los condicionamientos coyunturales del momento.

*C1Y sí, hago la aclaración, no por la (asociación) porque no va a casarse con ningún político ni hacer política partidaria, pero las elecciones son un momento coyuntural muy fuerte porque de por sí el sólo hecho de que haya elecciones es un hecho que influye mucho a todas las organizaciones...no a las nuestras, es como que es un momento coyuntural que da para hablar mucho y ahí se comienzan a **retocar ciertas temas ideológicos** que dentro de las organizaciones puede llegar a influir así.*

De igual modo que los integrantes de las asociaciones vecinales formales antes analizadas, los entrevistados de la asociación informal de San Vicente reconocen la falta de continuidad que se produce entre los cambios de gestión, lo que plantea la necesidad de recomenzar las gestiones realizadas con las autoridades previas.

D: O sea para vos lo que más afecta es el aspecto ideológico.

*C1: No coyuntural, para como que ocupa mucho los medios, mucho las problemáticas, es como un momento de paso, es como que si pedís algo al ministerio en agosto pero después de las elecciones **no están más esas autoridades es como que olvidáte**. Es como que también como respuesta también de los órganos uno no sabe qué hacer, es como que te crea dependencia de algo que no quisieras tenerlo. Eso también es como que influye, aunque uno quiera, es como una cuestión coyuntural en la que el Estado te impone esa dependencia. (...) Y es un momento coyuntural tan fuerte, y después lo ideológico, lo pensé es un momento coyuntural tan fuerte lo del campo gobierno que todo el mundo habla de eso y quizás de que en un organización todo el mundo hable y diga ¿qué pensás de fulanito? Es como ponerse hablar, que quizás en una reunión cualquiera que te vas a poner a organizar quizás no te vas a poner hablar de eso, pero como las elecciones es un momento coyuntural o sea no lo podés evitar.*

C5: Y sí porque cuando estamos presentando un expediente, hasta que se van y se vienen las resoluciones, ya han cambiado el gobierno, y tenemos que esperar el próximo gobierno a ver qué van a decir...volvemos nuevamente con el mismo tema. Nos corta el proceso de avance, porque **no hay una continuidad** de decir "Este empleado continua con la misma cosa o con la misma política".

Otro planteo que emerge entre los miembros de la asociación vecinal de San Vicente es la paralización de la administración pública durante los períodos electorales, lo cual desde otra óptica también se vincula con la falta de continuidad para desarrollar las gestiones.

C2: Porque **medio que dejan de lado todo, se olvidan así**, los políticos, los directivos de cada área donde presentamos las notas, se para todo...en contra de nosotros, se ocupan de la política y no se encuentran los directivos, no están, y vas y los buscás y no los encontrás nunca...

Finalmente, y de manera contraria al resto, uno de los entrevistados señala que durante estos períodos se produce una mayor receptividad de las autoridades que puede favorecer la gestión de ciertos problemas barriales.

C4: Y porque hay gente que **se va a preocupar más del barrio**, desde los dirigentes...

Los entrevistados de la asociación vecinal informal de barrio General Paz, mencionan la falta de continuidad que se genera en los períodos electorales frente a la salida e ingreso de distintas autoridades lo que afecta la previsibilidad en cuanto al desempeño de las asociaciones. Además, se menciona el trato diferencial de las autoridades según sea la afinidad político-partidaria que se tenga con los miembros de las distintas asociaciones.

A3: Lo normal es burocracia, trabas, ir, ir...nosotros tenemos otros tiempos, decimos "Lo hacemos" y lo hacemos, y punto. Acá tenés que ir, tenés que ir, tenés que ir, y así todo, tenés el "No". Nos tocó en la última fiesta que la Municipalidad siempre nos apoyaba con el sonido, ya nos había dicho que sí, y el 8 de Diciembre fue el cambio, así que con la nueva gente que estaba nos dijeron "No", ni siquiera nos atendieron. **Está bien, fue un momento crítico, porque estaban cambiando, saliendo, entrando**, así que sí, eso nos dificulta bastante. Es una gestión que no la podemos dejar de hacer porque ellos se tienen que enterar de lo que nosotros hacemos, que es importante que nos apoyen, así que no la tenemos que dejar de hacer, es como una cosa obligatoria. Pero a la vez te dan ganas de decir "Está bien, no nos apoyen, lo hacemos lo mismo".

A4: Y a nosotras nos tocó puntualmente, fue directamente, el cambio de gestión nos jodió el año pasado, así, puntualmente. (...), y sucedió un hecho muy importante que, a todo esto, paralelamente, la (asociación vecinal formal) había organizado el mismo día, es como una seguidilla de pasitos...y hubo una cuestión como de roce con (esta asociación), que no daban su brazo a torcer, y nosotros ya habíamos pactado que todos los viernes anteriores a Navidad íbamos a hacer nosotras el evento, y pareciera que no sé, si era casualidad que ellos estaban como

atrás. El 25 de mayo, ellos organizaron el mismo día a la misma hora en la plaza, otro evento. (...) son gente que se mueven también en política, la (asociación) tiene también otros objetivos aparte, entonces, bueno, dijimos "Bueno, ¿se habrá dado casualmente", no, porque había cuestiones internas que nos indicaban que era así (...), porque eso nos pasó, teníamos la plaza, el lugar, pedido desde mitad de año, y esta gente no la había pedido. Parque y Paseos de la Municipalidad nos dijo "Este lugar es de ustedes", y nosotros dijimos "¿Y qué pasa si viene otro", "Y salvo que haya una campaña electoral o tenga que ver con alguna cosa de gobierno, salvo eso, tienen el espacio libre", entonces ahí te das cuenta que a nosotros nos influyen directamente, y te das cuenta de las repercusiones, hasta qué punto la plaza es de todos, se respeta puntualmente cómo tiene que ser, ir y pedir un permiso, cualquiera lo puede hacer, porque la plaza es de todos, lo mantenemos entre todos, y de pronto que te digan "Mirá, salvo que haya una cuestión electoral, o que vaya el intendente, o que vaya algún político, la plaza no es de ustedes, la plaza es de los políticos", fueron claritos, nos dijeron así. Evidentemente la (asociación vecinal formal) organizó su evento el mismo día, caímos a la plaza, les habían dado el permiso de un día para el otro, superpusieron dos eventos, o sea que ni siquiera han ido a pedir el permiso, directamente se lo han dado sin ver si había otra cosa, el mismo horario, la nueva gestión les dio el sonido, y nosotros si bien ya nos habíamos juntado con ellos a negociar esto, porque ya sabíamos esto... El día, caemos, nosotros ya habíamos contratado el sonido, ya había un sonidista de la Municipalidad, que al final estuvo para nosotras, al pobre chico de sonido nuestro le dijimos "No mirá, para qué vamos a tener dos sonidos, en una misma plaza no se van a poder hacer los dos eventos", porque iban a funcionar paralelos, porque ellos ya estaban organizándolo y nosotras caímos. Tuvimos que gastar el triple porque al chico nuestro le tuvimos que pagar la mitad aunque no vaya, al pibe este que tenía para más tarde, la (asociación vecinal) nos dijo "Mirá, no tenemos artistas, pueden usar nuestro sonidista", el chico dijo (...) Tuvimos que otorgarle a él, al otro, nos complicó... ese roce con las organizaciones formales, y que **nosotros que nos movemos independientemente**, y que por ahí dependes de la Municipalidad, pero son poco claro, te cambian la bocha a último momento, nos influyen directamente, por eso, no porque no tenemos los propios recursos, porque tenés que pedir permiso. De este lugar, cuando vos sos un ciudadano más, igual que cualquiera, tenés que respetar ciertas condiciones, por más que después te salgan con otra cosa, o ellos no las respeten, no podes hacerlos así como así. ¡Mirá si no nos va a influir!

Reflexiones en torno a las representaciones de sus miembros sobre la incidencia del contexto político en el desempeño de las asociaciones vecinales informales de los barrios San Vicente y General Paz en materia de resolución de los problemas propuestos

Con respecto a la incidencia del contexto político electoral en el desempeño de las asociaciones podemos apreciar que, de manera semejante a las asociaciones vecinales formales, los miembros de las informales consideran que este es un período que ejerce especial incidencia en el desempeño. Esto se observa, principalmente, en la paralización de la administración pública, lo que impide la atención de ciertas peticiones gestionadas previamente por las asociaciones. Asimismo, emergen dos cuestiones relevantes: la acentuación del debate interno en las propias asociaciones sobre aspectos vinculados al contexto macropolítico y la conflictividad que puede

generarse entre las asociaciones debido a sus diferentes afinidades político partidarias. Esto se evidencia en el tratamiento selectivo que los miembros de la asociación vecinal informal de barrio General Paz sintieron con relación a la asociación vecinal formal del mismo barrio, a la que consideran más vinculada a las autoridades municipales.

Representaciones de sus miembros sobre la influencia de los períodos electorales en el funcionamiento interno de las asociaciones vecinales de los barrios San Vicente y General Paz.

Con respecto a si los miembros de las **asociaciones vecinales formales e informales** de ambos barrios consideran que las elecciones influyen en el clima de trabajo interno, sobre un total de 35 respuestas, en 28 casos se opina que no, mientras que en 7 casos consideran que sí.

Tabla 21: Representaciones de sus miembros sobre la influencia de los períodos electorales en el clima interno de las asociaciones vecinales formales de los barrios San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece	
	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz
	Incidencia o no del período electoral en el clima de trabajo	Incidencia o no del período electoral en el clima de trabajo
	Recuento	Recuento
No	11	7
Si	4	
Ns/Nc		1

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 15 en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente y 8 en la de General Paz.**

Si desagregamos el análisis por tipo de asociaciones, podemos observar que en el caso de los miembros de las asociaciones vecinales formales de ambos barrios, sobre un total de 22 respuestas, en 18 casos se considera que los *períodos electorales no ejercen influencia sobre el clima interno* de la asociación, en 4 casos sí se estima que influyen y en 1 solo caso la respuesta fue no sabe o no contesta. Entre las diferencias en ambas asociaciones vecinales formales, en el caso de la de General Paz existe unanimidad en que no ejerce influencia sobre el clima interno, mientras que en el caso de la de San Vicente algunos miembros consideran que sí los afecta.

Las 4 personas que consideran que los períodos electorales ejercen influencia sobre el clima interno de la asociación formal de barrio San Vicente, en líneas generales, señalan las mismas razones que se señalaron anteriormente con respecto a la incidencia en la resolución de los problemas propuestos por la asociación vecinal. Entre ellas se menciona: la falta de previsibilidad por los cambios de gestión, la colaboración de las autoridades según sus afinidades político-partidarias con el presidente de la asociación, la diferente receptividad de los problemas vecinales según el período y la generación de tensiones internas en las asociaciones.

TABLA 22: Razones por las que se entiende que los períodos electorales inciden en el clima interno de las asociaciones vecinales formales de barrio San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece	
	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz
	Razones de influencia de los períodos electorales en el clima interno de las asociaciones	Razones de influencia de los períodos electorales en el clima interno de las asociaciones
	Recuento	Recuento
Falta de previsibilidad	1	
Por colaboración gobierno según afinidad política del pste	1	
Diferencias receptividad problemas vecinales según período	1	
Puede generar tensiones internas en las org.	1	
No corresponde	11	8

***Respuestas cualitativas codificadas sobre un total de 15 respuestas en el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente y 8 respuestas en la de barrio General Paz.**

En sus respuestas extensas los miembros de las asociaciones vecinales formales de ambos barrios exponen las razones por las cuales creen que influyen o no lo hacen los períodos electorales en el clima interno de su asociación. Veamos.

En el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente los entrevistados diferencian dos períodos en la historia de la misma: uno relacionado a la comisión previa, en la que se entiende que sí había intereses políticos, y otro período actual, en el que hay una decisión explícita de no influencia partidaria. Esta decisión estaría especialmente vinculada al funcionamiento independiente de la asociación en base al “esfuerzo a pulmón”, aunque sin relegar las expectativas de colaboración de las autoridades de diversos niveles estatales, por ejemplo, en materia de subsidios o recursos para el funcionamiento de la asociación.

D12: Nosotros no hemos tenido todavía...entramos en marzo. Yo porque he estado el año pasado en la otra Comisión, y ellos sí, vivían de la política, estaban esperando continuamente y no se hizo absolutamente nada. Yo no pertenecía a la Comisión, sino que estaba...

E: Ah... algo me explicaron que era una comisión regularizadora...

*D12: Claro, a mí me invitó la que era Secretaria de acá porque estaba sola, entonces yo vine, traje mis alumnos, pero no pertenecía a la comisión. Aparte era una Comisión entre comillas, o sea, no existía, era todo dibujado, porque mandaba ella sola con el marido. Y ellos sí, porque el interés de esto no era tener una (asociación vecinal) sino **saltar para la política**. Y bueno, nos habíamos prometido un montón de cosas que jamás llegó nada. (...)*

D13: No: porque que tomó una decisión de que sea no...sea político, pero no partidario, al margen de los partidos políticos, eso fue la decisión. Elecciones, quién sea, no influye en la actividad nuestra. Eso está planteado, hay que ver qué pasa...

*D2: No: A nosotros **no nos toca mucho el tema político**, lo que podemos ver a lo mejor es que sí, en época de campaña, vemos que todos los partidos nos tocan la puerta para invitarnos tal cosa o a esto, y nos explican lo que van a hacer. Pero*

*después, llegado el momento, es muy poco lo que cumplen. Yo dentro de la **Comisión, la postura mía siempre ha sido es no esperar nada**, directamente...si viene sí, pero si vamos a esperar algo de parte de ellos, no. Se han gestionado subsidios para la (asociación), no hemos obtenido nada, ni de la Provincia ni de la Municipalidad, ni nada. A veces le hemos pedido materiales para refaccionar, y nunca hemos tenido nada. Entonces mi política es que esta (asociación) tiene que funcionar con el apoyo y el peso de los socios. Lamentablemente, acá todo lo que se ha recaudado en dinero ha provenido de rifas, cuotas societarias, eventos y demás. Nadie nos ha regalado nada...*

Por otra parte, otro integrante de la asociación vecinal formal de San Vicente plantea que los períodos electorales influyen en el clima interno de la asociación, y que la relación con el “gobierno” estaría especialmente condicionada por la afinidad partidaria del presidente de la misma con las autoridades gubernamentales.

D4: Sí, también influye, porque si el gobernante de turno es amigo de (la asociación vecinal), entonces...yo soy del Gobierno, y el Presidente de la (asociación vecinal) es mi amigo, seguro que lo voy a beneficiar con algún subsidio, con alguna otra cosa...pero si no, vos viste como es el tema político.

Al mismo tiempo, cabe destacar que uno de los miembros de la asociación no subestima la posibilidad de que la “política”, en un sentido partidario, influya en las asociaciones vecinales formales, aunque se aclara que no es el caso de aquella en la que él participa.

*D9: ... Porque la (asociación vecinal) tampoco se ve como un partido político, hay unos que sí, en este caso, nosotros, no. Acá, si uno es peronistas, radical, del frente cívico, de lo que sea, todos tiramos para el mismo lado, todos queremos San Vicente, nada más que eso. Y **hay algunas (asociaciones vecinales formales) sobre las que puede influir**, pero por lo menos nosotros no, vamos todos para el mismo lado.*

En el caso de la asociación vecinal formal de barrio General Paz, en dos intervenciones se señala que no hay influencia político-partidaria.

B3: No, no nos impide seguir funcionando...

B7: No, no tenemos influencia política

Con respecto a las representaciones de los miembros sobre la incidencia de los períodos electorales en el funcionamiento interno de las **asociaciones vecinales informales** de los barrios San Vicente y General Paz, sobre un total de 14 respuestas, en 10 casos predomina un consenso -al igual que en el caso de las asociaciones vecinales formales- de que los períodos electorales no influyen en el funcionamiento interno de sus asociaciones, mientras que en 3 casos consideran que sí lo hacen y 1 no sabe no contesta.

Si diferenciamos el análisis entre ambas asociaciones, en el caso de la asociación informal de San Vicente existe un consenso casi total entre sus miembros sobre el hecho

de que los períodos electorales no influyen en su clima interno, mientras que en el caso de General Paz la mitad de los miembros considera que sí influyen y el resto que no.

TABLA 23: Representaciones de sus miembros sobre la influencia de los períodos electorales en el clima interno de las asociaciones vecinales informales de los barrios San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece	
	Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz
	Incidencia o no del período electoral en el clima de trabajo	Incidencia o no del período electoral en el clima de trabajo
	Recuento	Recuento
No	8	2
Sí	1	2
Ns/Nc	1	

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente y 4 en la de General Paz.**

En cuanto a las razones, los integrantes de ambas asociaciones vecinales informales sólo manifiestan la falta de previsibilidad que ocasionan los períodos electorales en el funcionamiento y resolución de ciertas cuestiones propuestas por las asociaciones.

TABLA 24: Razones por las que se entiende que los períodos electorales inciden en el clima interno de las asociaciones vecinales formales de los barrios San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece	
	Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz
	Razones de influencia de los períodos electorales en el clima interno de las asociaciones	Razones de influencia de los períodos electorales en el clima interno de las asociaciones
	Recuento	Recuento
Falta de previsibilidad	1	2
No corresponde	9	2

Fuente: Elaboración propia.

***Respuestas cualitativas codificadas sobre un total de 10 respuestas en el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente y 4 en la de General Paz.**

Un integrante de la asociación vecinal informal de San Vicente plantea, en su respuesta extensa, la necesidad de adaptación que suponen los cambios de gestión o los períodos electorales en sí mismos.

*C8: La (asociación) intenta mantenerse en cuanto a objetivos comunes pero hay una adecuación a ese momento de las nuevas autoridades, **tenemos que estar como adecuándonos** que no nos permiten avanzar. Si bien nosotros tenemos una*

planificación, ahora nos vemos que estamos interrumpidos con un trabajo más colectivo y en conjunto, en la dinámica de trabajo.

En el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz, uno de sus integrantes también menciona como problema la falta de previsibilidad que generan los períodos electorales en la gestión de ciertas cuestiones. Otro entrevistado, por su parte, aclara que los miembros de su asociación permanecen al margen de las cuestiones político-partidarias.

A3: No, porque es como que estamos acostumbradas a hacer las cosas desde...quizás porque somos artistas que yo me propongo a hacer algo y lo hago, no me importa nada, no me molesta, y un poco eso implementamos acá. Nos propusimos un objetivo y lo íbamos a hacer, aunque no nos poyen. Por ahí las (asociaciones vecinales formales) tienen un manejo con los organismos públicos más dependientes, porque tienen que resolver problemas del barrio y si no lo resuelven a través del Municipio, no lo resuelven, porque nadie va a poner plata para arreglar el alumbrado. Si nuestro proyecto hubiera sido pintar la plaza, capaz que conseguíamos la pintura y no esperábamos que la Municipalidad... pero bueno, hay otros lugares que funcionan de otra forma, como mediadores.

A1: No, estamos bien al margen.

Reflexiones en torno a las representaciones de sus miembros sobre la incidencia del contexto político en el clima interno de las asociaciones vecinales de los barrios San Vicente y General Paz

Con respecto a las representaciones de los miembros de las asociaciones sobre la incidencia de los períodos electorales en el funcionamiento interno, podemos observar que, en líneas generales, todos estiman que están al margen de las cuestiones político-partidarias. No obstante esto, manifiestan que existe una mayor “presión” por parte de los partidos políticos que intentan ejercer influencia sobre las mismas. Esto exige una serie de adecuaciones y previsiones extras por parte de los miembros de las asociaciones en cuanto al alcance de las “promesas” y a las posibilidades reales de obtener algún tipo de solución de sus demandas. Finalmente, al analizar las interpretaciones de los miembros de las asociaciones con respecto a las otras, podemos observar que las asociaciones vecinales formales en general son consideradas como aquellas con un mayor nivel de exposición e influencia de los partidos y candidatos en campaña, especialmente si sus miembros tienen afinidades con las autoridades que se encuentran en ese momento en la gestión gubernamental.

Conclusiones: El desempeño de las asociaciones vecinales formales e informales de los barrios General Paz y San Vicente según las representaciones de sus miembros.

Al iniciar este capítulo, y para comenzar a explorar las representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales bajo estudio sobre el desempeño organizacional, hemos analizado las maneras en que ellos definen los objetivos de las

asociaciones a las que pertenecen. Entendemos que dichas definiciones constituyen elementos propulsores y orientadores de las distintas actividades que son identificadas como parte de las competencias organizacionales.

Como punto común en las representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales formales de ambos barrios sobre los objetivos de las mismas, pudimos apreciar el predominio de las referencias a objetivos generales orientados a resolver problemas vinculados a la infraestructura del barrio y a la gestión de actividades culturales propias de las sociedades de fomento. Por el contrario, en el caso de las representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales informales de ambos barrios, a pesar de la heterogeneidad de objetivos que definen como parte de las incumbencias de sus asociaciones, encontramos como punto de confluencia el interés por la recuperación de los espacios públicos, de la identidad y del capital social de sus barrios, a partir de la implementación de actividades principalmente culturales.

Un dato llamativo que apareció como característica diferencial entre las representaciones de los miembros de las asociaciones de cada barrio es que, en líneas generales, los objetivos que son identificados por los miembros de las asociaciones formales e informales de General Paz parecen ser más acotados, a diferencia de aquellos identificados por los integrantes de las asociaciones formales e informales de San Vicente que identifican una mayor multiplicidad de objetivos y de problemáticas.

En cuanto a la identificación que realizan sus miembros de las problemáticas que abordan las asociaciones vecinales formales de ambos barrios, se observan ciertos puntos de coincidencia con respecto a: el alumbrado del barrio, el problema de la seguridad y el tema de la higiene; sin embargo, los ejes de atención de los miembros de la asociación vecinal formal de San Vicente parecen estar concentrados más bien en la seguridad, mientras que los miembros de la asociación vecinal formal de General Paz señalan prioritariamente las necesidades de higiene y de ordenamiento relacionadas a los cambios debidos al auge de la construcción en dicho barrio.

Respecto a las representaciones sobre los factores positivos que han incidido en el desempeño alcanzado en la gestión de los problemas, encontramos coincidencias en las representaciones de los miembros de ambas asociaciones vecinales formales en cuanto al reconocimiento otorgado a las autoridades como elemento fundamental para la resolución de los problemas, debido a la naturaleza y complejidad de los problemas. Al mismo tiempo, se destaca la persistencia de los miembros frente a la lentitud, burocracia o falta de recursos para brindar las soluciones. Estas dificultades, sin embargo, se ven compensadas al momento de tener "los contactos adecuados que permitan agilizar los trámites".

Por el contrario, al señalar los aspectos negativos que inciden en el desempeño alcanzado, en la mayor parte de las respuestas de los miembros de ambas asociaciones vecinales formales se mencionan factores más bien de tipo externos o difíciles de controlar por las propias asociaciones tales como: la falta de respuesta de las autoridades responsables o su irregularidad en las respuestas, las limitaciones en materia de recursos de los entes responsables o la poca colaboración de los vecinos en el mantenimiento de la infraestructura del barrio. A nivel intra-organizacional se hacen algunas menciones indirectas que refieren a la dependencia de los contactos que tienen ciertos integrantes y a las limitaciones para conocer las necesidades del barrio en su totalidad.

En el caso de las asociaciones vecinales informales, las problemáticas que mencionan sus miembros son relativamente homogéneas, en cuanto a que están orientadas a lograr la articulación de los lazos sociales, la participación vecinal o preservar la identidad barrial. En el caso de los miembros de la asociación vecinal informal de San Vicente se suman los objetivos de preservación del patrimonio barrial y de planeamiento urbano del barrio, lo cual la distingue de la asociación informal de General Paz.

Respecto a las cuestiones que valorizan los miembros de ambas asociaciones informales como determinantes en el desempeño positivo de sus asociaciones se menciona la perseverancia de los miembros, así como la posibilidad de articular lazos y tejer redes con otras organizaciones y vecinos de los barrios que anteriormente no conocían.

En cuanto a los factores negativos o a mejorar que aparecen como una cuestión compartida en ambas asociaciones informales, se señala la escasa participación vecinal y el escaso apoyo de las autoridades como problemáticas comunes.

Con respecto a las representaciones de sus miembros sobre las dimensiones internas de funcionamiento de sus asociaciones, en el caso de las formales de ambos barrios existe una mayor heterogeneidad. No obstante las diferencias, en líneas generales las representaciones son positivas valorándose la predisposición y el compromiso con el trabajo existente entre los miembros. Entre los aspectos negativos la heterogeneidad es bastante más notoria pues mientras que en el caso de la asociación vecinal de San Vicente sus miembros manifiestan diversos elementos vinculados con ciertas desavenencias internas producto de la tensión en las relaciones sociales, en el caso de la de General Paz no se mencionan problemas internos sino más bien derivados de la falta de espacio físico.

Con respecto a las representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales informales de ambos barrios sobre el funcionamiento interno de sus asociaciones, al igual que en las asociaciones vecinales formales, predomina una valoración general positiva. Si bien se mencionan distintos aspectos, ciertos elementos compartidos son la integración generacional de las partes y las posibilidades de diálogo y de debate entre los miembros. Como elemento diferencial, en el caso de los miembros de la asociación vecinal informal de General Paz, se valora la heterogeneidad de las partes como una contribución en sí misma.

Entre los elementos a mejorar se menciona, sobretodo en el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz, la necesidad de solucionar ciertos problemas comunicacionales y respetar la división de roles entre las partes, mientras que en la de San Vicente existe cierta preocupación por la escasa cantidad de miembros y no cuestiones directamente vinculadas al clima interno.

Al explorar los aprendizajes que ha favorecido la participación en las asociaciones, con independencia del tipo de barrio o asociación se plantea el aprendizaje burocrático, conocer gente nueva, reconocer los problemas del barrio, y el aprender a trabajar en equipo como cuestiones reiteradas de manera independiente al tipo de asociaciones. Para lograr estos aprendizajes, en el caso de las asociaciones vecinales formales, se estima relevante la contribución que brinda la participación en las distintas reuniones y la gestión de los eventos grupales, mientras que en las asociaciones vecinales informales se rescata la división de tareas.

Finalmente, en cuanto a los aprendizajes que debería poder lograr la asociación, en las asociaciones vecinales formales e informales de ambos barrios, en líneas generales, las referencias de sus miembros son sumamente puntuales, en consonancia con las representaciones predominantemente positivas, tanto en la dimensión interna y externa sobre el desempeño de sus asociaciones.

Cabe aclarar que al introducir la incidencia del contexto político-partidario, las representaciones sobre el desempeño varían en la medida en que, prácticamente de manera unánime, en los distintos tipos de asociaciones se reconoce que, a pesar de que las elecciones no influyen directamente debido a la naturaleza “no partidaria” de las asociaciones, dificultan especialmente su desempeño. Entre las razones que justifican estas dificultades se menciona la falta de previsibilidad derivada del cambio de autoridades, la falta de continuidad de las gestiones y la necesidad de revisión de cuestiones ideológicas, entre otras.

No obstante este reconocimiento, se señala que en períodos electorales las asociaciones están expuestas a una mayor cantidad de presiones del entorno – sobretodo en el caso de las asociaciones vecinales formales-, lo que lleva a una necesidad de adecuación constante de las mismas a través del debate interno con el objeto de tomar precauciones sobre el modo de accionar y gestionar las demandas frente a la estructura de oportunidades políticas.

Entre las cuestiones que vale la pena destacar sobre la incidencia del contexto electoral es que algunos miembros de las asociaciones analizadas manifiestan la competencia entre ellas por la obtención de ciertos recursos o beneficios selectivos ofrecidos por los candidatos. Un caso ejemplificativo es el de las asociaciones vecinales formal e informal de barrio General Paz para cuyos miembros la plaza, es decir el espacio público, y el apoyo municipal en un evento, se transformaron en un “campo” de lucha de poderes con respecto al acceso a los recursos por parte de ambas asociaciones.

En el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente, como pudimos observar, la escisión interna de la comisión inicial también parece haber estado originada en problemas político-partidarios, lo que también pudimos apreciar en nuestra propia observación participante.

En el siguiente capítulo, seguiremos analizando el desempeño de las asociaciones según las representaciones de sus miembros, aunque profundizaremos sobre otras cuestiones emergentes que no previmos en el diseño del cuestionario, para posteriormente, en el capítulo 6, trabajar las variables independientes que pueden estar incidiendo en el desempeño diferencial de las asociaciones bajo estudio.

Capítulo 5.

EL DESEMPEÑO DESDE OTRAS MIRADAS: ALGUNAS CUESTIONES EMERGENTES.

En este capítulo analizaremos el desempeño de las asociaciones vecinales formales e informales de los barrios San Vicente y General Paz que hemos seleccionado para esta tesis, a partir de ciertas categorías que emergieron en la aplicación del cuestionario y que consideramos sumamente relevantes a la luz de ciertos enfoques teóricos. El objetivo que orienta este capítulo es evaluar el desempeño de las asociaciones desde algunas cuestiones que señalaron sus miembros en sus respuestas, y que no habíamos contemplado en el marco analítico que orientó el instrumento aplicado. Dada la relevancia de estas cuestiones para dar cuenta de los distintos tipos de desempeño de las asociaciones bajo estudio, fue necesario que enriqueciéramos nuestro entramado teórico con otros aportes.

Entonces, a continuación analizaremos el desempeño de las asociaciones bajo estudio desde dos perspectivas analíticas: una orientada por la racionalidad en torno a sus fines y otra por una racionalidad en torno a sus valores, tal como lo hemos planteado en el capítulo 1. Analizaremos las diferencias entre las asociaciones en base a las cuestiones introducidas por los entrevistados, con el objeto de agregar al análisis que realizamos en el capítulo cuatro, que se sustentó en el marco analítico que fundamentó el cuestionario aplicado. Así, lo novedoso en este capítulo es la introducción del análisis de las categorías que emergieron a lo largo del proceso de construcción de conocimiento para esta tesis, lo que nos ha embarcado en la generación de teoría sustantiva.

Algunas limitaciones en torno al análisis de desempeño efectuado hasta aquí.

Como hemos dicho en el capítulo 1, en la literatura sobre desempeño organizacional que habíamos revisado a los fines de operativizar dicha variable, encontramos una multiplicidad de debates y dificultades al momento de evaluarlo. Una primera discusión que señalamos fue la necesidad de diferenciar los distintos tipos de objetivos que pueden co-existir en una misma asociación o entre diversas asociaciones para la medición de sus resultados. (Cadena Roa y Puga Espinosa, 2005; Lattuada y Renold, 2006)

Como hemos planteado en el capítulo cuatro, las asociaciones vecinales bajo estudio en esta tesis tienen objetivos diferentes. Mientras que las asociaciones vecinales formales reconocen objetivos de una naturaleza más bien material, las informales refieren a cuestiones más bien de tipo simbólicas, lo que implica una complejidad adicional en materia de la medición del desempeño. En correlato con estas diferencias, pudimos observar distintas racionalidades predominantes en cada asociación. Así, en relación al tipo de motivaciones señaladas por los miembros de las asociaciones, si bien en todos los casos se destaca un interés más bien instrumental orientado a la resolución de los problemas del barrio, este interés convive con un interés preocupado sobre cómo actuar de una manera legitimada, lo que también forma parte de la evaluación del desempeño. Esta distinción se correlaciona con nuestra propuesta de realizar dicha evaluación en base a dos dimensiones: la *racionalidad en torno a fines* y la *racionalidad alrededor de determinados valores*.

En líneas generales, tomando en consideración la **racionalidad en torno a fines**, pudimos constatar que no existen diferencias sustantivas con respecto a las representaciones de los integrantes sobre el desempeño de sus asociaciones, tanto en el caso de las formales como de las informales, independientemente del barrio del que se trate. Así, en las respuestas de los miembros de todas las asociaciones predominó una calificación buena del desempeño alcanzado en relación a las gestiones realizadas por las mismas para resolver los problemas propuestos.

Con respecto a la auto-evaluación del desempeño basada en **una racionalidad en torno a valores** que realizaron los miembros de las asociaciones analizadas, hemos observado una calificación semejante en cuanto al clima interno de las asociaciones, que en general fue definido como muy bueno en la asociación vecinal informal de barrio San Vicente y formal de General Paz y como bueno en los casos inversos. En este sentido, no es llamativo que la casi totalidad de los miembros de las asociaciones haya respondido positivamente al preguntar si las asociaciones han logrado satisfacer sus expectativas personales.

Las representaciones sobre el desempeño de sus asociaciones tampoco variaron demasiado cuando fue evaluado a la luz de los períodos electorales. En general, los miembros de todas las asociaciones coincidieron en que las elecciones influyeron de alguna manera en el desempeño en cuanto a la resolución de los problemas y en menor medida en el clima interno de la asociación.

Desde esta primera lectura de los datos arrojados por la aplicación del cuestionario, podríamos decir que no existen diferencias entre las asociaciones. Sin embargo, veremos que al profundizar el análisis de ciertas categorías emergentes en las respuestas a las preguntas abiertas, podremos concluir que existen ciertas distinciones que vale la pena destacar. La emergencia de estas cuestiones fue posible a partir del análisis cualitativo de dichas respuestas que nos ha permitido comprender algunas particularidades de las asociaciones bajo estudio.

Entonces, a continuación daremos cuenta de esas categorías emergentes vinculándolas con ciertos enfoques teóricos que nos permiten profundizar el estudio del desempeño de las asociaciones vecinales bajo estudio.

A. EL DESEMPEÑO EN TORNO A FINES.

Como hemos dicho más arriba, el marco teórico inicial presentó ciertas limitaciones para interpretar las respuestas que los miembros de las asociaciones vecinales bajo estudio dieron a las preguntas abiertas. Esto puso en evidencia la existencia de una serie de incidentes críticos (Taylor y Bogdan, 1996) que no habíamos tenido en cuenta y que, por lo tanto, exigieron una revisión de otros aportes teóricos sobre el desempeño organizacional. En este sentido, fueron de utilidad los desarrollos de algunos estudios sobre el desempeño organizacional realizados en el sector público, en relación a problemáticas que tienen que ver con la eficacia, la eficiencia y la factibilidad política y legal de las iniciativas, entre otras.

Antes de analizar estas cuestiones en los casos bajo estudio, nos parece pertinente dar cuenta de algunos desarrollos provenientes de estas investigaciones. Para comenzar estimamos interesante citar el trabajo de David Ammons (1994) quien, en su artículo "*Medidas de desempeño en los gobiernos estatales y locales*", señala que -en general- este tipo de medidas forman parte de nuestras vidas y son fundamentales para reconocer nuestras destrezas y debilidades. Concretamente, en el caso de los gobiernos la posibilidad de medir el desempeño es útil para múltiples cuestiones, como por ejemplo: la rendición de cuentas, la elaboración de planificaciones y presupuestos, el mejoramiento operativo, etc. El autor plantea que a través de los años se han diseñado distintos criterios de evaluación del desempeño tales como: medidas de *carga de trabajo*, que establecen la cantidad de trabajo realizado en función de cierto número de demandas; las medidas de *eficiencia*, que analizan la cantidad de objetivos logrados en base a determinados recursos; los criterios de *eficacia*, que miden hasta qué punto se lograron los objetivos propuestos; y, las medidas de *productividad*, que articulan la medición de eficacia más eficiencia. Además, sostiene que, no obstante su utilidad, en gran parte de los casos persisten ciertas dificultades para su aplicación debido a la ausencia de un sistema explícito de medición y supervisión del desempeño delimitado en base a indicadores concretos. En este sentido, cabe concluir que la delimitación de indicadores precisos de medición por parte de las organizaciones sociales constituye un primer elemento determinante para que logren un buen desempeño.

Mark Moore (1998), en su libro titulado "*Gestión estratégica y creación de valor en el sector público*", se pregunta sobre cómo formular estrategias organizativas en el sector público que sean capaces de lograr valor público. Según el autor, para lograrlo, toda estrategia organizativa tiene que tener en cuenta al menos tres cuestiones:

- La *misión o propósito* general que la guía como organización.
- Tener en claro las *fuentes de apoyo y legitimidad* para alcanzar los propósitos planteados.
- Y, finalmente, debe ser *operativa y administrativamente viable*.

Además, remarca la relevancia de tener en cuenta ciertas consideraciones sobre el entorno en que se desarrollan las organizaciones como elemento fundamental en la evaluación del desempeño.

En una línea semejante, y sintetizando los aportes anteriores, Emilio Graglia (2004) señala como elemento importante al seleccionar una alternativa de acción la capacidad real de intervención para lograr los objetivos propuestos. Esta cuestión dependerá de la *disponibilidad de recursos financieros y organizacionales*, la efectividad entendida como una combinación de requisitos de *eficiencia y eficacia* y finalmente, la factibilidad política, que surge de la combinación entre la *factibilidad social y legal*.

Teniendo en cuenta estos aportes, a continuación analizaremos las categorías emergentes en las respuestas de los miembros de las asociaciones bajo estudio a las preguntas abiertas.

La delimitación de los problemas abordados por la asociación.

Si tomamos en cuenta los aportes de Ammons (1994) sobre la **evaluación del desempeño en torno a los fines**, la definición de los problemas constituye un primer elemento necesario para alcanzar los objetivos. Aunque muchas veces este aspecto pareciera tener un rol secundario, por el contrario, la clara delimitación de estas cuestiones es considerada como un elemento fundamental al momento de medir el éxito o fracaso de una iniciativa. En este sentido, muchos autores reconocen la necesidad de alcanzar una adecuada desagregación de estas cuestiones a fin de "operativizar" los objetivos generales propuestos.

"La medición del desempeño no tiene sentido si no está alineada con los elementos centrales que le dan razón a la existencia a la organización. Esta razón es la misión de la organización, que generalmente es una sentencia muy amplia y general, que requiere desagregarse en un proceso de planificación estratégica, para identificar elementos más definidos y precisos a los que se pueda conectar la medición del desempeño". (Arriagada, 2002:35)

Teniendo en cuenta estos parámetros en el análisis de las asociaciones bajo estudio, podemos constatar que, en general, existen ciertas diferencias en las maneras en que definen los problemas que pretenden resolver, lo que incide en la evaluación de su desempeño y genera diferencias entre ellas. Veamos.

Si tomamos en cuenta el criterio sobre la precisión en la delimitación de los problemas y su desagregación en indicadores de medición, como punto de coincidencia cabe mencionar el carácter general con que han sido definidos los problemas en todas las asociaciones analizadas. La falta de indicadores precisos y la complejidad de las problemáticas abordadas aparece como una dificultad compartida que afecta prácticamente por igual a todas ellas. Esta situación, se hace especialmente evidente frente a problemáticas generales tales como la seguridad, la cual requiere una importante desagregación de indicadores que garanticen una problematización amplia de sus distintas dimensiones y un mayor nivel de precisión.

Más allá de estas características generales de todas las asociaciones bajo estudio, en el caso de las **asociaciones vecinales formales** existen diferencias entre la de San Vicente y la de General Paz. Específicamente, en la primera predomina una mayor precisión en la delimitación de las problemáticas y, consecuentemente, en las estrategias de acción. Por ejemplo, si tomamos las problemáticas del alumbrado, la de la pavimentación o la de la basura, la asociación hizo un relevamiento que le permitió realizar una delimitación específica de las calles afectadas y acotar el universo de acción en las gestiones que implementó para encontrar soluciones.

*D2: ...nos pusimos en campaña de relevarle a la Municipalidad de relevarle **todos los focos que no andan, manzana por manzana**...*

*D2: (Pavimentación de calles): Hay **2 calles sin pavimentar** acá cerca del río, y bueno, vino un señor de esas cuadras y se presentó con un expediente que él en su época había presentado, pero no había tenido suerte.*

*D12 (basura): La basura, acá a mitad de cuadra **hay un pasaje**, que es muy angosto y el basurero no entra, y los vecinos dejan la basura tirada en la esquina. Vos pasas a la mañana y los perros han hecho pedazo las bolsas, es un desastre. Y*

hemos presentado notas que pongan un contenedor, un canasto, que pongan algo, en la esquina, o que si no, dejen la basura en la puerta de su casa y que se bajen uno de los chicos y que recojan...

Por el contrario, en el caso de la asociación vecinal formal de General Paz existe un importante nivel de abstracción en las demandas planteadas, lo que dificulta el éxito de los cursos de acción y, también, la posibilidad de establecer prioridades para abordar problemas evidentemente complejos.

*B2: Alumbrado público, **cambio de mano de calles**, problema con los edificios, la construcción, falta con respecto a la construcción...nosotros reclamamos por el **problema del crecimiento edilicio** y no están los servicios suficientes...eso alumbrado y el mantenimiento de plazas...*

*B3: El **tránsito desordenado**, faltan semáforos, Higiene, alumbrado, Seguridad.*

*B6: Mejoras en el polideportivo, **iluminación**, veredas rotas, arreglo de plazas y concientizar a la gente de que todos tenemos que cuidarlas, robo.*

Esta problemática se reproduce en las **asociaciones vecinales informales**. En el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente, existe una importante heterogeneidad entre aquellas problemáticas que han sido planteadas de manera más concreta y otras de manera más general.

*C2: Bueno el primer tema así lo de patrimonio, no es cierto? Tratando de que nos tengan en cuenta para todo lo que pedimos, lo de la infraestructura. ¿Te acordás que hicimos el expediente? No solamente **pedíamos sobre el patrimonio sino la infraestructura** del barrio, en el expediente de las mil firmas, y ese está presentado en la Municipalidad.*

*Otra cuestión **a nivel judicial que defendemos sobre la Casa de la Amistad para que no se venda.***

*Y después también quisimos andar o hacer algo por el Barrio Molinero, pero no sé si este muchacho podrá hacer algo solo, nosotros quisimos **ayudar a solucionar el problema de estructura, sería? De mampostería? Del barrio Molinero.***

Y ahora, otra cosa que anduvimos...bueno lo del diario...

*C6: El **problema del patrimonio** del barrio, qué otra cosa, eh...**la participación**, las temáticas de los talleres, y la revista, no sé cómo ponerlo.*

En el caso de la asociación vecinal informal de General Paz también se manifiesta cierta generalidad en el tipo de problemáticas identificadas que aparecen como parte de procesos más globales. A esto se suma la dificultad de trabajar sobre un espacio público con un importante nivel de dinamismo, situación que complejiza las posibilidades de medición. Más allá de esta limitación, a diferencia del caso de la asociación vecinal formal del mismo barrio y como punto a favor, la estrategia de acción se encuentra acotada a un espacio público específico –la plaza– lo que favorece la concentración de esfuerzos.

*A1 (seguridad): Seguridad, lo que yo creo que la gente al ver que al haber actividad en la plaza, **antes no había ni luces**, era como una no sé si una boca de lobo, era*

como hasta extraño la plaza, de día o de noche, por eso nosotros propusimos hacer las actividades.

A2 (plaza): La plaza, para qué está, porque por ahí **estaba como media abandonada**.

A3 (angustia del barrio y pérdida de la identidad): El **barrio estaba cambiando tanto** y la gente estaba muy preocupada y angustiada porque había gente muy extraña, casas muy viejas y referentes del barrio que las estaban demoliendo...

La eficacia de las asociaciones vecinales.

Revisadas las limitaciones existentes en las asociaciones vecinales bajo estudio sobre la delimitación de los problemas a abordar, debemos preguntarnos sobre la eficacia alcanzada en la resolución de los objetivos propuestos por cada asociación. Sobre esta cuestión, aunque debemos reconocer que existen múltiples criterios de evaluación de la eficacia organizacional, en este caso partimos de la definición de Fernández Ríos y Sánchez (1997:55), quienes entienden las organizaciones como:

... "un sistema de significados, (esto) nos lleva a entender la eficacia³⁵ como el grado del cumplimiento del sistema de significados. Una organización es eficaz si da cumplimiento, si lleva a efecto esos significados. Esto nos lleva a considerar la eficacia como el reflejo de la organización en la realidad, la existencia objetiva de esa realidad que es la organización. Son las dos caras de una misma moneda. (En este sentido,) la eficacia (...) es el grado de correspondencia que existe entre la organización en cuanto sistema de significados y el resultado de transformar dicho sistema en una realidad objetiva.

Es precisamente ese resultado al que se ha llegado el que nos permitirá realizar una comparación con los objetivos que se pretendían en el sistema de significados..."

Si adoptamos esta conceptualización, de las dos **asociaciones vecinales formales** bajo estudio, la de San Vicente registra un mejor desempeño en cuanto al logro de los objetivos propuestos que la de General Paz.

En relación a la satisfacción de sus miembros sobre las distintas problemáticas propuestas y la resolución efectiva de los problemas, en general los miembros de la asociación vecinal formal de San Vicente manifiestan que los mismos se han resuelto de manera total o parcial, situación que no se constata en el caso de la de General Paz.

Problema 1: D9 (pavimentación): **Asfalto**, hay muchos sectores que no tienen asfalto.

Solución 1: D1 (pavimentación): Una gestión de D14 con uno de la...cerca de la costanera, pavimentaron, con un expediente que tenía ese hombre más una nota que pusimos nosotros, se logró que se **pavimentara** esa zona. Son dos callecitas.

Problema 2: D15 (seguridad): Más que todo, la **seguridad**, porque en este barrio no tenés la necesidad de agua potable, pavimento.

³⁵ El subrayado es nuestro.

Solución 2: D2 (seguridad): Lo que sí logramos por parte de la policía es que cada tanto se haga una **razia** de motos, porque se habían producido varios arrebatos en la zona de gente que pasa en la moto, uno se baja y le arrebató la billetera, el bolso a una chica, a una señora. Entonces mandaron algunos policías de civil, a darse una vuelta, vigilancia. Y una vez, cada tanto, cada 15 o 20 días, la policía nos prometió y lo está cumpliendo hasta ahora, que o en la Plaza Revol o en algún lado medio estratégico, ellos se paran y cuando vienen las motos, empiezan a pedirles papeles y demás. La otra vez se llevaron casi 200 motos...

Problema 3: D2 (recolección de residuos): Hay un pasaje acá, es muy angosto, entonces **el camión de los recolectores que no ingresa**, entonces o pasa por la calle de La Fundación o pasa por la de Las Pisadas. Entonces toda la gente tiene que trasladar su bolsa de basura en la esquina, entonces se amontona mucho. Y los perros los transeúntes rompían las bolsas y demás.

Solución 3: D2 (recolección residuos): No conseguimos el contenedor, o sea que eso fue malo. Lo único que conseguimos es que nos dieron es que el camión de los recolectores y los empleados de la empresa caminen por el pasaje buscando las bolsas, pero no me parece la solución adecuada. (...) Es más, nosotros nos ofrecimos a colocar el canasto grande si ellos lo daba, buscábamos los albañiles para colocarlo, que "No, no se podía", bueno.

Problema 4: D12 (alumbrado): El problema de las luces, que vienen las arreglan y duran 2 días. Ahora con todos los líos que hay en la Municipalidad no nos llevan el apunte.

Solución 4: D4 (Alumbrado): Hemos conseguido varias...la calle de La Fundación que estaba muy oscura, ahora **hay muy pocas luces que faltan**...

Por el contrario, en el caso de la asociación vecinal formal de General Paz, si bien sus miembros reconocen haber dispensado todos los medios posibles para lograr cumplir los objetivos propuestos, en general no se observa una respuesta satisfactoria o sostenible en el tiempo.

Problemas generales: B2: Alumbrado público, cambio de mano de calles, problema con los edificios, la construcción, falta con respecto a la construcción...nosotros reclamamos por el problema del crecimiento edilicio y no están los servicios suficientes...eso alumbrado y el mantenimiento de plazas...

B3: El tránsito desordenado, faltan semáforos, higiene, alumbrado, seguridad.

Soluciones:

B1 (plaza): De pronto vos llamás y vienen, viene y arreglan la plaza. Esta semana no ha venido nada. **Por ahí la limpian**

B2 (construcción en el barrio): Acudimos al Concejo Deliberante, al Municipio, a la Cámara de la Construcción y la de Ingenieros, y **nadie nos contestó**.

B8 (alumbrado): Un **mayor apoyo de las autoridades** en los últimos meses.

B8 (seguridad): **Colaboración de la seccional** en el último tiempo.

B1: Yo creo que nosotros sugerimos cosas que pueden encaminar esto y **no nos llevan el apunte**, no sé hay una inercia.

Como podemos observar, en este caso las respuestas proporcionadas manifiestan cierta disconformidad y falta de sostenibilidad en el tiempo de las soluciones alcanzadas. Entonces, si analizamos la eficacia en cuanto a los objetivos propuestos, podemos interpretar que la falta de delimitación de los problemas en una asociación vecinal dificulta las posibilidades de evaluar cuánto ha sido la eficacia real alcanzada en su resolución.

Respecto al caso de las **asociaciones vecinales informales** bajo estudio, si bien podemos plantear que han logrado un mejor desempeño que la asociación vecinal formal de barrio General Paz, predomina cierta generalidad en los problemas propuestos lo que, al igual que en el caso anterior, dificulta la medición efectiva del desempeño.

Concretamente, en el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente podemos apreciar, según los datos disponibles, que los problemas se han logrado resolver parcialmente. Al mismo tiempo, en muchos casos cuesta delimitar los problemas cuya búsqueda de solución orienta las actividades que concretamente se realizan. Esta dificultad puede interpretarse como una limitación derivada justamente de la falta de delimitación concreta de los problemas.

Problema 1: C1: Y bueno, la concientización sobre el valor patrimonial del barrio...eh...también como ese objetivo de la (asociación) que es **trabajar en conjunto distintas organizaciones y vecinos** del barrio para crear más...una fuerza mayor así como es unión como buscar esa integración entre los distintos vecinos del barrio y agrupaciones eh...bueno ahora con los talleres son actividades de formación para el mismo barrio, o sea temática (...) no sé....

Solución 1: C1: (Articulación con otras organizaciones): Bueno, que se yo no sé si eso es competencia de la (asociación), pero **no poder que esa articulación sea más diversa**, más...que se haya podido ampliar, pero yo creo que eso no viene por parte de una mala predisposición de la (asociación), sino por mala predisposición de afuera de la (asociación) no querer integrar la (asociación). O sea esa falta de participación que hay, porque con todas las actividades que se hicieron que llenamos el barrio de folletitos y de carteles... y nunca nadie escribió un mail y

nunca nadie hubo una respuesta. No es porque la (asociación) no haya hecho nada sino no hubo respuesta.

Problema 2: C1: y después está lo del **museíto** que sería como para trabajar la identidad del barrio como una también... un espacio de encuentro entre los mismos vecinos de conocerse de saber la misma historia del barrio...

Solución 2: C5 (museíto): No tenemos apoyo como corresponde del Centro Cultural, no tenemos suficientes miembros como para que se ocupen full time del tema del museíto.

Problema 3: C8: Expropiaciones, en saldar el patrimonio de casonas antiguas del barrio que estaban al borde de ser rematadas generando una difusión masiva y **dando a conocer la importancia del valor patrimonial** que tienen estas casonas que hacen a la identidad del barrio

Solución 3: C8 (remate Casa de la Amistad): Por lo menos **lo paramos**, paramos digamos que no avance por ahora vamos a ver qué pasa y algunas modificaciones en algunas ordenanzas

Problema 4: C2: Bueno el primer tema así lo de patrimonio, no es cierto? Tratando de que nos tengan en cuenta para todo lo que pedimos, lo de la **infraestructura**. ¿Te acordás que hicimos el expediente? No solamente pedíamos sobre el patrimonio sino la infraestructura del barrio, en el expediente de las mil firmas, y ese está presentado en la Municipalidad.

Solución 4: C2 (infraestructura del barrio): porque **no contestaron nada de la Municipalidad**. si no pero yo por ejemplo le dije al Juan que hace como dos años que está la cloaca así y no, ni vienen, o por ejemplo el basural de la esquina que yo lo tengo ahí apenas salgo de mi casa...vienen a recoger la basura pero ya está tapando la mitad de la calle. Y en la gestión anterior venían más rápido, ahora hay que pelarse llamando, para que se acuerden...si ellos saben que está ahí...

Finalmente, en el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz también se manifiesta cierta generalidad en la delimitación de los problemas los cuales responden a problemáticas más bien globales, como lo señalan las propias entrevistadas. Sin embargo, con respecto a la eficacia que ha tenido su propuesta, existen ciertos indicadores explícitos de medición que aparecen en las respuestas de las entrevistadas.

Problema: A4 (La plaza): La pérdida de contactos, es como lo principal, la pérdida de protagonismo de la plaza, la pérdida de espacios de juego que quedan en el Barrio, el peligro en la plaza, incluso la plaza está bastante apropiada por los chicos de los skater, entonces la gente, no porque ellos sean malos, ni nada, pero ya le generan como esa distancia, (...)Entonces dijimos, a través del arte, recuperar la plaza, como una manera muy buena y efectiva.

La ausencia, pareciera que estamos más solos que nunca dentro de este gran barrio con tanta gente...qué locura eso...eso es muy fuerte para muchos.

Solución: A3 (el movimiento en la plaza): Por la respuesta del público que se acercó a las tres fiestas que hicimos, yo le pondría muy bueno. La plaza ha cobrado vida nuevamente, no creo que haya sido por la incidencia de la fiesta solamente, en sí, sino que últimamente se ve mucha más gente en la plaza. Por ahí, eso puede haber colaborado, debe haber un montón de factores que inciden en eso. La respuesta del público que se llegó, de todas las edades, gente que nos felicitaban...

Problema: A3 (miedo en la plaza e integración generacional): Por el tema del miedo, o que la plaza estaba tomada por los **adolescentes** que iban con las patinetas, y bueno, vos viste los adolescentes tienen una impronta que es chocante con la gente más grande o con los niños, se generaba toda una cosa de "Ahí están...los adolescentes".

Solución: A4: La recepción ha sido muy buena, te lo digo porque...en la plaza veía a los rocknrolleros junto con la familia feliz, era como una locura, vos veías a los viejitos en otro rincón, es como que había una variedad para todo, porque daba el perfil para todo, porque había circo y rock'n'roll al final, abarcaba como todas las generaciones, y todos iban por su interés, y ya que estaban se quedaban a ver las otras cosas. Es como que fue un momento de encuentro, la misma gente se acercó sin prejuicio hacia otros, como que fue un momento en el que todos pudieron disfrutar juntos, que me parece que era el objetivo y se logró bastante bien. A mí...ver un par de pibes de remeras negras, tirados ahí tomando algo y tener al lado a la familia que en ningún momento los miró mal, y aparte las acciones que se proponen como ir a prender una velita y tirarla a la fuente, que lo haga desde un niño hasta esta gente, me parece que ha llegado repercusiones muy buenas a todos. En esas pequeñas cosas vos te vas dando cuenta.

La eficiencia de las asociaciones vecinales en la resolución de sus problemas.

Con respecto al concepto de eficiencia, existe una serie de debates que refieren a la preocupación por la manera en que deben lograrse los objetivos. Así, la eficiencia no sólo se refiere a qué se alcanza sino a cómo se llega a ese resultado. Si bien esta perspectiva ha sido extensamente desarrollada por los estudios de la economía, en nuestro caso retomamos la propuesta de Fernández y Sánchez (1997) quienes abordan la eficiencia a través de la evaluación de los recursos utilizados para lograr la satisfacción de las necesidades propuestas. Desde una dimensión instrumental, esto supone el tener en cuenta tanto los recursos materiales, humanos y operativos utilizados cuanto el tiempo que ha llevado resolver las cuestiones propuestas por la asociación. De allí que la eficiencia surge en base a la evaluación de los insumos utilizados y los resultados efectivamente obtenidos.

Siguiendo este planteo, en el caso de las **asociaciones vecinales formales** bajo estudio, podemos decir que la asociación vecinal formal de barrio San Vicente aparece como una asociación más eficiente que la de barrio General Paz. Entre las cuestiones que sustentan esta aseveración cabe mencionar dos elementos distintivos que encuentra a su favor: los recursos de autofinanciación para sus actividades y el tiempo en que ha logrado alcanzar los distintos propósitos planteados. Así, tal vez por una ventaja estructural como es el de poseer instalaciones propias, esta asociación tiene una fuente de recursos económicos mucho más estable que la de General Paz. Asimismo, además de haber realizado múltiples esfuerzos organizativos para lograr

autofinanciarse, ha desplegado distintas estrategias para reducir costes, por ejemplo en materia de arreglos de su infraestructura. A esto debemos sumar que el logro de los objetivos propuestos se ha alcanzado en un tiempo relativamente corto desde el inicio de la actual comisión normalizadora.

D4: Hace 4 meses que estamos...

E: ¿Pero la agrupación es de antes?

Sí, sí, no sé de qué año datará la (asociación vecinal) pero es de muchísimos años... **la Comisión esta es nueva...**

D13 (talleres e infraestructura): (...) Porque ahora hay que poner el gas, empezamos con la cocina, y bueno, hay que hacer refacción, por eso yo quiero dejarlo listo ya para poder estar... de hecho porque todas las actividades tienen que estar (...) Nosotros normalmente al principio estábamos haciendo todos los fines de semana, nos reuníamos y o sea, todas las cosas chicas. Las del baño ya no, ya pedimos un presupuesto y lo hicimos hacer, todos trabajamos, terminamos muertos. Entonces yo prefería trabajar, hacer eventos como empanadas, locro o alguna otra cosa, reunimos la plata y hacemos el trabajo. Porque inclusive se presta, así como yo soy gasista matriculado, o sea, se presta a malas interpretaciones de todos. Porque si yo hago el gas van a decir "Claro, se cobró el gas, se llenó el bolsillo". O sea, quieren que lo haga gratis. Para ahorrar problemas, **pido dos o tres presupuestos** y el más barato, lo hacemos. Son conocidos míos, saben que yo sé, así que no van a hacer ninguna macana...

D7: La satisfacción de poder **lograr montón de cosas** que en mucho de **tiempo** toda la gente que ha trabajado todos los años no lo ha hecho.

En ese aspecto estamos contentos porque hemos hecho baños nuevos, pisos nuevos, pintado, renovado muchas cosas, arreglado mesas, sillas, que estaban rotas. Eso me da satisfacción.

D2: Siempre, semanalmente o quincenalmente **están ingresando socios nuevos**. Incluso la gente que viene a alquilar el salón, que no es socia, se interioriza por lo que estamos haciendo, y ahí nomás se hace socio.

La asociación vecinal formal de barrio General Paz tiene una menor eficiencia con relación a su par de San Vicente. Entre las razones que fundamentan esta cuestión cabe mencionar la falta de espacio físico propio, lo que también es compartido por las asociaciones informales analizadas. Entre los aspectos más relevantes que inciden en su menor eficiencia, nos parece importante destacar la falta de recursos propios para sostener las actividades y la escasez de estrategias implementadas para lograr conseguir cierta autonomía para el sostenimiento de la asociación. Si bien debemos rescatar el compromiso y voluntad de sus miembros para insistir en la resolución de los problemas, esta insistencia puede entenderse como una dificultad para resolver los problemas en un tiempo reducido de tiempo y por lo tanto, más eficiente.

B5: el gran condicionante que tenemos **es el lugar**

B7: la verdad que **no tiene recursos** porque no se cobra cuota, pero para cualquier actividad recursos propios, por ahí se hacen sorteos...

B3 (alumbrado): Todos los miembros del grupo nos ocupamos de llamar a la Municipalidad todo el tiempo

Respecto a las **asociaciones vecinales informales** analizadas, podemos observar una menor eficiencia en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente con relación a la de General Paz, sobretodo en materia de gestión de los propios recursos. Si bien a partir de las respuestas extensas de sus miembros podemos interpretar que en algunas cuestiones la asociación es eficiente, principalmente en cuanto a los tiempos para gestionar con éxito ciertas actividades, con respecto al autofinanciamiento predominan ciertas ventajas por parte de la asociación informal de barrio General Paz.

*C6 (revista): La organización, la **rapidez**, cuando hubo que sacar la revista, se le dio respuesta.*

*C7 (autofinanciarse): La parte de la guía, sí la movilización que hemos tenido en cierta forma y la aceptación de la gente en todo caso, del proyecto, los **aportes**.*

Como lo mencionamos en el párrafo anterior, dos aspectos aparecen como favorables en la ponderación de la eficiencia de la asociación informal de barrio General Paz: el dinamismo en la gestión de las necesidades y la cantidad de recursos gestionados para sostener las actividades propuestas.

*A4: Nosotras más que todos nos contactamos con las chicas, de decir "Bueno, nos vamos a juntar por el proyecto, tantos días", depende la etapa, ahora en agosto ya nos vamos a tener que juntar así, **tac-tac-tac**, lo manejamos nosotras, cuando hicimos el proyecto cada 6 meses, estábamos en agosto, agosto-septiembre-octubre-noviembre, y en diciembre ya largábamos, después, enero-febrero-marzo-abril y ya estaba el otro, y después ya empezamos de vuelta, agosto-septiembre y en diciembre de vuelta...*

*A3: **Subsidios de organismos estatales** ¿cuáles? El año pasado obtuvimos la beca de la Universidad Más Comunidad, que daba la Universidad con la Agencia Córdoba Cultura. Y este año conseguimos la beca del Fondo Nacional de las Artes.*

***Ayudas de empresas** ¿cuáles? Comercios de la zona que apoyaron par hacer publicidad.*

Ayudas de partidos políticos ¿cuáles?.....

***Ayudas de otras organizaciones** ¿cuáles? Del Barrio, el Museo de la Industria, el Centro Cultural, Biblioteca, el Club de la Municipalidad, los Talleres del Hospital, la Fundación del Sol, las escuelas, la escuela de teatro, un sindicato de obrero, otro de recolectores, el de los Fideos. Lleva mucho tiempo de andar en la calle, para que te den \$100, pero con eso nosotros hacemos un montón. También artesanos, algún diseñador de ropa en la plaza, una asociación que estaban haciendo el canasto más grande del mundo tejido con botellas reciclables. Había también otras asociaciones en la plaza que pusieron sus stands informando a la gente, hubo una de Vivienda, también un taller de plástica para niños del barrio.*

Regularidad y estabilidad en las asociaciones.

Una de las dificultades que suelen tener las asociaciones es la falta de sostenibilidad en el tiempo de los esfuerzos. Es decir, la interrupción de los procesos por más eficaces o eficientes que parezcan.

En el caso de las **asociaciones vecinales formales** bajo estudio, podemos observar que en ambos casos han estado sujetas a cambios derivados principalmente de irregularidades en su funcionamiento.

En la asociación vecinal formal de barrio San Vicente la interrupción de su funcionamiento es mencionada múltiples veces por sus miembros, que señalan la sustitución de la anterior comisión directiva por la actual comisión normalizadora.

E: *¿Pero de cuánto es la gestión de ustedes?*

D1: *Y la comisión nueva es provisoria digamos. La anterior que hubo, los sacaron, porque habían muchos problemas, no funcionaba la (asociación)...*

E: *¿Pero lo sacaron o se fueron?*

*Pienso que lo sacaron, **hubo jueces, demandas, denuncia, todo.** Entonces asumió la nueva Comisión. Tiene que terminar el periodo, tiene que terminar el periodo que creo que vence en julio, y de vuelta llamar a elecciones.*

E: *¿Pero ustedes ganaron por elecciones?*

No, no, nosotros...fue una Comisión temporaria la que hay ahora. La que estaba no terminó, entonces asumimos nosotros. Inclusive había falsificación de firmas...un quilombo bárbaro

*D13: Otros ¿cuáles? Ahí entré por jetón, por ir a ayudar allá...la injusticia es lo que más me duele, cuando vi que las cosas estaban mal hechas, y que nos estaban mintiendo, ahí fue cuando me metí y que los saquen. Ahí fue cuando ya me puse el perro y dije "Bueno, esto no es así", y después me eligieron ellos a mí de presidente, los mismos que estaban de antes, y yo recién llegaba. Hace 26 años que vivo en el barrio, y nunca...un sobrino de ella tuvo una vez una fiesta, después lo vi cerrado siempre. Por eso, como yo lo sigo al ex Intendente, en todas las cosas que va diciendo, dijo que acá había una cosa muy linda en la (asociación vecinal) de San Vicente, digo "Está hablando mentira, ya me voy para allá", me dice "No, pará, que algo había...", ahí fue cuando yo entré a coso, vi gente, me presenté, pero **después vi que era un desastre**, no había libros, no había control de nada, la plata, lo poco que había se lo llevaron. Eso no funciona así, sin asociados no funciona, sin comisión no funciona. Es lo que dice el estatuto, y hay que regirse por eso, para eso está hecho.*

Respecto a la asociación vecinal formal de barrio General Paz, si bien la mayor parte de sus miembros no explicitaron rasgos de inestabilidad actual en la asociación, uno de ellos, luego de terminar la entrevista, nos contó que la asociación tuvo un período de decaimiento previo al inicio de la actual comisión. Frente a esta situación, la asociación vecinal estuvo paralizada durante un tiempo hasta que la municipalidad hizo una nueva convocatoria para impulsarla. Este miembro se incorporó en ese momento.

En cuanto a las **asociaciones vecinales informales** bajo estudio, la asociación de San Vicente ha logrado una mayor estabilidad y continuidad en su funcionamiento que la de General Paz.

*C1 (Articulación y trabajo con otras organizaciones): Bueno, aspectos positivos que la (asociación) desde su origen hasta el día de hoy ha funcionado muy bien como que ha hecho pie, **ha seguido caminando** o sea como que esa articulación fue muy beneficiosa como empezar a conocer las distintas partecitas sueltas del barrio y que esto no va a terminar en las distintas organizaciones, como que esta idea de articulación lo veo como un aspecto muy positivo.*

*C2 (patrimonio): No bueno, primero que nada no sé si lo que voy a decir, es la constancia, perseverar así, somos pocos pero somos tesoneros, cuando uno afloja uno el otro, yo la veo de ese es mi punto de vista. Aparte la **constancia**, y la participación de los compañeros que son de fierro todos, la participación... Sí hemos tenido nuestras cositas así pero lo hemos podido solucionar pero siempre ha salido siempre algo bueno.*

Si bien en ambos casos se trata de asociaciones de reciente formación, con relativamente poca trayectoria en el tiempo, los integrantes de la de barrio General Paz han planteado que su funcionamiento no es del todo óptimo.

*A1 (fiesta): El proyecto... nuestro objetivo es que se haga dos veces al año en mayo y en diciembre, **este año no pudimos hacerlo** por cuestiones de tiempo y de plaza eh...pero a mí me encanta en realidad, a mí me hubiese encantado que se hiciera el 1 de mayo, tenía toda la ilusión que se pusieran gigantografías de Berni pero bueno, no se pudo.*

*A4: Las **cosas se dilatan** porque nos estamos en contacto así...nos estamos las tres...no nos vemos una vez por semana, como te decía, cada una tiene su proyecto aparte, A3 es madre, yo tengo mi trabajo, A2 tienen sus estudios, A1 sus otros proyectos, es como que nosotros, dentro del grupo, hay momento que nos podemos juntar bien, y otros no. A la hora de trabajar, trabajamos a la hora que sea, en el lugar que sea. Pero sí hay cuestiones de horarios, todo eso, que nos imposibilitan de que podamos producir más, quizás funcionamos muy bien, pero podríamos un poco más, eso no sé.*

Receptividad política alcanzada.

Una de las cuestiones que diversos autores han identificado como elemento necesario a tener en cuenta en el desempeño de los distintos tipos de organizaciones es la evaluación del contexto político e institucional en el cual ellas se insertan.

"Difícilmente podría un gobierno democrático hacer suya una definición que no contara con el consenso político ciudadano, marchara en contra de la legalidad establecida, consumiera dudosamente los recursos públicos y escapara a formas de supervisión y cooperación social. La búsqueda de definiciones teóricamente conscientes, culturalmente aprobables y gubernamentalmente tratables es tan difícil como exigida en el campo del análisis y la recomendación de políticas" (Aguilar Villanueva, 1996:51)

En otro marco, aunque en línea con este planteo, al exponer su aporte sobre el triángulo estratégico de la gestión pública, Henry Moore (1998) reconoce la necesidad de que al momento de diseñar una política se tenga en cuenta si esta es legítima y políticamente sostenible.

"Es decir, la tarea debe ser capaz de atraer continuamente tanto autoridad como dinero del entorno político autorizador el cual el directivo debe rendir cuentas en último término" (Moore, 1998:116)

Si bien, como podemos apreciar, estos marcos analíticos se centran en el sector público desde una visión más bien gerencial de la gestión, nos parece importante su advertencia en cuanto a la reflexión sobre el contexto como elemento fundamental que deben tener en cuenta todas las asociaciones independientemente de su naturaleza.

Desde el estudio de los movimientos sociales, Tilly (citado por Tarrow, 2004) también plantea la importancia del reconocimiento de las distintas estructuras de oportunidades políticas en las que se insertan las asociaciones como una cuestión necesaria a tener en cuenta en el análisis de las acciones colectivas.

En relación a estas sugerencias, podemos decir que los integrantes de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente plantean una evaluación explícita del contexto político y legal en el que se insertan, situación que no se observa tan claramente en el caso de la asociación formal de barrio General Paz. Esta cuestión, en apariencia, ha sido capitalizada por los miembros de la primera como un aprendizaje al momento de relacionarse y apelar a distintas autoridades. Concretamente, si analizamos las respuestas extensas de los integrantes de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente, podemos observar la existencia de esta capacidad en dos aspectos: en primer lugar, en la evaluación de aquellos problemas susceptibles de ingresar o no a la agenda política y, en segundo término, en el análisis de los múltiples agentes sociales y políticos que pueden intervenir en los distintos problemas propuestos.

D2 (Villa El Algarrobo): Y lo que tenemos ahora, que es una cosa nueva, que quedó ahí latente, que es la villa esta que está ahí en El Algarrobo. Esa villa siempre hubo problemas hasta que un gobierno la saco en parte. (...) Pero al pasar tanto tiempo sin que eso se parquizará o se le diera un destino, han empezado a venir gente nuevamente con sus ladrillos, sus chapas, y se ha juntado mucha gente. Está el peligro de la inseguridad de pasar por ahí. Hemos hablado con la policía, ellos nos han dicho que no pueden intervenir mucho sin una orden del Gobierno, bueno, así que estamos ahí en una disyuntiva porque no sabemos a quién dirigirnos, porque ellos sí pueden intervenir si ven a alguien que está robando, pero ir y sacarlos, reubicarlos y demás, no. Generalmente eso se hace por un canje, por un truke, va el Gobierno, "Miren, se tienen que ir de acá", pero le van a decir "¿Dónde me voy?", entonces les tienen que dar alguna casa en algún barrio, entonces interviene el Gobierno, la Dirección de Vivienda, alguna asistente social, bueno. (...) Así que estamos ahí... nosotros creíamos que cuando viniera el centro comercial, por alguna iniciativa privada de ellos, podrían haber parquizado

eso entonces ya parquizado no íbamos a tener...pero se ve que no han llegado a ningún acuerdo, ni...

D13 (cloacas): Acá en San Vicente hay un problemita de cloacas en determinada cuadras, debe ser que en aquél entonces cuando ha pasado...la gente tiene que pagar, y la gente se ha negado. Bueno, hoy por hoy la cosa ha cambiado en San Vicente, va cambiando porque están edificando....y están pidiendo el tema de cloacas, entonces yo les dije "Yo les voy a ser sincero, **no es fácil** como es asfalto que fue una cosa que venían las máquinas y listo", era fácil. **Esto va a entrar en el Presupuesto Participativo**, el tema de las cloacas, y yo soy, formo la Comisión, yo soy delegado y encima como me dice el el presidente de las asociaciones "Vos tenés doble función ahí adentro", me dice, "Porque vos estás como asociación civil y aparte sos el presidente de la (asociación) en el mismo San Vicente", así que eso lo tengo que presupuestar, yo lo voy a hablar con el ingeniero Palenque, acá, para ir haciendo los planos, los proyectos, todo eh, es muy accesible el ingeniero acá, como para ya tener algo listo

Esta capacidad de evaluar el entorno y de contactarse, especialmente de ciertos miembros con que gozan de un mayor capital político, les ha permitido el apoyo de algunos funcionarios jerárquicamente más importantes que aquellos con los que se contactan el resto de las asociaciones, y que se desempeñan en instancias decisorias o ejecutivas.

D5 (basura): Si incluso al **Director del CPC** le dijimos "¿Qué hacemos?", "Bueno, ustedes me mandan la nota a mí pero yo las desvío a ellos".

D10 (llegar a las autoridades): **Medianamente nos tienen en cuenta.**

D13 (pavimentación): Yo tengo acá, todo lo que es mío acá.... no me falta asfalto, las dos únicas calles que asfaltamos son las de Callao y el pasaje. Antes de asumir me trajeron el expediente, yo fui a la Municipalidad y le dije a la **Directora**, este, "Medina yo necesito hacer esto si o si ¿dónde tengo que ir?", "Vaya, suba la escalera y presentelo ahí", presenté, me dejaron la copia, me tomaron todos los datos. Después vine, presenté en el CPC, también me sacaron fotocopia y me dijeron "Negro, en un mes vas a tener listo el trabajo". Dicho y hecho, el 12 de junio estaba listo...

D13 (cloacas): Acá en San Vicente hay un problemita de cloacas (...) Bueno, hoy por hoy la cosa ha cambiado en San Vicente, va cambiando porque están edificando....y están pidiendo el tema de cloacas, entonces yo les dije "Yo les voy a ser sincero, no es fácil como es asfalto que fue una cosa que venían las máquinas y listo", era fácil. Esto va a entrar en el Presupuesto Participativo, el tema de las cloacas, y yo soy, formo la Comisión, yo soy delegado y encima como me dice el **presidente de las asociaciones**, "Vos tenés doble función ahí adentro", me dice, "Porque vos estás como asociación Civil y aparte sos el presidente de la (asociación vecinal) en el mismo San Vicente", así que eso lo tengo que presupuestar, yo lo voy a hablar con el ingeniero Palenque, acá, para ir haciendo los planos, los proyectos, todo eh, es muy accesible el ingeniero acá, como para ya tener algo listo

D13 (alumbrado): Porque cuando yo arranqué acá, muchas cuadras estaban sin luces, fui y le dije "Bueno, miren muchachos esto no, no es tan difícil. No debe ser difícil, son líneas, tres cuadras", le digo yo, "Tres cuadras para allá, dos cuadras para acá, o sea, fíjense, no es una lámpara, o es un cortocircuito o es la fotocélula que está fallando". Bueno, vinieron y arreglaron eso y medianamente...

En cuanto a la asociación vecinal formal de barrio General Paz, si bien sus miembros reconocen algunas de las causas que pueden generar, sobretodo, problemas más bien globales, no hay demasiada problematización sobre las mismas. En este sentido, diversas cuestiones aparecen de manera naturalizada como parte de una limitación imposible de resolver por los propios medios o a través de otros canales de solución.

*B1: Yo creo que nosotros sugerimos cosas que pueden encaminar esto y no nos llevan el apunte, no sé **hay una inercia**.*

*B2 (construcción): No hay servicios suficientes. **No tenemos respuestas** ni de obras privadas, ni la parte legislativa, concejal, gremial, nada...*

*B5 (Seguridad): El problema es la **carencia de medios de la policía**. No estamos libres de todos los problemas que hay, todo siempre es insuficiente. Siempre faltan medios.*

Esta sensación de no poder generar cambios sumada a ciertas dificultades en el diagnóstico, parecen ser elementos que inciden fuertemente en la resolución de los problemas. No obstante esto, los miembros de esta asociación reconocen que cuando logran tener el contacto adecuado pueden solucionar los problemas. A pesar de la identificación de esta ventaja, en cierta manera parecen existir ciertas limitaciones en cuanto al aprendizaje y dinamismo para contactarse con las autoridades jerárquicas y ejecutivas decisivas necesarias para lograr una mayor incidencia, lo que impide que focalicen su acción estratégica sobre las personas pertinentes para tener éxito en sus gestiones.

*B2 (problemas generales): Si nosotros tenemos el **contacto**, llamamos obtenemos respuesta.*

B2(construcción en el barrio): Acudimos al Concejo Deliberante, al Municipio, a la Cámara de la Construcción y la de Ingenieros, y nadie nos contestó.

*B3 (alumbrado): Todos los miembros del grupo nos ocupamos de **llamar a la Municipalidad todo el tiempo***

*B5 (iluminación): Cuando nosotros detectamos eso, a través de que vemos nosotros o de que vienen los vecinos a quejarse, nosotros **llamamos al CPC** y ya rápidamente, o sea, tenemos en ese aspecto tenemos bastante buena llegada en el CPC.*

En el mismo plano, si comparamos la asociación vecinal informal de barrio San Vicente con la de General Paz, podemos observar en la primera un mayor análisis estratégico de la factibilidad política y legal para el ejercicio de ciertas cuestiones. Así, a diferencia de los miembros de la asociación vecinal informal de General Paz, algunos

entrevistados de la asociación informal de San Vicente manifiestan el reconocimiento de la necesidad de adaptación al contexto político institucional en las estrategias implementadas.

*C5: Y sí porque cuando estamos presentando un expediente, hasta que se van y se vienen las resoluciones, ya han cambiado el gobierno, y tenemos que esperar el próximo gobierno a ver qué van a decir...volvemos nuevamente con el mismo tema. Nos corta el proceso de avance, porque no hay una continuidad de decir **"Este empleado continua con la misma cosa o con la misma política"**.*

*C8 (períodos electorales y de transición de las nuevas autoridades): La (asociación) intenta mantenerse en cuanto a objetivos comunes pero hay una adecuación a ese momento de las nuevas autoridades, **tenemos que estar como adecuándonos** que no nos permiten avanzar. Si bien nosotros tenemos una planificación, ahora nos vemos que estamos interrumpidos con un trabajo más colectivo y en conjunto, en la dinámica de trabajo.*

Al mismo tiempo, si bien no hay un planteo explícito sobre el tipo de autoridades a las que se apela, se observa el esfuerzo por lograr contactar determinadas instancias decisorias jerárquicas. No obstante esta cuestión, y a diferencia de la asociación vecinal formal de San Vicente, se emplean otras estrategias más bien vinculadas a la presentación de expedientes a instancias jerárquicas y no la presencia personal, lo que puede incidir en la receptividad política alcanzada.

*C1: Y bueno por ejemplo relacionarme con una gente de una edad mayor a la mía, conocer cuestiones así como más, como se dice cuando vos mandás un expediente, sí burocráticos, conocer acerca de, quién se recurre, **quiénes ocupan ciertos cargos** en la municipalidad, que quizás uno sí no...y el aprendizaje todos los días, para mí no hace falta que sea algo formal, siempre que fui a la (asociación) que fui con un aprendizaje nuevo.*

*C2 (La Casa de la Amistad): De parte nuestra, nosotros hemos abierto todos nosotros no nos hemos dirigido a la **Municipalidad** solamente, sino también allá a la **Gobernación**, a Buenos Aires o sea que hemos tratadote abrir todo lo que hemos podido y lo que nos da la cabeza, de tratar de hacer las cosas...*

Finalmente, en el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz si bien se observa un análisis por parte de sus miembros sobre la globalidad que suponen ciertos problemas, en general se reconoce el aprendizaje reactivo sobre la necesidad de tomar en cuenta el contexto político y económico al momento de gestionar cuestiones concretas, como lo fue la experiencia de gestión de sonido para uno de sus eventos.

*A3: Lo normal es burocracia, trabas, ir, ir...nosotros tenemos otros tiempos, decimos "Lo hacemos" y lo hacemos, y punto. Acá tenés que ir, tenés que ir, tenés que ir, y así todo, tenés el "No". Nos tocó en la última fiesta que la Municipalidad siempre nos apoyaba con el sonido, ya nos había dicho que sí, y el **8 de Diciembre fue el cambio, así que con la nueva gente que estaba nos dijeron "No"**, ni siquiera nos atendieron. Está bien, fue un momento crítico, porque estaban cambiando, saliendo, entrando, así que sí, eso nos dificulta bastante. Es una*

gestión que no la podemos dejar de hacer porque ellos se tienen que enterar de lo que nosotros hacemos, que es importante que nos apoyen, así que no la tenemos que dejar de hacer, es como una cosa obligatoria. Pero a la vez te dan ganas de decir "Está bien, no nos apoyen, lo hacemos lo mismo".

Más allá de esta cuestión, se observa cierta apertura y dinamismo para contactar algunas autoridades jerárquicas al momento de resolver sus problemas. No obstante ello, en general no hay una recurrencia específica a estas instancias ya que predomina el contacto con otros funcionarios, más vinculados con cuestiones sociales y culturales.

A1: No, no resuelve, porque nos pasó con el tema de la técnica que nos habían dicho que sí, gracias a la Municipalidad de Córdoba, nosotros tenemos la técnica para los eventos, ellos nos proporcionan luces y sonido que realmente es un gasto que nos sacan de encima porque creo que es lo más caro y ellos colaborar con eso, ellos siempre colaboraron con eso y les damos gracias, al principio fue Blanca Marconi con vos haciendo de gestores, después estuvo Juan Luna y en el tercero fue cambio de autoridades, nos habían dado el número de expediente, todo...y cuando fuimos a hacer la nota nos dijeron que no...justo en el cambio de autoridades. O sea nosotros nos quedamos uh!!! Qué hacemos!!!

Legitimación social alcanzada e incorporación de nuevos miembros.

Con respecto a los criterios que deben ser tomados en cuenta al momento de evaluar el desempeño, otra de las cuestiones señaladas por Henry Moore (1998) como elemento fundamental en la finalidad del sector público, es crear "valor público".

En el caso de las asociaciones vecinales bajo estudio existe cierto consenso en la importancia de lograr satisfacer las necesidades planteadas. Estas pueden ser de tipo simbólicas o materiales pero, independientemente de su naturaleza, remiten a lograr la aceptación, conformidad o compromiso de sus propios miembros y de otros ciudadanos a los que van dirigidos.

En esta dirección, en relación al nivel de apoyo externo alcanzado por las asociaciones analizadas en esta tesis, podemos decir que la asociación vecinal formal de San Vicente ha logrado una mayor legitimación social y apoyo vecinal que la de General Paz. Veamos.

Si bien en casi todas las asociaciones hay un reconocimiento generalizado sobre los niveles medios y bajos de participación existentes entre los vecinos, los miembros de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente entienden que paulatinamente han ido logrando un mayor reconocimiento social. Esto se manifiesta de múltiples maneras en sus respuestas extendidas, en cuestiones tales como: el acercamiento de reclamos a la asociación, el incremento del número de asociados y la participación en los distintos eventos propuestos por la asociación.

D2 (festejos barriales): Eventos, locros, empanadas, después hemos buscado otra fecha, creo que era el cumpleaños de San Vicente, hicimos una especie de peña,

para recaudar fondos y ya la digo, por el cumpleaños de San Vicente, y una **reunión social de todos socios y no socios**, acá viene el que quiere...

D2 Siempre, semanalmente o quincenalmente **están ingresando socios nuevos**. Incluso la gente que viene a alquilar el salón, que no es socia, se interioriza por lo que estamos haciendo, y ahí nomás se hace socio.

D9 (cloacas): Recién estamos tratando el tema, recién ahora es como que...porque **recién ahora la gente se está acercando** a la (asociación vecinal), porque no somos adivinos, no sabemos dónde están las problemáticas, pero se está acercando la gente y hay algunas calles, que vamos a presentar una nota para que vean el tema de las cloacas. Va bien...

En el caso de la asociación vecinal formal de barrio General Paz, sus integrantes plantean la falta de participación vecinal y de convocatoria alcanzada por la asociación para ciertas actividades propuestas en el barrio, a lo que se suma la inexistencia de socios y las limitaciones para dar respuesta a los problemas demandados por los vecinos.

B4 (seguridad): Invitamos al **Comisario** de acá, para que charle con los vecinos, la idea era traer alguien de importancia, con autoridad en el tema. Pero nadie le da importancia, no hay más policías tampoco.

B6: Este barrio no tiene muchos problemas, es un barrio con uno de los mejores poderes adquisitivos. Por ejemplo, cuando hicimos el chocolate para los chicos, **la gente no va**, porque no le interesa, ya lo tiene. Comparado con otros es un barrio "exquisito".

B6 (alumbrado): Pero por ahí la gente no nos avisa que falta un foco, que se rompió tal lámpara. Nosotros no podemos saber que pasa a 10 cuadras de acá, es algo que excede nuestras posibilidades por la cantidad de edificios y gente que hay

B7: la verdad que no tiene recursos porque **no se cobra cuota**, pero para cualquier actividad recursos propios, por ahí se hacen sorteos...

En el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, sus miembros señalan un nivel medio de participación de los vecinos, cuya convocatoria varía según el tipo de actividades. No obstante esta cuestión, se reconoce el logro paulatino de un reconocimiento de ciertas actividades como, por ejemplo, el programa de visitas guiadas.

C1 (concientización del barrio): Y el mismo interés de los vecinos sobre conocer el barrio, como qué se yo, yo creo que a las visitas guiadas siempre iba gente mayor de edad y era como reencontrarse con la historia de ellos también...

D: O sea eso sería para las visitas guiadas...

C1: Sí...Claro como uno los resultados efectivos no los podés ver como en la economía, porque son cuestiones más subjetivos, qué se yo uno tendrá que ir a golpearle la puerta y preguntarle qué le pareció la visita, pero qué se yo, uno

percibe...que que, que sí deben estar muy contentos porque acá hay una identidad muy fuerte en el barrio...

*C5 (visitas): Porque **se habla mucho de esto** a pesar de que no hemos tenido la convocatoria que uno quiere. Uno va aprendiendo temas del barrio, cosas lindas que mucha gente no conoce, no ha leído.*

En lo atinente a la incorporación de nuevos miembros, se señalan ciertas limitaciones para lograr articular con nuevas asociaciones, aunque no necesariamente se menciona la posibilidad de integrar a la propia a miembros individuales.

*C1 (Articulación con otras organizaciones): Bueno, que se yo no sé si eso es competencia de la (asociación), pero **no poder que esa articulación sea más diversa**, más...que se haya podido ampliar, pero yo creo que eso no viene por parte de una mala predisposición de la (asociación), sino por mala predisposición de afuera de la (asociación) no querer integrar la (asociación). O sea esa falta de participación que hay, porque con todas las actividades que se hicieron que llenamos el barrio de folletitos y de carteles... y nunca nadie escribió un mail y nunca nadie hubo una respuesta. No es porque la (asociación) no haya hecho nada sino no hubo respuesta.*

*C7: **Haberme convocado** como primera medida. No el tiempo, no hay otra cosa.*

En el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz, podemos interpretar que hubo una importante receptividad y legitimación del proyecto a partir de los distintos comentarios expresados por sus integrantes.

*A2: ...Tiene cosas positivas como para el barrio, nosotras nos enteramos de actividades que otra gente hacía que nosotras ni enteradas, que es lo mismo, y **la gente se enteró**, y empieza esa comunicación, y decir "Che, ¿qué van a hacer?", y el apoyo, después hemos tenido gente que no nos apoyó, que te deben haber contado, y que nos ponen palos en la rueda, y a nosotros mismas, a mí, por ejemplo, me da un montón de posibilidades, porque o sea, yo trabajar en una plaza desde la plástica, nunca me hubiera animado sola, y son todos ensayos, en algún momento, es como te digo, en algún momento se va a ver el resultado...*

No obstante las manifestaciones de los integrantes de la asociación que señalan el apoyo que tuvo el proyecto, en ningún momento se han planteado como meta la incorporación de nuevos integrantes.

*A2: nunca se ha agregado como alguien que venga constantemente, siempre hemos sido 4, y sí, a veces, viene gente, aporta, pero... se va, no es miembro permanente, o sí, pero por ahí por él, pobre persona, no la hacemos venir, cuando nos juntamos una vez por semana, no es necesario que venga la una vez por semana, **siempre hay gente permanentemente ayudándonos**, al lado nuestro, aunque no esté físicamente, siempre podés llamar y decir "Perla", o la hermana de la A1, siempre está y siempre va.*

A4: Nunca, sí hay gente que trabaja siempre, que va y viene, en cuestiones concretas el día de la organización...pero alguien más a nosotras, como un gestor más, no.

Reflexiones sobre la evaluación del desempeño de las asociaciones vecinales bajo estudio, tomando en cuenta la racionalidad en torno a fines:

En base a lo desarrollado en este apartado, se puede apreciar que existen ciertas diferencias con las evaluaciones sobre el desempeño de las asociaciones – considerando su racionalidad con respecto a fines- que arroja el análisis realizado en el capítulo 4, basado en el procesamiento de las representaciones de sus propios miembros relevadas a través de las preguntas estructuradas del cuestionario, en relación al que hemos realizado en este capítulo, tomando en cuenta algunas categorías emergentes en las respuestas a las preguntas abiertas del instrumento y su interpretación desde diversos abordajes teóricos.

Desde esta última perspectiva, ambas asociaciones vecinales de barrio San Vicente, presentan un mejor desempeño desde una perspectiva de racionalidad en torno a fines, siendo más acentuado este mejor desempeño en el caso de la asociación vecinal formal de dicho barrio. En menor medida, encontramos una leve superioridad en el desempeño de la asociación vecinal informal de San Vicente con respecto a la informal de barrio General Paz. Por último, se encuentra la asociación vecinal formal de barrio General Paz con desempeño aún menor.

Entre las razones que parecen ser distintivas en el distinto desempeño alcanzado por ambas asociaciones vecinales de barrio San Vicente, cabe destacar principalmente el logro de una mayor receptividad política como un elemento fundamental al momento de lograr incidencia en la agenda política de las autoridades gubernamentales.

Al mismo tiempo, otro de los indicadores diferenciales con relación a las asociaciones de barrio General Paz son las representaciones predominantes sobre la incorporación de nuevos miembros, tendencia que es superior en el caso de las asociaciones de San Vicente.

B. EL DESEMPEÑO EN TORNO A VALORES.

Como lo anticipamos en el primer capítulo, a lo largo de la historia, diversos autores identificaron la participación ciudadana como una verdadera escuela de democracia. En la actualidad, múltiples teóricos de la democracia participativa entienden que la participación de los ciudadanos en las cuestiones políticas permite el autodesarrollo moral de las personas, esto es el desarrollo de ciudadanos críticos, juiciosos, comprometidos con su entorno social, respetuosos de las diferencias, etc. (Del Águila, 1996). Esta perspectiva, en los últimos tiempos, se vio reavivada por el trabajo de Robert Putnam (1993) quien a través de su investigación empírica en Italia señaló la participación en redes sociales horizontales, contemplando entre ellas a las

asociaciones vecinales, como espacios óptimos para el desarrollo de una ciudadanía democrática.

Teniendo en cuenta este marco analítico sobre la dimensión de la racionalidad en torno a valores como un factor a tomar en cuenta en el análisis del desempeño organizacional, a continuación abordaremos esta cuestión en las asociaciones vecinales formales e informales de los barrios San Vicente y General Paz bajo estudio, a partir del estudio de las categorías relevantes emergentes en las respuestas en extenso de sus miembros.

Nivel de conflictividad interna.

Al analizar las organizaciones sociales, no podemos desconocer la conflictividad interna ni dejar de reconocer que constituyen espacios de lucha entre diferentes formas de interpretar el mundo. La existencia de conflictos, sin embargo, no debe entenderse de manera negativa sino más bien como una realidad sobre la que todas las asociaciones deben trabajar para lograr ciertos consensos. De allí que podemos preguntarnos el por qué entender este aspecto como una dimensión del desempeño democrático. En nuestro caso estimamos que el desempeño democrático puede medirse desde la manera en que se gestionan estas situaciones. Tomar en cuenta el nivel de conflictividad existente puede ser una primera lectura o indicio sobre la capacidad de la asociación para resolver estas cuestiones. En esta dirección, lo deseable es alcanzar un nivel razonable de discrepancia que permita el funcionamiento de las asociaciones y el intercambio de distintas ideas.

“Actualmente se considera que el conflicto es inevitable y no necesariamente negativo; también se considera que las variables individuales tienen un peso mucho menor que las situacionales y, en cualquier caso, están mediatizadas por ellas. Por lo que lo que se busca es que el conflicto de desarrolle de manera que se maximicen sus efectos beneficiosos.

El conflicto puede seguir cursos destructivos y generar círculos viciosos que perpetúen relaciones antagónicas u hostiles, pero también puede tener aspectos funcionalmente positivos:

**Evita los estancamientos, estimula el interés y la curiosidad, es la raíz del cambio personal y social, y ayuda a establecer las identidades tanto personales como grupales.*

** Ayuda a aprender nuevos y mejores modos de responder a los problemas, a construir relaciones mejores y más duraderas, a conocernos mejor a nosotros mismos y a los demás.*

(En este sentido,)es significativo señalar cómo tradicionalmente se hablaba solo de resolución de conflictos, mientras que actualmente se utiliza con frecuencia creciente la expresión gestión de conflictos”. (Domínguez Bilbao y García Dauder, 2003: 1)

En relación a este tema, encontramos ciertas diferencias entre las **asociaciones vecinales formales** bajo estudio. En el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente, los miembros señalan cierto nivel de conflictividad interna en sus relaciones que se manifiesta en la colaboración desigual entre algunos miembros, en las

apetencias personales de algunos integrantes y en las diferentes perspectivas de abordaje de los problemas, entre otras cosas.

*D1: Tenemos dificultades, **discrepamos en algunas cosas**, porque no todos pensamos igual, pero nos llevamos bien, no hay mucha...desagrado, nada por el estilo.*

D15: Lo que pasa es que en la Comisión hay muchas mujeres, y son mucho más difícil, no te digo que suman, no te suman mucho, restan más que suman, hay muchas cosas que no pueden hacer, siempre los que son...de los pocos hombres que somos, de los 7 u 8 que hay, 5 siempre son los que pueden hacer cosas...hacer actividades, o arreglar la (asociación vecinal), no vamos a pretender que una mujer se ponga a hacer cosas que no son de mujeres, si hubiéramos sido más hombres, se hubiese trabajado un poco más cómodo, porque por ahí las mujeres es difícil llevarse bien, los hombres tienen sus ideas...

*D11: Siempre surgen oposiciones entre los mismos miembros. Yo creo que algunos tienen un poco más de tiempo y otros no tenemos nada, y eso **crea diferencias**, y bueno, eso es así, en todos los ámbitos. A lo mejor yo puedo llevar buenas propuestas y puedo hacer que se difundan a través de toda la gente que yo atiendo. Y ese sería mi trabajo.*

Por el contrario, en el caso de la asociación vecinal formal de General Paz, en general, sus integrantes coinciden sobre el buen clima de trabajo entre las distintas partes, lo que no subestima las diferencias existentes que se evidencian en ciertos comentarios que plantean la necesidad conocerse un poco más entre sí.

*B1: Yo creo que con el tiempo, porque de pronto nos juntamos personas que no nos conocemos, **con el tiempo puede mejorar**. Que el conocerse en el grupo mejora la relación del funcionamiento del grupo.*

*B4: Es un grupo muy bueno, **todos tiramos para el mismo lado**. Hasta ahora anda perfecto...*

En el caso de las **asociaciones vecinales informales** analizadas, también encontramos ciertas diferencias aunque se presentan de una manera inversa al caso de anterior.

En la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, en líneas generales, la mayor parte de los miembros reconoce el buen clima de trabajo existente en la asociación y la ausencia de conflictos explícitos entre los miembros, a pesar de las diferencias existentes.

*C2 (patrimonio): No bueno, primero que nada no sé si lo que voy a decir, es la constancia, perseverar así, somos pocos pero somos tesoneros, **cuando uno afloja uno el otro, yo la veo de ese es mi punto de vista**. Aparte la constancia, y la participación de los compañeros que son de fierro todos, la participación... Sí **hemos tenido nuestras cositas así pero lo hemos podido solucionar** pero siempre ha salido siempre algo bueno.*

C5: Es un **grupo humano muy lindo**, muy trabajador. La parte humana del grupo, por eso es lo que me gustó del grupo este.

En lo que refiere a la asociación vecinal informal de barrio General Paz, se observan ciertas tensiones entre los miembros, aunque la heterogeneidad, al mismo tiempo, es valorada como un aspecto positivo.

A1: No sé si decirlo como formación pero sí, no quiero que esto parezca uy, me parece que la organización al tener roles y no ahí se confunde mucho mi rol de productora y yo A1, y también que desaparezca las cuestiones de ay Pepita **dijo tal cosa**, no, no, no tiene que ver con esta idea que no es A1 o Pepita sino la productora ejecutiva es la productora y que estamos trabajando, bueno por ahí me parece que eso sí incide, lo personal, y por ahí no aguantar el punto de vista del otro.

Y me parece que también que de ahí creo que viene el tema de poder especializarse, nosotros estamos haciendo otra actividad que no es la de titiritera, no es la de artista plástica, no es la de directora de cine, por ahí siempre digo en el lugar donde voy, (...) es otra cosa, entonces yo creo que ahí está el problema, el no saber gestionar, o no tener esa visión, de totalidad **nos perdemos en estas cosas dijiste, no me dijiste por ahí que dijiste**, tiene que desaparecer por ahí puede sonar dura, o mi libro diario, sí porque somos artistas entonces yo digo, entonces tenemos plata o no tenemos plata y entonces todo el mundo se pone...Y también que desaparezca toda esta cuestión respecto al dinero, si no estamos ganando dinero, pero sí necesitamos generarlo para pagarle el cospel para que el chico venga a trabajar y eso **no es ser capitalista**, yo necesito \$1,50 o los \$3 para que el chico venga a trabajar y sobre eso hay diferentes criterios, generalmente las discusiones se debaten en eso, también ahora era cuánto le pagamos, porque o no se le paga o se le paga mucho pero bueno...pongámonos de acuerdo sobre cuánto le vamos a pagar porque el objetivo es también que la gente tenga ganas de venir a la plaza y no tanto por cuánto le vamos a pagar. Más allá de que yo lo valoro.

A2: Porque somos las que nosotras tenemos que empezar a resolver, esas improntas que suceden arriban y por ahí, nos hacen confrontarnos...tenemos que solucionar cosas que no teníamos previstas, porque no somos un grupo tampoco especializado en tal cosa, y surgen cosas como "No quiero trabajar más", "No, yo así no puedo", y cosas del estilo, "Me olvidé de tal cosa, porque de repente, de la nada, tuve que pensar en otra", **se arman así líos**, no es que pasó allá y ya está, no.

Nivel de horizontalidad en las relaciones y toma de decisiones

Según algunos autores, la toma de decisiones cobra especial importancia como una dimensión del desempeño en la medida que representa el momento en que se ponen en juego diversos valores y perspectivas sobre distintas cuestiones, se sientan las bases que van a orientar las acciones y, por lo tanto, los criterios de legitimación interna de las acciones. En línea con este argumento Luna y Tirado (2005: 61-62) señalan:

"La toma de decisiones es un elemento central de la organización y de su evaluación en tanto que es el espacio donde se establecen las metas, se asegura su cumplimiento y se construye su legitimidad interna. Por otra parte, los procesos de toma de decisiones suscitan una dinámica y una tensión en la que se ponen en

juego la movilización de recursos, y los conflictos en cuanto a los intereses que privan en la asociación. (...)

Estas decisiones pueden ser tomadas de muy diversas maneras. El modo a través del cual una organización social toma sus decisiones es algo tan fundamental en la vida de la agrupación, que constituye un excelente criterio para describir su desempeño y construir una tipología de las organizaciones sociales"

Si diferenciamos los distintos tipos de toma de decisiones mencionados por estos autores, podemos señalar un continuum que va desde los tipos más jerárquicos y concentrados hasta aquellas situaciones más horizontales y desconcentradas de toma de decisiones. Estos tipos no necesariamente conducen al mismo estándar de desempeño, sino que cada uno presenta distintas ventajas según el criterio de evaluación deseado. Por caso, dichos autores señalan que mientras que la toma de decisiones jerárquica y concentrada puede lograr una mayor eficiencia en términos de agilidad su legitimación interna puede ser inestable, a diferencia de las decisiones horizontales y tomadas de manera comunitaria en las cuales puede presentarse la situación inversa. (Luna y Tirado, 2005)

En el caso de las asociaciones vecinales formales bajo estudio, podemos observar que si bien hay una normalización externa de las formas de toma de decisiones aceptadas en las que predomina el criterio racional legal, esto no quita que en las prácticas se desarrollen otras lógicas en las que juegan criterios de poder y/o influencia.

En la asociación formal de barrio San Vicente, si bien las partes tienen un reglamento para tomar las decisiones, en la práctica podemos observar ciertas jerarquías y concentración del poder en algunos de los miembros, quienes son los que en última instancia toman las decisiones.

*D14: Hay diferencias en las formas de encarar las cosas. Terminé de solucionar un áspero problema que yo tenía, que quieren alquilar el salón para fiestas. Desde un principio, desde que estaba en la Comisión Regularizadora, que me criticaron muchísimo porque..."Vos no sos el Presidente, vos estás como regularizadora", "Pero acá **el que pone la cara soy yo**. Entonces si ustedes me han propuesto como Presidente, no soy, pero me han propuesto como Presidente, si van a alquilarlo, yo los demando. **Entonces no se alquila**", "¿Pero por qué?", "Porque no se alquila". No se alquila porque no está habilitado el salón. Entonces yo presenté una nota al Intendente, para que vaya a Espectáculos Públicos, y entonces empezamos el trámite. Tengo contactos, porque esto se maneja por contactos...*

E: ¿Terminan tarde las clases?

*D14: Que yo dije, de 4 a 8, "Que no, porque yo no puedo", "y bueno, lo siento mucho, pero no nos podemos arriesgar", porque se robaron la llave del Centro Vecinal, porque la profesora la dejó en la puerta. "Dejá el primer portón abierto y el otro cerrálo con llave." Porque son todas mujeres, vienen 3 degenerados, y se hacen un picnic, ¿de qué nos disfrazamos? **El responsable soy yo**. "O me van a llevar el apunte o esto se corta acá nomás", les digo. Yo trato de tener la mayor seguridad, trato de acceder a algunas cosas, como para no decir...pero "Si no hay actividad, lo siento mucho, pero no me voy a arriesgar el pellejo". Entonces*

yo quiero dejar todo bien en claro, y de eso estoy tratando de convencer a la Comisión.

En el caso de la asociación vecinal formal de barrio General Paz se apreciaba una mayor horizontalidad en la toma de decisiones y articulación entre los miembros. Si bien existen algunos miembros con mayor protagonismo que otros, las decisiones en última instancia se toman por mayoría.

*B4: Discutimos, lo tratamos, tratamos de ver lo más conveniente, no siempre tomamos la misma opción. Las **decisiones las tomamos por mayoría**.*

Con respecto a la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, existen ciertas diferencias en cuanto a las representaciones sobre el tipo de relaciones existentes entre los miembros y la forma de tomar las decisiones. Algunos argumentan que no hay una total horizontalidad entre los miembros de la asociación, pero en este caso la influencia ejercida por los líderes es más bien de tipo simbólica y no coercitiva. De allí que si bien la modalidad predominante de toma de decisiones sea en conjunto, esto no quita la posibilidad de que haya distinta influencia de los miembros en el debate.

*C1: El respeto de la palabra del otro, la buena predisposición para escuchar la palabra del otro, también como un respeto mutuo que si yo voy y tiro una idea sé que el otro me la va a respetar, que no haya un clima autoritario sino más bien, democrático, y entonces eso crea un buen clima, además de las galletitas que hay siempre (risas) Yo voy por las galletitas (risas) no mentira...(risas)
- Algún aspecto negativo o algo?*

C1: No, bueno si hubiera un clima autoritario de alguien que es malo y no me deja hablar yo te voy a decir sí, pero no, yo siento que el otro me va a respetar lo que pienso y si el otro no piensa lo mismo me va a decir "no yo no pienso que esto es así" o sea. La idea es llegar a un acuerdo, no hay un autoritarismo entonces eso ya crea una predisposición distinta. Totalmente distinta.

*C2: Por ejemplo, eso de estar así, de resolver las cosas entre varios, como **que nos sentimos todos en la misma igualdad**, no sé como expresarte, todo lo hacemos...nadie hace las cosas solo, por ejemplo, si yo, no hay individualismo, así...*

En una perspectiva distinta dentro de la misma asociación podemos observar que otros miembros plantean que existe cierta jerarquía y una concentración de funciones, aunque esto no necesariamente es valorado de manera totalmente negativa.

*C6: La **centralización de algunas actividades**. No hacer una aclaración, digamos...Hay cosas que no me interesan mucho y cosas que me interesan más, por ahí, naturalmente uno le pone más pilas a las cosas que le gustan más. No necesariamente todos tenemos que hacer todo por igual, contemplar los intereses de cada uno. Por ejemplo, las visitas guiadas me parece que está buenísimo, pero también como público, y no tengo ganas de ir de nuevo así (...) pero sí me parece bueno que se haga. Hay cosas que hay que hacer, y me parece bueno que lo hagamos entre todos...por ahí tengo **esa tensión entre lo que hay que hacer y lo que...***

*C7: Que hay una cabeza, **no es tan lineal, horizontal como se plantea**. Como supuestamente que se plantea que las organizaciones deben ser todas así. No, si no hay una cabeza que organice. La predisposición, prestancia de la gente, no del grupo... ¿Qué factores inciden?*

En la asociación vecinal informal de barrio General Paz podemos observar el esfuerzo por lograr una mayor horizontalidad en las relaciones y el debate entre las partes al momento de tomar las decisiones. En algunos casos excepcionales también se plantea la decisión mediante votación cuanto no se llega a lograr un consenso pleno.

*A1 (toma de decisiones): Hablando y por votación, algunas por **votación**.*

*A2: **No hay un sentido de liderazgo** y es como que todas ponemos lo que tenemos, como que nos conocemos y es un trabajo como más de grupo de amigas más que de otras cosas, trabajamos, trabajamos, trabajamos, nunca estamos tratando de avivarnos, “yo falto y digo que estoy enferma”. Es lindo trabajar con esta gente. Además, nosotras mismas nos elegimos, si pasa algo que suelen que pasar, “Bancatela, porque vos elegiste a tu compañera de trabajo”, no es que nadie te la puso”*

Capacidad de deliberación y respeto hacia el otro.

Distintos autores han reconocido la capacidad de deliberación como una de las bases fundamentales de cualquier sistema democrático. Un autor representativo en este sentido es Habermas (1989) quien, en su teoría de la acción comunicativa, entiende que la deliberación es fundamental.

“Bajo el aspecto funcional de entendimiento la acción comunicativa sirve a la tradición y a la renovación de saber cultural; bajo el aspecto de coordinación de la acción sirve a la acción social y al establecimiento de solidaridad, bajo el aspecto de socialización, finalmente, la acción comunicativa sirve al desarrollo de identidades personales. Las estructuras simbólicas del mundo de la vida se reproducen por vía de la prosecución de saber válido, de la estabilización de solidaridades grupales y de la formación de actores capaces de responder de sus actos. El proceso de reproducción conecta las nuevas situaciones con los estados existentes del mundo de la vida, y ello tanto en la dimensión semántica de los significados o contenidos (de la tradición cultural), como en las dimensiones del espacio social (de los grupos socialmente integrados) y del tiempo histórico (de las generaciones que se suceden unas a otras). A estos procesos de reproducción cultural, de integración social y de socialización corresponden como componentes estructurales del mundo de la vida la cultura, la sociedad y la persona”.

Si tomamos en consideración los aspectos teóricos mencionados previamente podemos decir que, aunque todas las asociaciones analizadas responden a este criterio, existen ciertos rasgos diferenciales en cuanto a las características que presentan los distintos debates.

Al comparar las asociaciones vecinales formales de ambos barrios, si bien los miembros de ambas señalan la utilización del debate para llegar a distintos acuerdos, en algunos casos se plantea la ruptura de consensos a partir de la introducción de una

lógica más bien instrumental, sustentada en apetencias políticas personales o posturas cerradas al intercambio.

Concretamente, en el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente observamos que si bien se reconoce la existencia de situaciones de deliberación, existe cierta disparidad entre las partes en cuanto a la forma en que esta se desarrolla o el cumplimiento de los asuntos pactados.

*D3: Todo lo que se ha conseguido se ha decidido en el grupo, todo, estando de acuerdo, o discutiéndose, pero siempre...que **todos participan...todos opinamos** y todos nos escuchamos, pero te vuelvo a repetir, que es porque es nuevito, ¿viste?, hasta ahora brilla todo...*

*D13: Porque funciona...**hay diferencias, se discute**...no se queda...no es que yo digo esto y ya está, se discute apasionadamente...*

*D6: Por ahí **hay gente que se cierra** en...como que se pone en contra de lo que otro dice, y se encierra en eso y tampoco da una mano, y en vez de decir "No hago nada", tira mala onda, tira la parte contraria, y te tiran abajo todo, o quieren hacerlo. A lo mejor, es mi punto de vista, ¿no?*

A diferencia de la organización anterior, en la asociación vecinal formal de barrio General Paz se observa una mayor capacidad de deliberación entre las partes. Si bien también se reconoce la existencia de discusiones, no sólo predominan cuestiones emotivas sino que se señala explícitamente la evaluación y ponderación de los distintos argumentos en pos de alcanzar la solución más conveniente.

*B1: A través de las actividades que hacemos, **escuchar las opiniones de los otros**, aceptar o no.*

*B2: A ser escuchado, **compartir las distintas ideas y debatirlas**.*

*B4: Discutimos, lo tratamos, **tratamos de ver lo más conveniente**, no siempre tomamos la misma opción. Las decisiones las tomamos por mayoría.*

En la asociación vecinal informal de barrio San Vicente se manifiesta la posibilidad de deliberación entre las partes sustentada en distintos argumentos para llegar a un acuerdo como una de las características mencionadas por algunos de los miembros. Esto se evidencia en el fragmento de la respuesta de C1 citada más arriba, y en la siguiente cita:

*C2: Entre nosotros no tenemos problemas, a pesar de las diferencias de edades, tenemos mucha comunicación, **hablamos todo**, en el diálogo está el secreto de todo.*

En la asociación vecinal informal de barrio General Paz también se manifiesta la existencia de debate y el intercambio entre las distintas partes a través de la argumentación y comprensión de los distintos puntos de vista.

A3: En general ha sido positivo, nunca hemos tenido dificultades que no hemos podido charlar. Una de las cosas que a mi me ha gustado rescato de a pesar de ser poquitas, es que **tenemos pensamientos muy diferentes, y que nos ha servido para debatir** y decir nuestras ideas y eso está bueno. Yo por ahí me fijo en la diferencia de edad, porque yo soy más grande que las demás, tengo 39, y las demás chicas tiene 22, 23, 24, y yo noto mucho que mucha gente joven no tiene mucha capacidad de decir una idea, de decir lo que piensa y de **fundamentarlo**, y con ellas, eso estuvo bueno. Cualquier cosa, es un debate... Eso me parece que es para un crecimiento personal y del grupo, nos hemos respetado cada uno, "Yo pienso así, yo pienso así", y hemos seguido, las cosas las hacíamos lo mismo.

Comunicación de la asociación.

En un correlato directo con la cuestión anterior, la comunicación entre los miembros y con el entorno -más allá de las instancias explícitas de debate- constituye un elemento fundamental en el funcionamiento democrático de todo grupo. Íntimamente ligados con este tema se encuentran el nivel de confianza interna para plantear las cuestiones, la libertad de expresión existente y la apertura con el entorno, en el caso de la comunicación externa.

En la asociación vecinal formal de barrio San Vicente podemos observar ciertas dificultades internas a nivel comunicacional que se manifiestan en la existencia de comentarios o malentendidos.

D14: Yo trato de lo consensuemos entre todos y después se va a votación, porque no siempre se afloja uno o el otro...yo te puedo asegurarte de que trato de que sea lo que yo pienso, accedo a varias cosas, pero normalmente antes de dar la opinión mía, he consensuado las cosas creyendo lo más positivo para todos. Te comento una... hubo una reunión de Presupuesto Participativo, mucho antes, porque esto estuvo mal organizado desde la Municipalidad, lo cual se me quejaron a mí de que yo no llevé apunte a una reunión y que no traje información a la asociación de la Municipalidad. "Mirá informaciones no hay", "¡Cómo que no hay! Si yo traigo desde Argüello, mirá estuve en una reunión de allá", o sea que la vicepresidenta se había ido, por otro lado, a otro lugar, a conseguir información, guiada por otros señores de acá del barrio. Lo cual, se armó el problema, porque decían que yo no tenía lo que tenía que poner en el, yo había ido a Asuntos Vecinales, "Mirá, si querés vení, vení", me dieron los papeles, entonces fui yo, con el primer vocal, y la vicepresidente se fue con la protesorera por otro lado. Se enojaron porque nos encontramos allá. Me dicen "¿Qué hacen vos acá?", "Lo mismo que hacés vos. Venir de curioso a ver lo que pasa acá", o sea, ya estaba informado todo, "Acá hay una mano negra...", que no sé qué, "Acá no hay nada" le digo, "Acá lo que ha pasado es que esta reunión es de los otros centros vecinales de la otra punta, de Argüello. Vos te has ido a Argüello a conseguir los papeles, y si vos ves que no estaba ni la asociación de Altamira, ni el de Empalme, ni el de Sarmiento, ni de Müller, ni la otra asociación de San Vicente, ni nosotros", que éramos dos, "¿Te echaron?", "No", "No te pueden echar. Después se van a enterar cuándo es acá, si yo tengo el correo electrónico que me manda Patricio Blanco, directamente con la Municipalidad, que me avisa cuándo son las reuniones y cuándo nos toca responder a nosotros, porque estaba todo dividido". Entonces cuál es el problema, "¿Vos querés ir al curso? Vayan al curso." Entonces se dijo "Vamos a votación",

y ahí nomás votaron, les digo "Ves que están votando mal, ni el Estatuto leen ustedes", "¿Por qué?", me dicen, "Porque vos no votas, vos no votas, vos no votas. Los que votan el tesorero, el secretario y los 3 vocales titulares. En caso de empate, desempato yo, que soy el presidente. Ustedes son todos suplentes, no tienen autoridad acá. Vos, vicepresidenta, solamente que falte yo, pero como yo no voy a faltar, estas de suplente siempre. Así que fíjense la importancia de todas estas cosas", pero votaron, votaron todos para favor de que ellas hicieran el curso, oh, sorpresa de que ellas el día del curso no fueron, al otro día no fueron, y no fueron nunca. Por eso el lío al vicio...entonces, te das cuenta, por eso no delego nada yo, todo lo hago personalmente, y si yo necesito...normalmente, en el Programa Antidroga, **tiene que estar el titular y el suplente, llevo al primer vocal yo, que sé que no me va a fallar**. Yo tengo estudiados uno por uno de las cosas, quién puede, quién no puede. En ese aspecto soy muy cuidadoso, prefiero cargar todo yo, porque sé que lo voy a hacer, y no delegar a alguien que después sé que no lo toma con la seriedad que lo debe tomar. Yo sé que tengo una responsabilidad muy grande teniendo gente atrás, más a los vecinos, más a los vecinos. Entonces si yo digo esto es blanco, tienen que ser blanco, voy a pelearlo para que sea blanco. Ellos no tienen...es como que quisieran aparecer, entonces hubo gente...así no es la cosa, la cosa es moverse.

En el caso de la asociación vecinal formal de barrio General Paz se aprecia una mayor comunicación entre los miembros, tanto interna como externa a la propia asociación.

B5: La comunicación permanente de los miembros. Incluso a través de esa comunicación conseguimos cosas, por ejemplo, nosotros estamos funcionando en el Centro Cultural, el año pasado estaban remodelando el Centro Cultural, pintándolo, y bueno, les faltó pintura, entonces nosotros a través de los miembros del centro vecinal que tienen contacto con pinturerías porque trabaja en una empresa constructora, les conseguimos 70 litros de pintura. O sea, nosotros a través de esa comunicación vamos tratando de conseguirles cosa.

B6 (Actividades de la asociación): Panfletos, notas, actividades de difusión...

En cuanto a la asociación vecinal informal de barrio San Vicente también se observa un mayor nivel de comunicación interna y externa de los miembros que se manifiesta en los comentarios sobre la confianza existente para manifestar los acuerdos y desacuerdos.

Comunicación interna.

C2: ...Entre nosotros no tenemos problemas, a pesar de las diferencias de edades, tenemos mucha comunicación, hablamos todo, en el diálogo está el secreto de todo...

C6 (aspectos positivos clima interno): Me parece que la **confianza** que hay entre las personas.

Comunicación externa.

C1 (Articulación con otras organizaciones): ... O sea esa falta de participación que hay, porque con todas las actividades que se hicieron que **llenamos el barrio de folletitos y de carteles...** y nunca nadie escribió un mail y nunca nadie hubo una respuesta. No es porque la (asociación) no haya hecho nada sino no hubo respuesta.

En el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz si bien se explicita la capacidad de deliberación entre las partes y una buena comunicación con el entorno externo, existen ciertos comentarios internos y falta de confianza sobre algunos aspectos que relativizan su desempeño en esta dimensión a nivel interno.

Comunicación interna.

A1: No sé si decirlo como formación pero sí, no quiero que esto parezca uy, me parece que la organización al tener roles y no ahí se confunde mucho mi rol de productora y yo A1, y también que desaparezca las cuestiones de **ay Pepita dijo tal cosa**, no, no, no tiene que ver con esta idea que no es A1 o Pepita sino la productora ejecutiva es la productora y que estamos trabajando, bueno por ahí me parece que eso sí incide, lo personal, y por ahí no aguantar el punto de vista del otro...

Comunicación externa.

A3 (constancia y difusión): Nosotros que trabajamos con teatro independiente, con programación para niños, estamos notando más acercamiento, es eso, la constancia, el salir, que **el volantito, que el afichito**, mucha constancia da resultado a lo largo, que la gente se acerque

Transparencia de las acciones organizativas.

El concepto de transparencia muchas veces suele ser identificado como un requisito que deben cumplir especialmente los niveles gubernamentales. Así, la transparencia como condición necesaria de la democracia frente a la crisis de representatividad política es una cuestión ineludible de las estructuras gubernamentales. En este marco, si bien la sociedad civil debe cumplir un papel fundamental como custodio y agente de control, ésta no se encuentra exenta de la necesidad de arbitrar los mecanismos necesarios para lograr su propia transparencia.

"Las Políticas de Transparencia también exigen pensar la obligación republicana de dotar de contenido pedagógico a la construcción diaria de la democracia y sostener que estas medidas no tienen carácter sancionatorio (...), sino más bien de prevención y educación de la comunidad. Ello mismo se demuestra cuando (más allá de las razones normativas o morales) la Transparencia, de la mano de la accesibilidad de información, ofrece una oportunidad permanente para mejorar la crisis de representatividad que los gobiernos viven, puesto que esas políticas son una muy clara señal de que el gobierno tiene voluntad de revertir la situación existente". (Riorda, 2005:133)

Si bien este argumento fue presentado por un grupo de ONG's argentinas para fundamentar el Proyecto de Ley de Acceso de la Información, creemos que es una

cuestión que debe caracterizar también a las asociaciones civiles. La existencia de mecanismos de rendición de cuentas y de acceso a la información intra y extra organizacional son elementos fundamentales que pueden incidir en el desempeño de las mismas.

En ambas **asociaciones vecinales formales** bajo estudio encontramos mecanismos normalizados de rendición de cuentas previstos por medio del estatuto que las regula. De allí que en las dos asociaciones exista la figura institucional de revisor de cuentas como parte de los controles previstos, así como una serie de mecanismos de registro de la información de la asociación.

Puntualizando sobre el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente podemos observar la existencia de distintos mecanismos de control, sanción y rendición de cuentas.

D1: Reuniones de la Comisión Directiva

Por estatuto son 2 reuniones por mes, que tiene que estar asentadas en actas, de la Comisión, todas las novedades que hay que transcribirlas, asentarlas, todo eso.

Reuniones extraordinarias

Aparte, a veces, nos sabemos...reunimos más de esas dos veces, más todavía, pero como figuramos, son dos por mes que tenemos que hacer.

E: ¿eso es más informalmente?

No, no, se va informando...se reúnen...Para ir haciendo los pasos a seguir, y los más...y cuando se logra el objetivo, ya se concreta todo, se va asentando todo...tiene que ir todo asentado. Inclusive, hemos tenido dos eventos, con el otro muchacho hicimos la revisión de cuentas y estaba bien todo.

*D14: Y suponte, el **tesorero** no rindió las cuentas, o falta plata, o alguna cosa, o me falten el respeto a mí como presidente, o que hagan algo sin orden mía, o sin que yo lo avale, y eso va a Comisión...y se sanciona, una sanción, una expulsión, una suspensión. Nosotros, por ejemplo, en la Asamblea, cuando me nombraron, pedimos a la Asamblea, que es el ente mayor, que juzgó, yo planteé la expulsión de esta gente por **malversación de cosas** que había, se llevaron todos, no quedó nada, y los expulsaron de la (asociación vecinal), no pueden volver.*

E: pero la Comisión de antes, ¿desde cuándo estaba?

D9: No sé...porque no estaba ni allegado a la (asociación vecinal), sé que estuvieron muchos años...no había un acercamiento, no tenían socios, no tenían nada, nosotros tenemos 120 socios aproximadamente, bien las cuentas no las tengo, entonces si vos tenes socios, cualquiera puede formar una lista, pero ellos no tenían nada, entonces quién iba a ir contra ellos, hasta que surgimos nosotros...

E: ¿ustedes por qué surgieron?

*Por iniciativa de 2 o 3 personas que iban ahí, iban al a la asociación vecinal, que cada vez estaba pero, que la biblioteca no funcionaba, un local comercial que está alquilado, esa **plata no se supo a dónde iba**, y las fiestas y **todo lo que se hacía y no se veía mejoras**. Y nosotros en poquitos meses, por suerte...*

En la asociación vecinal formal de barrio General Paz, al igual que en la de San Vicente, se manifiesta la existencia de mecanismos de control, tales como la presentación de balance post-eventos. Respecto a otros mecanismos de control o

sanción, se reconoce su implementación para los casos de ausencias reiteradas de los miembros, aunque no como forma de sanción de conductas inapropiadas.

*B5 (rendición de cuentas): La plata la maneja todo el tesorero, cada vez que hay un evento, a la **reunión siguiente él presenta un balance**, ese es el control que tenemos, aparte, no movemos mucho dinero.*

B5 (sanciones): Hay un Reglamento, pero es bastante elástico el tema. Por ejemplo tenemos establecido que más de tres faltas consecutivas o cinco alternadas, pero...efectivamente no se cumplen. De tres faltas, sería la renuncia del miembro. O sea, hay sanciones, pero en la práctica es flexible, lo mismo nos pasa en el Plenario, es de difícil cumplimiento porque como estamos haciendo trabajo voluntario, es muy difícil sancionarlo, ahora si fuera algo pago, que tienen un sueldo, sería muy fácil...

En lo referente al caso de las asociaciones vecinales informales, existen ciertas diferencias entre la asociación vecinal informal de San Vicente y la de General Paz. En la primera, a diferencia de las anteriores no existen mecanismos explícitos de rendición de cuentas ya que la confianza entre los miembros se valora como el principal medio de control.

C1: Mecanismos de qué de control de comportamientos? Qué sería?

*Regular la cuota voluntaria, que por ejemplo de la cuota de \$ 3 recaudamos \$100, que controlar si la C5 se va a robar los \$ 100. Como que **no creo necesario una transparencia**, o sea transparencia cuando hay grandes montos. **No, ponete que no hay mecanismos de control.***

C2: no la propia voluntad de uno que trata de hacer las cosas bien, digamos.

Por último, sobre este aspecto, la asociación vecinal informal de barrio General Paz prevé mecanismos de rendición de cuentas los cuales, aunque no necesariamente están previstos formalmente, sí se evalúan al menos al realizar los distintos eventos.

*A3: Entre nosotras hacemos un informe al último general, porque somos tan poquitas, tenemos \$1000 y sabemos en qué lo gastamos. Cada uno tienen un área, gastamos el dinero que tenemos dentro del presupuesto, conseguimos comprobaste y **hacemos una rendición de cuenta para nostras mismas**. Y sí **rendimos cuentas para las becas, externamente, informes, evaluaciones periódicos**, todo eso...*

Compromiso social y responsabilidad con el entorno.

Uno de los supuestos centrales de los autores que apoyan la democracia participativa es la idea de que la participación favorece una mayor implicación ciudadana, solidaridad y compromiso de las personas con su entorno. En línea con este planteo, Rafael Del Águila, haciendo un balance de las principales consideraciones de los teóricos de la democracia participativa, señala que:

"Primero, la participación crea hábitos interactivos y esferas de deliberación pública que resultan claves para la consecución de individuos autónomos.

Segundo, la participación hace que la gente se haga cargo, democrática y colectivamente, de decisiones y actividades sobre las cuales es importante ejercer un control dirigido al logro del autogobierno y al establecimiento de estabilidad y gobernabilidad. Tercero, la participación tiende, igualmente, a crear una sociedad civil con fuertes y arraigados lazos comunitarios creadores de identidad colectiva, esto es, generadores de una forma de vida específica construida alrededor de categorías como bien común y pluralidad”(Del Águila, 1996:6)

Bajo estos supuestos, en todas las asociaciones vecinales analizadas, independientemente de su mayor o menor formalidad y del barrio en el que se insertan, sus miembros señalan entre sus aportes: aprender a compartir, reconocer los propios derechos, el aprendizaje sobre cuestiones burocráticas, el conocer las distintas necesidades y vecinos del barrio, así como el aprender a trabajar en equipo. De allí que en este aspecto no encontramos diferencias notables sobre el desempeño alcanzado. Así lo expresan los siguientes fragmentos:

Asociación vecinal formal de barrio San Vicente

D2: **He conocido a gente nueva**, vecinos que no conocía, que a lo mejor los conocía de vista, gente muy buena, que a lo mejor no sabía cómo era. Tenemos un trato más cercano con mucha gente del barrio.

D15: Tratar de **defender los derechos**, que yo antes no sabía lo que era.

Asociación vecinal formal de barrio General Paz

B4: Aprendí **cómo moverte en medio de la burocracia** del gobierno, que hay que instituir e insistir. Aprendes cosas que antes las ignorabas. La importancia de generar contactos, es lindo porque conoces gente nueva, que te facilita las cuestiones, nuevos contactos que te dan facilidades, al tener un conocido, “me atendió más rápido”, te das cuenta que los necesitas. También, **cuando hago algo, eso me hace feliz**, me reconforta.

B7: El sentido de amistad y la **posibilidad de comunicarse entre y con los vecinos**.

B8: **Comprender problemas del barrio** y conocer otras historias de vida.

Asociación vecinal informal de barrio San Vicente.

C4: Y aprender a **querer al barrio y a defenderlo...**

C5: La parte más importante que me ha enseñado a **querer más el barrio, a integrarme más al barrio**, cosa que yo lo había dejado pendiente, poderme hacer unos amigos muy lindo, gente muy linda.

Asociación vecinal informal de barrio General Paz.

A1: Sí en las primeras épocas y en las segundas se fue como tornando no. A nivel de gestión, todo lo que tiene que ver con los permisos, no sabía que había que pedir tantos permisos a parques y paseos, alumbrado público, eh...trabajar con otro tiempo, otras formas de trabajos eso sí fue como aprender, trabajar con tanta gente, éramos muchos nosotros somos cuatro en el grupo pero tenemos un back up de mucha gente que trabaja gratis, pobrecita mi mamá y mi papá que están clavados todo el día cuidando el baño, que no pase nada en la casa, gente que nos hace la gráfica, gente nos imprime gratis, gente...

A3: Por un lado, esto de confiar en el otro, de aprender a trabajar en grupo con las diferencias, aprender a trabajar en grupo con grupos más grandes debe ser más complicado. Yo todas las cosas que he hecho, siempre somos pocos, tres hemos sido, y hasta dos, y bueno, es más fácil porque no hay que debatir tanto, cuánto más abrís, más diferencias te vas encontrando, más tiempo tenés que invertir en debatir, argumentar tus ideas, escuchar al otro, respetarlo. Es como que cuando somos menos, arreglas ahí nomás y listo. Entonces bueno, eso hemos tenido que aprender todas, a confiar en el otro, hacerle el aguante, ver que tiene otros tiempos, otra manera de trabajar.

Capacidad de trabajo en equipo.

Por último, otra dimensión que aparece articulando varias cuestiones previamente expuestas es la capacidad de trabajo en equipo, entendiéndola en un sentido estricto, lo que implica: la división de tareas, el respeto y confianza en el otro frente a las tareas asignadas, la responsabilidad por las tareas asumidas y la capacidad de interrelacionarse con distintas personas, entre otras cuestiones.

De acuerdo al área de trabajo en equipo del Programa Preparado Chile la competencia o capacidad de trabajo en equipo va más allá del trabajo en grupo. En este sentido se entiende que el trabajo en equipo supone lo siguiente:

“En un equipo, en cambio, todos orientan sus energías hacia el logro de un objetivo compartido, cada uno pondrá alguna particularidad para llegar a la meta, y la evaluación de resultados dependerá del grado de cumplimiento de esa meta común. Allí radica la importancia de un equipo: todos sus miembros están alineados con un mismo logro principal, se trabaja de manera complementaria y esa fuerza produce un efecto multiplicador, sinérgico” (Programa Preparado Chile, 2004?:2)

Si puntualizamos sobre el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente podemos observar la existencia de ciertas dificultades manifiestas entre las partes para lograr un verdadero trabajo en equipo. Esto se sustenta en la duplicación de tareas entre los miembros, la concentración de otras tantas en algunos pocos integrantes y la falta de comprensión de otros miembros de las distintas contribuciones que cada uno puede hacer según su disponibilidad horaria, intereses, etc.

D2: Lo que pasa que nosotros, ninguno ha participado en esto, somos todos nuevo, somos todo en actividad, no hay ningún jubilado, que podamos tener todas las horas del día a esto. Por ahí no nos coinciden los horarios libres del día de uno con los de otros, entonces para realizar algo alguno no va o no puede por el horario. En

*realidad hace muy pocos meses que estamos trabajando, estamos aprendiendo, porque ya le digo, nadie trabajó en esto. No es que nos salgan mal las cosas, pero se nos complican o se nos hace más difícil, por falta de experiencia. **A lo mejor 2 o 3 personas han ido al mismo lugar**, desde lados diferentes, y por no haber lo mejor, una división de tareas específicas en la Comisión. Por eso estamos tratando de organizarnos mejor. Dentro de la Comisión, y con los vecinos que quieran colaborar, dividir en Sub-comisiones, encargadas una de un área, otra de otra, con la colaboración de todas, no es que van a trabajar solamente algunas, pero quien lleva el carro, sería la subcomisión de cultura, por ejemplo, y los demás apoyando en lo que haga falta por atrás, pero ellos presentando el proyecto, buscando los medios que haga falta y demás. Eso es lo que estamos tratando de...*

*D4: **No tiramos parejo**...por supuesto que cada uno con su edad, yo no me puedo subir al techo, yo hago dentro de mis posibilidades lo más que puedo, pero hay algunos que no, o no se informaron antes de entrar a la Comisión o directamente no les gusta hacer...no pechan todos de una misma forma...*

*D12: Hay que trabajar de que el presidente es...él decide, **toma decisiones, y las comenta, si es que las comenta**. No le podemos hacer entender que esto funciona como una Comisión, todo se tienen que charlar, y todo se tiene que...antes, no después, y no lo entiende. Y hay son los roces. Porque da la sensación de que el Presidente está en la misma que en la otra comisión, piensa que de acá va a salir para Concejal, o para...y de acá no va a salir para ningún lado, lo único que tenés que poner acá es esfuerzo tuyo y nada más. Y esos son los roces que hay.*

En el caso de la asociación vecinal formal de barrio General Paz, si bien existe una división de roles y un espíritu de conjunto falta aprovechar mejor las distintas funciones que cada uno puede cumplir evitando duplicar esfuerzos. Más allá de esta cuestión, se valora positivamente la existencia del trabajo en conjunto en pos de un objetivo en común.

*B1: Que tenemos un **objetivo común**. Que creo que no ponemos la política, o sea, no estamos, no es una pugna política sino una cuestión de resolver los problemas.*

*B2: Tener todos el mismo objetivo, sobretodo somos **un grupo muy solidario**. Porque lo que te lleva a formar la comisión del centro vecinal es la solidaridad*

*B4: Es un grupo muy bueno, **todos tiramos para el mismo lado**. Hasta ahora anda perfecto...*

*B3 (alumbrado): **Todos los miembros** del grupo nos ocupamos de llamar a la Municipalidad todo el tiempo*

Respecto a la asociación vecinal informal de barrio San Vicente también se plantea un buen desempeño tanto en la división de roles asumidos, cuanto en la existencia de un objetivo en común y del trabajo en conjunto de los miembros.

*C2: Por la organización, somos organizados. Cada uno **cumple un rol distinto**, poco, mucho, en una época uno actúa más, en otro menos...*

*Y responsables, también, viste que si uno más o menos **se compromete**, a veces no se puede cumplir, pero por cosas ajenas a tu voluntad, pero por lo general uno trata de cumplirlo...*

Entre nosotros no tenemos problemas, a pesar de las diferencias de edades, tenemos mucha comunicación, hablamos todo, en el diálogo está el secreto de todo.

*C8: Lo positivo es que, haber este...en que personalmente **compartimos una idea de barrio**, una idea de calidad de vida para el barrio, una idea de...digamos que hay como una comunidad de objetivos y eso creo que nos lleva a buscar soluciones no...*

Por último, en la asociación vecinal informal de barrio General Paz, si bien existe un importante dinamismo en el grupo, se observan diferencias frente al incumplimiento de ciertos compromisos asumidos, a lo que se suman algunas dificultades para delegar que tienen determinados miembros del grupo derivadas de cierta desconfianza en la responsabilidad de los otros para cumplir con los objetivos propuestos.

*A1: Sobre todo el año pasado cuando hicimos lo de la U+C que teníamos que hacer los informes y dijimos, eso mismo que quiero acaparar todo ese fue un problema con mis compañeras y para mí también el **no saber delegar**. Digamos mis compañeras me lo plantearon y está bien yo también lo creo pero no puedo cambiarlo digamos...no puedo delegar, yo las entiendo también porque me da la sensación que ellas deben sentir que yo no les tengo confianza y que yo lo voy a hacer mejor, pero es una formación...*

*A2: No me arriesgo a decir "Muy Bueno" porque no...Lo malo también viene por la razón de ser más un grupo de amigas, por ahí "Bueno, vos sos mi amiga, andá lleváselo vos, andá...", se genera una cosa de que **"Me van a perdonar"**, y por ahí no somos eficientes al 100%, por esa razón. Pero me parece que está todo bien, no tenemos domingos nada más...*

*A3: Porque somos las que nosotras tenemos que empezar a resolver, esas improntas que suceden arriba y por ahí, nos hacen confrontarnos...tenemos que solucionar cosas que no teníamos previstas, porque no somos un grupo tampoco especializado en tal cosa, y surgen cosas como "No quiero trabajar más", "No, yo así no puedo", y cosas del estilo, **"Me olvidé de tal cosa"**, porque de repente, de la nada, tuve que pensar en otra", se arman así líos, no es que pasó allá y ya está, no.*

Reflexiones sobre la evaluación del desempeño, tomando en cuenta la racionalidad en torno a valores:

Hasta aquí hemos podido apreciar que no necesariamente existen coincidencias entre el desempeño en torno a fines y aquel en torno a valores. Así, hemos visto que la asociación vecinal formal de barrio General Paz, a pesar de no tener el mejor desempeño en torno a fines, sí logra un buen posicionamiento en cuanto a su desempeño en torno a valores diferenciándose de las otras asociaciones analizadas en varios aspectos tales como: la escasa centralización de poder entre los miembros, la

toma de decisiones grupales, su bajo nivel de conflictividad interna, entre otras cuestiones.

Por el contrario, en el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente, de manera inversa, pudimos apreciar un menor desempeño en torno a valores debido principalmente a la centralización de decisiones, a los condicionamientos en las deliberaciones y a las jerarquías internas, entre otras dificultades, que la posicionan en el último lugar de las asociaciones en este aspecto.

Finalmente, en cuanto al caso de las asociaciones vecinales informales de ambos barrios con respecto a su desempeño con arreglo a valores, encontramos una leve diferencia a favor de la asociación vecinal informal de barrio General Paz. Dicha distinción se sustenta principalmente en cierta centralización de poder en la asociación de barrio San Vicente que no aparece de manera pronunciada en el caso de la asociación vecinal de General Paz.

Reflexiones sobre las posibles maneras de evaluar el desempeño de las asociaciones.

Al finalizar este capítulo pudimos observar que existen ciertas diferencias al momento de comparar las representaciones de los miembros sobre el desempeño de las asociaciones que fueron detectadas a través de las preguntas cerradas y aquellas que surgen a partir de las categorías emergentes en sus respuestas a las preguntas abiertas que hemos interpretado a través de distintas perspectivas teóricas. Al mismo tiempo, otra cuestión que hemos señalado es que las asociaciones más efectivas en términos instrumentales no resultan ser necesariamente las más democráticas en términos de valores.

Si evaluamos el desempeño de las asociaciones bajo estudio desde una *lógica instrumental en torno a fines*, concluimos que las asociaciones vecinales de barrio San Vicente, hasta el momento, han sido más efectivas en la gestión de las problemáticas propuestas. Sin embargo, esta evaluación varía si las analizamos desde su *desempeño en torno a valores*. Sobre este último aspecto, las asociaciones vecinales de barrio General Paz son más democráticas, sobretudo en relación al tipo de redes que las caracteriza y a la horizontalidad en cuanto a las relaciones de poder entre sus miembros. En el próximo capítulo desarrollaremos estas cuestiones con mayor profundidad.

Capítulo 6.

LAS ASOCIACIONES VECINALES COMO REDES.

El propósito del presente capítulo es analizar las redes de las asociaciones vecinales formales e informales de los barrios San Vicente y General Paz seleccionadas para nuestro estudio, atendiendo a que constituye la variable independiente de nuestra hipótesis. Nos centraremos en diferenciar los distintos tipos de redes de dichas asociaciones y analizaremos sus características, a fin de profundizar sobre diversas cuestiones vinculadas al desempeño.

En este sentido, a los fines de ordenar la exposición, hemos dividido el capítulo en dos grandes partes. En consonancia con el marco teórico inicialmente expuesto, para comenzar realizamos una descripción de los distintos tipos de prácticas que caracterizan a las redes bajo estudio. En segundo lugar, abordamos los atributos principales que distinguen a estas redes, prestando especial atención al capital social, entendido como un capital relacional.

Para terminar, trabajamos brevemente las variables de control y concluimos con un análisis de las semejanzas y diferencias existentes entre las distintas redes para sentar las bases que nos permitirán relacionar la variable independiente –redes- con la variable dependiente –desempeño- en el próximo capítulo.

LAS REDES EN LAS PRÁCTICAS...

A. Las asociaciones vecinales en la práctica: una proyección externa.

Tipo de actividades.

En correspondencia con los distintos objetivos que se plantean, las asociaciones desarrollan una multiplicidad de *actividades*, tanto de proyección externa -en el barrio- o internas -para los propios miembros-. A continuación nos centraremos en las primeras.

En el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente, sobre un total de 42 respuestas, entre las actividades más mencionadas por sus miembros podemos destacar la realización de diversas actividades tales como *talleres culturales*, que recibe 11 menciones; *festejos barriales* orientados principalmente al financiamiento de los arreglos de infraestructura de la sede de la asociación, con 7 respuestas; actividades de *mantenimiento de infraestructura* de la sede institucional, con 5 menciones; y, el dictado de *clases de apoyo escolar*, señalado por 4 miembros, entre las principales. En segundo lugar, encontramos con 2 referencias cada una: atender las demandas vecinales, pedido de colocación de semáforos, charlas informativas para la comunidad y gestión por la pavimentación de calles. Finalmente, con 1 mención cada una, los miembros hacen referencia a la realización de: donaciones para otras instituciones, gestiones para el vallado de sitios baldíos y por los problemas generales de infraestructura del barrio, cuanto solicitudes de reunión con autoridades vinculadas al problema de la seguridad.

En la asociación vecinal formal de General Paz, sobre un total de 19 respuestas, 4 miembros señalan la realización de *actividades culturales*. En segundo lugar, con 2

mentiones cada una, se hace referencia al *relevamiento de árboles y de alumbrado público*, así como el *atender las demandas vecinales*. En tercer lugar, encontramos una multiplicidad de actividades que reciben una única mención por parte de los miembros como son: festejos barriales, difusión de actividades por afiches, relevamiento de obras de propiedad horizontal, reclamos telefónicos y por cartas, actividades de articulación con otras organizaciones, pedidos de colocación de semáforos, solicitudes de reforestación barrial y actividades de control de la separación de residuos.

TABLA 1B: Actividades desarrolladas por las asociaciones vecinales formales de los barrios San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece									
	Asociación vecinal formal San Vicente					Asociación vecinal formal General Paz				
	Actividades destinadas a la comunidad del barrio 1	Actividades destinadas a la comunidad del barrio 2	Actividades destinadas a la comunidad del barrio 3	Actividades destinadas a la comunidad del barrio 4	Actividades destinadas a la comunidad del barrio 5	Actividades destinadas a la comunidad del barrio 1	Actividades destinadas a la comunidad del barrio 2	Actividades destinadas a la comunidad del barrio 3	Actividades destinadas a la comunidad del barrio 4	Actividades destinadas a la comunidad del barrio 5
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Festejos barriales		3	3	1			1			
Talleres culturales	8	1	2							
Difusión actividades y afiches						1				
Relevamiento de árboles						2				
Relevamiento de alumbrado público							2			
Relevamiento de obras de propiedad horizontal								1		
Reclamos telefónicos						1				
Reclamos por cartas							1			
Actividades culturales						3	1			
Atender demandas vecinales	1	1					2			
Articular acciones con otras redes							1			
Pedido colocación semáforos	1		1			1				
Reforestación barrial								1		
Control vecinal separación de residuos									1	
Charlas informativas a la comunidad		1	1							
Donaciones a otras instituciones			1							
Alumbrado público	3									
Pavimentación de calles		2								
Mantenimiento de infraestructura centro vecinal	1	2	1		1					
Clases de apoyo escolar		3		1						
Vallado sitios baldíos		1								
Solicitud reuniones autoridades por tema seguridad			1							
Gestiones por problemas infraestructura	1									
Ns/Nc		1	5	13	14			6	7	8

Fuente: Elaboración propia.

***Las respuestas surgen como parte de la codificación de las respuestas a preguntas abiertas de los miembros de cada asociación, pudiendo existir 1 o más respuestas por cada miembro**

Según lo manifestado por los miembros de la asociación en sus respuestas extensas, en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente las actividades se aglutinan en torno a cuatro grandes grupos: el desarrollo de talleres culturales, la recepción de reclamos y gestión de los mismos por parte de la asociación, la realización de eventos o festejos barriales y la oferta de clases de apoyo escolar. Estas actividades podemos poner en evidencia una multiplicidad de iniciativas que se ven posibilitadas por la disponibilidad de un lugar propio, cuestión que se ve restringida en el caso de la asociación vecinal formal de General Paz debido a que ésta no lo tiene.

Así, los entrevistados hacen referencia a diversos eventos o festejos barriales realizados por la asociación. Dichas actividades tienen como finalidad principal la de *recaudar fondos* para reparar las instalaciones e infraestructura de la institución, necesaria para desarrollar sus actividades.

*D4 (recaudar fondo para infraestructura): **Recaudar fondos**, en lo que va de la gestión nuestra hemos hecho 2 veces loco, una vez choripaneada y otra vez una rifa...*

*D2 (festejos barriales): Eventos, locros, empanadas, después hemos buscado otra fecha, creo que era el cumpleaños de San Vicente, hicimos una especie de peña, para **recaudar fondos** y ya la digo, por el cumpleaños de San Vicente, y una reunión social de todos socios y no socios, acá viene el que quiere, no es una cosa cerrada, a los fines de que se conozca el barrio y de paso, justamente hicimos eso porque inauguramos el baño de damas, carecíamos de baño de damas, o sea había un solo baño, que era de hombre, y se nos complicaba porque a veces las actividades son mixtas, vienen a hacer gimnasia chicos y chicas, entonces justo daba la casualidad que teníamos los baños terminados y que cumplía años San Vicente, entonces hicimos una especie de peña, una reunión...y recaudamos fondos y de paso todos los socios veían en dónde habíamos invertido la cuota societaria, la rifa. Queríamos demostrar donde estaba invertida*

A pesar del deterioro de las instalaciones, el ser propietarios les ha permitido desarrollar *talleres culturales* que se ofrecen a la comunidad abonando una cuota mensual a los docentes.

D1 (talleres culturales): Empezamos haciendo, aprovechando el salón, empezaron a dar clases de danza de folklore, árabe, karate, yoga y salsa, pero de estas dos no hubo quórum.

D2 (talleres culturales): Actividades que se desarrollan en el salón, bueno, en realidad no la hacemos nosotros, viene un profesor de tal y tal cosa, que viene. Nosotros lo que hacemos es prestarle la infraestructura, el salón, hacerle la propaganda, anotar a los chicos cuando vienen, hacemos una parte intermedia, digamos, cada profesor que viene para ofrecerse para dar algo, nos trae su currículum, vemos dónde ha estado trabajando, y demás, y nosotros le ponemos el horario, y tenemos un calendario semanal con esas actividades, y vienen los chicos a anotarse, tal hora, tal hora. La organización...digamos, nosotros no las damos a las clases.

En la asociación también se dictan *clases de apoyo escolar*, las cuales cumplen con una función estratégica como es la de abrir las puertas de la institución todos los días.

D6 (clases de apoyo): **Clases de apoyo escolar** para primaria y secundaria.

D12 (clases de apoyo escolar): **Clases de particular**, yo soy profesora de matemática y física, y como esto hay que tenerlo abierto, y toda la vida di clases en mi casa, yo no tengo problema en traer mis alumnos acá, entonces lo abro todos los días

Finalmente, entre otras de las actividades realizadas por la asociación, se expresa la *recepción y gestión de distintas problemáticas* vecinales las cuales fueron extensamente abordadas en el capítulo cuatro.

D4 (Articulación demandas): *Recepta...supongamos un vecino viene y dice "En la cuadra de mi casa no hay luz", entonces ahí nosotros (Ruidos) nos pasan la solicitud, nosotros a su vez lo llevamos al CPC, un árbol se cayó, problemas de cloacas, una calle que hacía 10 años que estaba en proyecto de asfaltarse se logró que se asfaltara. En cuanto a beneficio...el socio, supongamos en esta venta de locro, que salía \$10 la porción, el socio pagó \$8.*

Por el contrario, en la asociación vecinal formal de barrio General Paz existen ciertas limitaciones para realizar actividades debido a la falta de un espacio físico propio. No obstante esta dificultad, se desarrollan distintas algunas que cabe destacar: los reclamos a las autoridades, el relevamiento del estado de situación de la infraestructura del barrio y algunos festejos barriales.

Al puntualizar sobre las actividades, los entrevistados de esta asociación señalan predominantemente la realización de distintos *reclamos* y el *relevamiento de la infraestructura* del barrio, que es considerado como una contribución para el diagnóstico y reconocimiento de las necesidades de la zona.

B1: Y hemos hecho **reclamos**, hemos hecho reclamos (risas). O sea pará, yo te digo reclamos por carta y hemos hechos reclamos telefónicos.

B7: **Relevamiento** de la cantidad de árboles que faltan en el Barrio, festejo 25 de mayo, festejo Año Nuevo

B8: Relevamiento de árboles, **relevamiento** de Alumbrado Público, relevamiento de obras de propiedad horizontal.

Finalmente, se menciona la realización de *festejos barriales* para fechas puntuales del año tales como fechas patrias y fin de año las cuales, a diferencia de la asociación anterior, tienen una finalidad más bien de tipo cultural-recreativa.

B3: Festejo 25 de mayo, **festejos** Año Nuevo, colocar urnas en los comercios para que los vecinos coloquen su opinión.

B5: **Festejo** de 25 de mayo, festejo de 9 de julio, articulación de reuniones con la Biblioteca.

En el caso de las asociaciones vecinales informales, y concretamente de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, sobre un total de 33 respuestas, en primer lugar -con 7 respuestas cada una- sus miembros señalan, entre las actividades que se realizan en la asociación, las *visitas guiadas* por el barrio y los *talleres culturales* de formación. En segundo lugar aparece la *redacción de una revista barrial*, con 5 referencias; con 4 menciones, el desarrollo de actividades vinculadas al *cuidado del patrimonio*; y, con 3, la redacción de notas hacia la municipalidad. Finalmente, con 1 respuesta cada una, se señalan aquellas actividades vinculadas al museo barrial inaugurado por los vecinos, el apoyo a otras redes, la participación en festivales comunitarios, la carga del blog de la asociación y las actividades de difusión a nivel barrial a partir de afiches, volantes, etc.

En cuanto a las actividades realizadas por la asociación vecinal informal de barrio General Paz, sobre 7 respuestas, la totalidad de los miembros coincide en que la principal actividad de la asociación está vinculada a la realización de *festejos barriales*, seguida por 2 respuestas que reconocen la realización de *obras de títeres* y finalmente, con 1 mención, las actividades de comunicación con los vecinos.

TABLA 2B: Actividades desarrolladas por las asociaciones vecinales informales de los barrios San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece									
	Asociación vecinal informal San Vicente					Asociación vecinal informal General Paz				
	Actividades destinadas a la comunidad del barrio 1	Actividades destinadas a la comunidad del barrio 2	Actividades destinadas a la comunidad del barrio 3	Actividades destinadas a la comunidad del barrio 4	Actividades destinadas a la comunidad del barrio 5	Actividades destinadas a la comunidad del barrio 1	Actividades destinadas a la comunidad del barrio 2	Actividades destinadas a la comunidad del barrio 3	Actividades destinadas a la comunidad del barrio 4	Actividades destinadas a la comunidad del barrio 5
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Festejos barriales						4				
Obras de títeres							2			
Comunicación con los vecinos							1			
Visitas guiadas por barrio	4	2	1							
Talleres culturales	1	4	1	1						
Notas a la municipalidad	2		1							
Museo barrial			1							
Revista barrial		2	1	2						
Cuidado del patrimonio	2		1		1					
Informar a los vecinos		2								
Apoyar otras redes				1						
Participación en festivales comunitarios						1				
Blog	1									
Difusión de actividades a través de afiches			1							
Nota			3	6	8		1	4	4	4

Fuente: Elaboración propia.

***Las respuestas surgen como parte de la codificación de las respuestas a las preguntas abiertas de los miembros de cada asociación, pudiendo existir 1 o más respuestas por cada miembro.**

Teniendo en cuenta las respuestas a las preguntas abiertas dadas por los miembros de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, resulta difícil esquematizar las actividades ya que las iniciativas se integran y articulan entre sí. Sin

embargo, en general, se remarcan una serie de emprendimientos vinculados a la preservación y cuidado del patrimonio. Dicho objetivo se intenta trabajar a partir de diversas propuestas tales como: pedidos puntuales de soluciones a la municipalidad, talleres de formación, el museo barrial, las visitas guiadas y la revista barrial.

C2: Eso del patrimonio que yo considero que es como cuidar la historia nuestra, este... haciendo **notas** lo que sea, a la municipalidad para que ellos actúen porque si bien nosotros no podemos hacer nada, como se puede decir así, y bueno para que ellos actúen y lo han hecho en otras oportunidades.

Los **talleres** también, hemos hecho propaganda, tratando de que los vecinos participan de que se concienticen el patrimonio lo cuiden, el museo, también es parte de la historia! Y alguna otra cosa, la Amistad, todo eso es dentro del patrimonio.

C3: Y...reuniones, **talleres**, charlas, qué otra cosa? Las **visitas guiadas**, difusión de las actividades, en forma escrita y oral.

C5: **Visitas**, los **talleres**, el **cuidado del patrimonio de las casas**, no sé como es la palabra, eh...como diría la palabra, también **apoyar a otras redes** o organizaciones que fuimos acá a Campo de la Ribera, donde nos llamen. Vos fuiste al Aguante la Cultura pero yo no fui...

C7: Lo del **turismo**, lo de la **revista** que da a conocer los proyectos, no son básicamente esas.

En el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz, las actividades que señalan sus miembros en las respuestas en extenso se concentran en 2 iniciativas: el *festival comunitario* que se realiza distintas veces al año y la realización de *obras de títeres* que constituye una actividad preparatoria al evento principal.

A2: **Fiestas**: lo de las fiestas es alucinante, todo los años que haya un festival, y además se ve...yo en mi familia, mi sobrino es fanático, y es como que le hacía falta, y eso que ellos son de las afuera. Por ahí uno piensa que es más normal la amistad entre los vecinos, pero a ellos les gusta venir, les emociona, no sé, capaz que también es por eso, una plaza rodeada de edificios donde pasa eso, no es lo mismo que...

A1 (ciclo de títeres): El año pasado, porque cuando presentamos el U+C nosotras el proyecto que presentamos fue para hacer la actividad a fin de año y ellos lo que nos recomendaron fue hacer una serie de actividades durante el año para llegar a fin de año y nosotros hicimos como era el invierno, el ciclo que hicimos de **títeres y teatro** pero en la casa de la Biblioteca, fue todo el año pasado con el Grupo Vanguardia, y el grup Colibrí de Títeres, nosotros convocamos estos dos grupos, también era con entrada a la gorra para que los chicos pudieran, nada... para que pudieran pagar sus actividades.

Reflexiones en torno a las actividades desarrolladas por las asociaciones de ambos barrios:

A partir de lo expuesto, podemos observar la heterogeneidad de actividades desarrolladas por las asociaciones bajo estudio. Como vimos, estas diferencias tal vez

encuentran explicación en la diferente disponibilidad de espacio físico en el caso de las asociaciones formales de ambos barrios. Por otra parte, se puede apreciar que las problemáticas abordadas por ambas asociaciones vecinales varían con relación a las informales, las que se centran más puntualmente en cuestiones culturales.

No obstante estas diferencias, prácticamente en todos los casos, detectamos el desarrollo de festejos barriales así como la elevación de solicitudes a la municipalidad lo que nos permite encontrar ciertas similitudes.

Tipo de mecanismos utilizados para lograr sus objetivos desde una proyección externa.

Con respecto al tipo de estrategias que utilizan las distintas asociaciones bajo estudio para lograr sus objetivos podemos observar que, en el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente, predomina como estrategia la presentación de *expedientes de reclamos y/o demandas* al gobierno, siendo que el resto de las alternativas no son reconocidas como iniciativas centrales de la asociación.

TABLA 3B: Tipo de mecanismos empleados para lograr sus objetivos por parte de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente.

	Asociación o agrupación a la que pertenece				
	Asociación vecinal formal San Vicente				
	Realización de protestas y movilizaciones	Realización de proyectos de gobierno	Presenta acciones legales	Presenta expedientes de reclamos y/o demandas al gobierno	Otros mecanismos para alcanzar sus objetivos
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Siempre		1		5	
Casi siempre				2	
A veces		2		2	
Casi Nunca		2	2	3	
Nunca	15	8	12	3	15
Ns/Nc		2	1		

Fuente: Elaboración propia.

* Total de respuestas: 15 por cada opción.

Una tendencia semejante encontramos en la asociación vecinal formal de barrio General Paz en la que predomina el uso de *expedientes de reclamos y /o demandas al gobierno* como principal forma de alcanzar sus objetivos.

TABLA 4B: Tipo de mecanismos empleados para lograr sus objetivos por parte de la asociación vecinal formal de barrio General Paz.

Asociación o agrupación a la que pertenece Asociación vecinal formal General Paz					
	Realización de protestas y movilizaciones	Realización de proyectos de gobierno	Presenta acciones legales	Presenta expdientes de reclamos y/o demandas al gobierno	Otros mecanismos para alcanzar sus objetivos
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Siempre		2		3	
Casi siempre				3	
A veces	1	3			
Nunca	7	3	8	2	5
Ns/Nc					3

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 8 por cada opción.

En el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente también observamos como tendencia la *presentación de expedientes* y en cierta medida, aunque con una frecuencia menor, la *presentación de proyectos al gobierno*.

TABLA 5B: Tipo de mecanismos empleados para lograr sus objetivos por parte de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente.

	Asociación o agrupación a la que pertenece				
	Asociación vecinal informal San Vicente				
	Realización de protestas y movilizaciones	Realización de proyectos de gobierno	Presenta acciones legales	Presenta expdientes de reclamos y/o demandas al gobierno	Otros mecanismos para alcanzar sus objetivos
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Siempre		1		8	2
Casi siempre	2	2		1	
A veces	1	5		1	
Nunca	7	2	10		2
Ns/Nc					6

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 10 por cada opción.

En el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz, a diferencia del resto de las asociaciones, se plantea como estrategia principal la *presentación de proyectos al gobierno*.

TABLA 6B: Tipo de mecanismos empleados para lograr sus objetivos por parte de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente.

	Asociación o agrupación a la que pertenece				
	Asociación vecinal informal General Paz				
	Realización de protestas y movilizaciones	Realización de proyectos de gobierno	Presenta acciones legales	Presenta expedientes de reclamos y/o demandas al gobierno	Otros mecanismos para alcanzar sus objetivos
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Siempre		3			
Casi siempre		1			
Casi Nunca				2	
Nunca	4		4	2	3
Ns/Nc					1

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 4 por cada opción.

Reflexiones en torno al tipo de mecanismos utilizados por las asociaciones de ambos barrios para lograr sus objetivos desde una proyección externa:

Podemos observar el predominio de la estrategia de presentación de expedientes en todas las asociaciones como forma de resolución de los problemas. Cabe destacar cierta heterogeneidad en el caso de las asociaciones vecinales informales en las que la presentación de expedientes, en algunos casos, es complementada o reemplazada por la presentación de proyectos al gobierno.

B. Las asociaciones vecinales en la práctica: una proyección interna.

A los fines de alcanzar sus objetivos y actividades las asociaciones desarrollan múltiples prácticas internas que tienen el propósito de resolver de manera favorable las cuestiones propuestas. En el presente apartado daremos cuenta de las características de funcionamiento interno presentes en las asociaciones analizadas.

Medios de comunicación utilizados por las asociaciones.

Una de las cuestiones que nos propusimos indagar en esta tesis fueron los *medios de comunicación* empleados por las asociaciones internamente y para difundir sus actividades.

En el caso de las asociaciones vecinales formales de ambos barrios, en primer lugar, sobre un total de 61 respuestas afirmativas, en 21 casos se señala como principal medio de comunicación la utilización de *llamadas telefónicas*; en segundo lugar, con 12 respuestas, aparece la *convocatoria de reuniones*; y, en tercer lugar, con 10 menciones, la *comunicación oral de boca en boca*. Luego, con 6 respuestas cada una, se manifiesta la utilización del correo electrónico y la redacción de actas en las reuniones; con 4 respuestas, la utilización de cartelera o pautera informativa; con 2 respuestas, el uso de página web; y, con 1 mención, otros medios.

Si desagregamos el análisis, en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente podemos observar el predominio de la realización de *llamadas telefónicas*, en

segundo término la *convocatoria de reuniones informativas* como los principales medios de comunicación y, en tercer lugar, la *comunicación oral de boca en boca*. En un segundo plano, se mencionan la redacción de actas de las reuniones, la utilización de cartelera y pautera y finalmente, el uso de páginas web.

TABLA 7B: Medios de comunicación empleados por la asociación vecinal formal de barrio San Vicente.

		Asociación o agrupación a la que pertenece Asociación vecinal formal San Vicente						
	Utilización de panelería o carteles de novedades Recuento	Realización de reuniones informativas Recuento	Utilización de correo electrónico Recuento	Utilización de página web Recuento	Utilización de comunicación oral boca a boca Recuento	Realización de llamadas telefónicas Recuento	Realización de actas de las reuniones Recuento	Otros medios de comunicación Recuento
Sí	2	8	1	1	6	13	3	
No	13	7	14	14	9	2	12	15

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 15 por cada opción.**

En el caso de la asociación vecinal formal de General Paz se encuentran coincidencias con la asociación vecinal formal de San Vicente en cuanto la utilización de *llamadas telefónicas* en primer lugar. Sin embargo, en segundo lugar se menciona la *utilización de correos electrónicos* y en tercer lugar, la realización de *reuniones informativas* y la *comunicación oral boca en boca*. Este dato nos indica, la disposición de capitales diferenciales por parte de los miembros de esta asociación con relación a la anterior. Finalmente, en un segundo plano aparecen con menos frecuencias la realización de actas de las reuniones, la utilización de cartelera y pautera de novedades y el uso de página web, al igual que en el caso anterior.

TABLA 8B: Medios de comunicación empleados por la asociación vecinal formal de barrio General Paz.

		Asociación o agrupación a la que pertenece Asociación vecinal formal General Paz						
	Utilización de panelería o carteles de novedades Recuento	Realización de reuniones informativas Recuento	Utilización de correo electrónico Recuento	Utilización de página web Recuento	Utilización de comunicación oral boca a boca Recuento	Realización de llamadas telefónicas Recuento	Realización de actas de las reuniones Recuento	Otros medios de comunicación Recuento
Sí	2	4	5	1	4	8	2	1
No	6	4	3	7	4		6	7

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 8 por cada opción.**

Respecto a las asociaciones vecinales informales sobre un total de 54 respuestas, en primer lugar, con 14 respuestas se señala la *realización de llamadas telefónicas*; en segundo lugar, con 11 menciones, la utilización de *correo electrónico*; y, en tercer lugar,

con 10 menciones la utilización de la *comunicación oral boca en boca*. Luego, con 8 menciones aparece la convocatoria de reuniones informativas, con 5 menciones la utilización de página web, con 4 respuestas la utilización de otros medios de comunicación, con 2 la redacción de actas y sin respuestas la utilización de panelería y cartelería informativa.

Si desagregamos el análisis, en el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente podemos observar el predominio de la utilización de *llamadas telefónicas*, siguiendo en un segundo lugar el uso del *correo electrónico* y la *comunicación oral boca en boca*. En tercer lugar, con una frecuencia relativamente alta, en comparación a otras asociaciones, se menciona el uso de *páginas web* y luego, *de reuniones informativas*.

TABLA 9B: Medios de comunicación empleados por la asociación vecinal informal de barrio San Vicente.

Asociación o agrupación a la que pertenece								
Asociación vecinal informal San Vicente								
Utilización de panelería o carteles de novedades	Realización de reuniones informativas	Utilización de correo electrónico	Utilización de página web	Utilización de comunicación oral boca a boca	Realización de llamadas telefónicas	Realización de actas de las reuniones	Otros medios de comunicación	
Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí		5	7	5	7	10	2	3
No	10	5	3	5	3		8	7

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 10 por cada opción.

En cuanto a la asociación vecinal informal de barrio General Paz podemos observar el predominio de la realización de *llamadas telefónicas* y la *utilización de correos electrónicos*. En segundo lugar, se menciona la comunicación en las *reuniones informativas* y el empleo de la comunicación oral boca en boca. Finalmente, aparecen sin menciones la utilización de cartelería de novedades y panelería, así como la redacción de actas de reuniones.

TABLA 10B: Medios de comunicación empleados por la asociación vecinal informal de barrio General Paz.

Asociación o agrupación a la que pertenece								
Asociación vecinal informal General Paz								
Utilización de panelería o carteles de novedades	Realización de reuniones informativas	Utilización de correo electrónico	Utilización de página web	Utilización de comunicación oral boca a boca	Realización de llamadas telefónicas	Realización de actas de las reuniones	Otros medios de comunicación	
Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí		3	4		3	4		1
No	4	1		4	1		4	3

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 4 por cada opción.

Reflexiones en torno a los medios de comunicación empleados por las asociaciones de ambos barrios:

Con respecto a los medios de comunicación utilizados internamente por las asociaciones bajo estudio podemos concluir que, en líneas generales, no existen grandes diferencias entre ellas. En todos los casos las llamadas telefónicas representan el medio principal utilizado por las asociaciones, así como el correo electrónico – a excepción de la asociación vecinal formal de San Vicente-, la comunicación oral boca en boca y las reuniones informativas. Como dato llamativo en el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente aparece el empleo de páginas web como elemento diferencial respecto al resto. Asimismo, en el caso de las asociaciones vecinales informales como punto compartido no se utiliza pannería ni carteles informativos, cuestión que sí es mencionada en las asociaciones vecinales formales, aunque de manera minoritaria.

Formas de organización interna de las reuniones.

Con respecto a las *formas de organización interna* de las asociaciones vecinales formales, sobre un total de 73 respuestas, en 20 casos se reconoce la *redacción de actas* como mecanismo empleado en las reuniones; en segundo lugar, con 17 respuestas cada una, se menciona el *intento de escuchar lo que cada miembro expresa* y el *tener una agenda con el orden del día*, seguida de 15 respuestas que refieren a la utilización de turnos para hablar. Finalmente, con 4 respuestas, se expresa la existencia de un coordinador de las reuniones.

Al desagregar el análisis, en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente podemos observar el predominio de la *realización de actas en las reuniones*, seguido del intento por *escuchar lo que cada miembro expresa*. En tercer lugar, se menciona como mecanismo ordenador de las reuniones el llevar una agenda con el orden del día y, en menor medida, el turnarse para hablar. Finalmente, se menciona la existencia de un coordinador de las reuniones.

TABLA 11B: Mecanismos de organización interna de las reuniones en la asociación vecinal formal de barrio San Vicente.

Asociación o agrupación a la que pertenece						
Asociación vecinal formal San Vicente						
	Utilización de turnos para hablar	Escuchar lo que cada miembro expresa	Redacción de actas formales de las reuniones	Tienen coordinador de las reuniones	Agenda de orden del día	Otros mecanismos de organización de las actividades grupales
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí	7	10	13	3	9	
No	8	5	2	12	6	15

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 15 por cada opción.**

En el caso de la asociación vecinal formal de barrio General Paz, en primer lugar se reconoce el llevar una *agenda del orden del día* con las actividades a hablar y el *utilizar turnos para hablar*, en segundo lugar se mencionan la *redacción de actas formales*

de las reuniones y el intento por *escuchar lo que cada miembro expresa* y, finalmente, se refiere a la existencia de un coordinador de la reunión.

TABLA 12B: Mecanismos de organización interna de las reuniones en la asociación vecinal formal de barrio General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece					
	Asociación vecinal formal General Paz					
	Utilización de turnos para hablar	Escuchar lo que cada miembro expresa	Redacción de actas formales de las reuniones	Tienen coordinador de las reuniones	Agenda de orden del día	Otros mecanismos de organización de las actividades grupales
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí	8	7	7	1	8	
No		1	1	7		8

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 8 por cada opción.**

En el caso de las asociaciones vecinales informales de ambos barrios, sobre un total de 50 respuestas, en primer lugar, con 12 menciones, se señala el *intento por escuchar lo que cada miembro expresa*; en segundo lugar, con 11 menciones, el *tener una agenda del día* como forma de organización interna; en tercer lugar, con 10 referencias, se señala *la utilización de turnos para hablar*. Con 7 menciones se refiere al uso de otros mecanismos de organización interna y, finalmente, con 5 respuestas cada una, a la redacción de actas formales de las reuniones y a tener algún coordinador de las reuniones.

Si puntualizamos el análisis en el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente, en primer lugar se menciona como mecanismo de organización interna de las reuniones el *tener una agenda con el orden del día*, en segundo lugar se plantea la *utilización de turnos para hablar y escuchar lo que cada miembro expresa*. Finalmente, se menciona la redacción de actas formales, el tener un coordinador de las reuniones y la utilización de otros mecanismos de organización interna entre los que se manifiesta el llevar una agenda personal para anotar las cuestiones que a cada miembro le interesan.

TABLA 13B: Mecanismos de organización interna de las reuniones de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente.

	Asociación o agrupación a la que pertenece					
	Asociación vecinal informal San Vicente					
	Utilización de turnos para hablar	Escuchar lo que cada miembro expresa	Redacción de actas formales de las reuniones	Tienen coordinador de las reuniones	Agenda de orden del día	Otros mecanismos de organización de las actividades grupales
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí	9	9	5	5	10	5
No	1	1	5	5		5

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 por cada opción.**

En la asociación vecinal informal de General Paz, a diferencia del caso de la asociación de San Vicente, se *intenta escuchar lo que cada miembro expresa* en primer lugar, en segundo lugar se menciona la utilización de otros mecanismos de organización interna y, finalmente, el empleo de turnos para hablar y una agenda con el orden del día.

TABLA 14B: Mecanismos de organización interna de las reuniones de la asociación vecinal informal de barrio General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece					
	Asociación vecinal informal General Paz					
	Utilización de turnos para hablar	Escuchar lo que cada miembro expresa	Redacción de actas formales de las reuniones	Tienen coordinador de las reuniones	Agenda de orden del día	Otros mecanismos de organización de las actividades grupales
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí	1	3			1	2
No	3	1	4	4	3	2

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 4 por cada opción.**

Reflexiones en torno a los mecanismos de organización interna de las reuniones de las asociaciones de ambos barrios:

Al comparar las 4 asociaciones, un elemento que parece distintivo con respecto a los mecanismos de organización interna de las reuniones de las asociaciones vecinales formales con relación a aquellos empleados por las informales es la redacción de actas, lo que está vinculado con su obligación derivada de que tienen personería jurídica, cuestión que no necesariamente constituye un requisito para el funcionamiento las asociaciones vecinales informales. Así, entre las características propias de estas últimas podemos señalar la escasa formalidad de sus reuniones, tendencia que se acentúa en el caso de la de General Paz. Respecto a la asociación vecinal informal de San Vicente, a pesar de su informalidad, se observa el empleo de múltiples mecanismos de organización interna que se caracterizan por su diversidad con relación al resto de las asociaciones.

Normas internas de funcionamiento o representaciones sobre la necesidad de generarlas.

Con respecto a las *normas internas de funcionamiento*, las asociaciones vecinales formales están reguladas mediante estatuto, como en el caso de la de San Vicente o, al menos, mediante reglamento u ordenanza municipal, como en el caso de la de General Paz. Por el contrario, las asociaciones vecinales informales, justamente, se caracterizan por no tener ningún tipo de regulación.

Entre los miembros de ambas asociaciones formales hay prácticamente un conocimiento generalizado de la existencia de dichas normas, a excepción de unos pocos integrantes.

TABLA 15B: Conocimiento de la normativa interna que regula las asociaciones vecinales formales de los barrios San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece	
	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz
	Existencia de normas formales o estatuto	Existencia de normas formales o estatuto
	Recuento	Recuento
No	3	2
Sí	12	6

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 15 en el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente y 8 en la de barrio General Paz.**

En las respuestas a las preguntas abiertas realizadas por los miembros de la asociación vecinal formal de San Vicente se observa el reconocimiento del estatuto como un marco regulatorio de sus actividades y, a la vez, como condicionante de ciertas prácticas.

*D5: Yo, personalmente, lo que quiero mejorar, para poder participar mejor, es aprenderme bien lo que es el Estatuto de la (asociación), porque para mí es mi primera experiencia, mi primer contacto, yo quiero saber **qué es la ley, el Estatuto**, para no meter la pata, entonces yo te digo las extraordinarias son cada 15 días, pero no, son las ordinarias, porque yo al Estatuto no me lo sé bien. Pero yo sabiendo bien las cosas, puedes informar a la gente, puedes trabajar bien en tu grupo, y todo. En cambio yo por ahí digo "Mejor me callo, no vaya a meter la pata", en la Comisión tenemos abogados en el grupo, que pueden aportar mucho más en el tema que yo, que no tengo ni idea.*

*D10: Generalmente nos juntamos los miembros de Comisión y los revisores de cuenta. Cada 15 días, eventualmente por una razón puntual, cada dos semanas seguidas, pero no se justifica una extraordinaria. Simplemente, labramos actas si hay material para labrarlas y **para cumplir con el precepto estatutario** de cada 15 días. No se pensó en ordinarias, extraordinarias, se va trabajando sobre la marcha.*

D14: Sí, hay un tema que figura en el estatuto que yo he pedido que me rectifiquen o me ratifiquen ese tema. Como nosotros no, no empezamos los periodos normales que dice el estatuto porque de acuerdo al estatuto las elecciones son de septiembre a septiembre, eh, por mitad, digamos, en el estatuto hay una modificación donde dice que todos los funcionarios, o sea, todas las funciones duran dos años. Todos duran dos años en sus puestos. A lo sumo, que sea nombrada por completa, en el caso este que arrancó la ... y la primera mitad, dura un año. O sea, corresponde, faltaría un año....o sea, una va a durar menos y la otra más pero no menos de un año. Lo cual yo pedí una nota en jurídica y ellos ahora me tiene que contestar, pero estoy seguro que me la van a revocar, este, nos toman como periodo interino para cumplir lo que le faltaba a la otra gente, entonces en septiembre vamos a elecciones para que quede normal al estatuto.

En el caso de la asociación vecinal formal de General Paz también se menciona la existencia de un reglamento. Sin embargo, se manifiestan ciertas dificultades para su cumplimiento estricto lo que lleva, en la práctica, a ir flexibilizándolo de acuerdo a las necesidades.

*B5 (sanciones): Hay un Reglamento, **pero es bastante elástico el tema**. Por ejemplo tenemos establecido que más de tres faltas consecutivas o cinco alternadas, pero...efectivamente no se cumplen. De tres faltas, sería la renuncia del miembro. O sea, hay sanciones, pero en la práctica es flexible, lo mismo nos pasa en el Plenario, es de difícil cumplimiento porque como estamos haciendo trabajo voluntario, es muy difícil sancionarlo, ahora si fuera algo pago, que tienen un sueldo, sería muy fácil...*

B5: Tenemos una Ordenanza y un Reglamento Interno

Respecto a las asociaciones vecinales informales existe unanimidad en reconocer que no tienen normas internas que regulen las asociaciones.

TABLA 16B: Conocimiento de la normativa interna que regula las asociaciones vecinales informales de los barrios San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece	
	Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz
	Existencia de normas formales o estatuto	Existencia de normas formales o estatuto
	Recuento	Recuento
No	10	4

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 respuestas en la asociación vecinal informal de barrio San Vicente y 4 respuestas en la de barrio General Paz.**

En el caso de las asociaciones vecinales informales, frente a la pregunta de si se ha pensado o no en generar dichas normas sus miembros manifestaron algunas opiniones disonantes pero, en general, acuerdan en que sí se ha pensado en generarlas a través de la gestión de la personería jurídica.

TABLA 17B: Representaciones sobre si se ha pensado en generar normas en las asociaciones vecinales informales de los barrios General Paz y San Vicente.

	Asociación o agrupación a la que pertenece	
	Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz
	Pensado en generar normas	Pensado en generar normas
	Recuento	Recuento
No	2	1
Sí	8	2
No corresponde		1

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 en la asociación vecinal informal de barrio San Vicente y 4 en la de barrio General Paz.**

Es interesante mencionar aquellas posturas que entienden que no se ha pensado en generarlas y las razones por las que no se lo ha hecho. En el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente las personas que señalan que no se cree necesario generar normas lo justifican argumentando que las normas están relacionadas a una cuestión de jerarquías y formalidades y, por lo tanto, a cierto autoritarismo. Creen que, en caso de generar normas, se rompería el espíritu de horizontalidad y confianza en la asociación.

*C1: No se cree necesario jerarquizar, que haya roles así como jerárquicamente, como que el funcionamiento de que cada uno haga lo que le gusta, lo que pueda, está de acuerdo, como que no haya una necesidad de asignar roles, o sea ese asignar, va yo lo relaciono con este **autoritarismo** como decir, vos vas a hacer tal tarea y si no te gusta lo vas a tener que hacer lo mismo. No. No se cree necesario esa autoridad de norma, o sea las responsabilidades de cada uno, cada uno va a tener su responsabilidad pero va a hacer las responsabilidades que le gusten o sea está esa posibilidad esa división de tareas pero cada uno va a hacer lo que le guste.*

*C8: No **está la confianza**, el estatuto está incorporado en cada uno.*

Los miembros de la asociación informal de barrio General Paz también reconocen haber hablado sobre el tema, pero en este caso se lo asocia a la generación de una personería jurídica que estaría más vinculada a la posibilidad de obtener otros fondos y no están tan preocupados por las implicancias que la asignación de roles podría tener en la asociación.

*A3: No, Porque nos parece que hasta ahora lo que nos hemos planteado como **objetivos lo hemos podido hacer**, no nos ha hecho falta tener una cuestión legal.*

*A4: Se habló me parece alguna vez, pero no...que teníamos que conseguir una **personería jurídica para qué cosa, para el Fondo, para conseguir una beca**, pero no era el objetivo formarla, si es que había que conseguir personería jurídica para...no para tener un marco legal...nosotras nos queremos mover independiente.*

Reflexiones en torno a la normativa interna que regula las asociaciones de ambos barrios:

Existen diferencias entre las asociaciones vecinales formales e informales de ambos barrios respecto a la tenencia o no de normas internas que las regulen. En el caso de las asociaciones vecinales formales el estatuto es un requerimiento legal para su funcionamiento y actúa a veces como un condicionante que obliga a cumplimentar ciertos formalismos que resultan difíciles de sostener en la práctica o que son cumplidos por una mera formalidad. En las asociaciones vecinales informales, por el contrario, la generación de normas asociadas a un estatuto como vía de acceso a la personería jurídica, es considerada en líneas generales como un impedimento o como una formalidad que sería justificable sólo por una cuestión de ampliar la accesibilidad de la asociación a diversos recursos.

Mecanismos de capacitación.

En relación a los *mecanismos de capacitación* existentes en las asociaciones, en primera instancia, podemos apreciar como tendencia la falta de previsión de mecanismos de capacitación propios o internos de las asociaciones para con sus miembros, más allá de la capacitación que cada uno pueda recibir en sus ámbitos laborales, profesionales, etc.

Sobre un total de 37 respuestas, en 21 casos se señala que *no se realizan cursos*, mientras que 16 personas consideran que sí los realizan. Se observa una unanimidad sobre este tema en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente cuyos miembros entienden que sí se realizan cursos de capacitación. Esto también se reconoce parcialmente en el caso de la asociación formal del mismo barrio. Por el contrario, en ambas asociaciones de General Paz existe unanimidad en que no se realizan este tipo de cursos.

TABLA 18B: Representaciones sobre la realización de actividades de capacitación por parte de los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de los barrios San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz
	Actividades de capacitación para los miembros por parte de la agrupación	Actividades de capacitación para los miembros por parte de la agrupación	Actividades de capacitación para los miembros por parte de la agrupación	Actividades de capacitación para los miembros por parte de la agrupación
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
No		4	9	8
Sí	10		6	

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: En este caso comparamos las 4 asociaciones en función de las respuestas brindadas por la totalidad de sus miembros: 10 miembros en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, 4 en la informal de barrio General Paz, 15 en la formal de barrio San Vicente y 8 en la formal de barrio General Paz.**

En las respuestas a las preguntas abiertas sobre este tema, algunos miembros de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente sostienen que, si bien aún no se han organizado talleres de capacitación desde la propia asociación debido a que la prioridad en este momento es acondicionar la infraestructura de la institución, sí han participado de algunos talleres organizados por la Municipalidad. No obstante ello, al mismo tiempo se aclara que los talleres no son masivos, sino más bien orientados a algunos miembros jerárquicos de las asociaciones. En cuanto a los contenidos predomina como capacitación la modalidad de funcionamiento del sistema de presupuesto participativo.

D4: ...D14 está yendo a reuniones que se hace a nivel Gobierno, o a nivel Municipal, porque **él es la cabeza del grupo**, a él es a quien invita. Yo no...aparte no tengo mucho tiempo...

D9: Todavía no lo hemos hecho, pero sí estamos, **2 integrantes de la Comisión**, representándonos a nosotros, que van a ir a las **charlas vecinalistas** que va a hacer la Municipalidad, son de...son todos las (asociaciones vecinales formales) de Córdoba van a ir, se van a hacer charlas, y se va a ayudar un poco a esclarecer muchas cosas...

D6: **Primero se quiere acomodar el lugar, que esté bien organizado** y ofrecer charlas, han tirado la idea de traer a una médica para hablar de educación sexual, no sé, o algo así, que es una charla gratuita, pero primero necesitamos instalaciones y todo eso...

D14: No, el único que más o menos está, porque **a todos lados tiene que ir es el presidente**, soy yo, y que recién estoy entrando en algunas cosas, te digo, aprendiendo de las experiencias y de lo que dicen los demás, no sé si hay algún curso por ahí...pero normalmente está destinado al presidente, no a otros miembros de la Comisión. Te lo digo porque lo estoy viendo...el tema este que se está haciendo allá en la Casona, únicamente al presidente de la (asociación), porque te imaginás que si van otros miembros de la Comisión, son 74 (asociaciones vecinales formales), más todos los miembros, no terminamos nunca la reunión. Entonces los objetivos tienen que ser medios acotados...

En el caso de la asociación vecinal formal de barrio General Paz sus miembros señalan haber realizado cursos organizados por la Universidad Nacional y la Municipalidad sobre algunas temáticas específicas tales como el reciclaje de basura, la formación de dirigentes vecinales, así como uno que se organiza en el marco del presupuesto participativo.

B1: No, no hemos hecho. Sí hemos ido a lo de la basura, lo del batallón. Sí ponele que sí, **hemos ido al curso de basura**, de...

B2: **Formación de dirigentes vecinales** de la universidad B y cursos dictados por la Municipalidad, el batallón lo dieron como curso.

B5: Eso estamos aprovechando lo que da la Municipalidad, ahora hay un curso que hay 80 personas que son integrantes de las distintos (asociaciones vecinales formales), está yendo la presidenta, de acá de General Paz. Pero nosotros no hemos dado, una porque no tenemos sede...eso, condiciona un montón de cosas. Hay proyectos, ideas, pero todo está condicionado a conseguir un lugar.

Para el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, y a diferencia de las otras asociaciones, se señala la complementación de talleres de formación organizados por la propia asociación con la participación en otras instancias externas destinadas a todos los miembros de la asociación.

C1: Silencio. Y lo de los **talleres** que estaba destinado tanto a los **vecinos del barrio y a los miembros de la agrupación**, que en su momento cuando duró pero

que por ahora tiene un recreo pero va a seguir, una vez por semana (...) Bueno, el **taller que estaba haciendo en La Bajadita** ese es otro también, cómo se organiza la misma organización (...) Bueno pero... la idea era que uno se formaba y después volcaba lo que uno había aprendido a su agrupación. Que un poco la idea era **compartir a todos lo que se hacía**, bueno no sé (...) porque se eso ayudaba armar la revista y esa era una actividad de la (asociación) para los vecinos y eso... como que es parte... la formación siempre es siempre parte de una organización, porque por más que vos no la hagás en la (asociación) y la volcás, eso también es formación...

C5: Puede ser, no sé si será el cumpleaños, el divertimento y de capacitación y sí porque los **talleres** que hicimos nos capacitamos nosotros personalmente.

C8: **Charlas** sobre patrimonio, charlas sobre los instrumentos para generar, legales vinculados a patrimonio y todas aquellas otras actividades específicas como, los **talleres**...

Respecto a la asociación vecinal informal de barrio General Paz existen ciertas divergencias sobre la posibilidad de realizar talleres de capacitación destinados a los propios miembros de la asociación ya que se considera que esta proviene de la formación profesional que tiene en sí mismo cada uno de los miembros.

A1: No, yo eh... **fue un planteo casi diario de poder capacitarnos**, necesitamos sí o sí que nos tenemos que capacitar, a mí me cargan mucho porque yo vengo de una escuela contable, al ser la administrativa, llevo mi libro diario, tengo mis asientos, y necesito como, voy como dándole el resto de mis compañeras, sobretodo la actriz del grupo, me parece que todavía no pueden pararse en el concepto de organizadoras, estamos en otro rol ahora y tenemos que tener otro tipo de herramientas, más allá de que todas son muy talentosas, en lo que hace, pero ahora estamos haciendo otra cosa, es como una mente mucho más fría, no sé si calculadora, digo no podemos suponer más cosas, tenemos que empezar a, **necesitamos herramientas** para dejar de suponer.

A4: Nosotras no nos hemos sentado a decir "Vamos a traer tal pibe para que nos organice y...", no. **La búsqueda pasa para cada una**, yo sé que A1 está haciendo una gestión en proyectos culturales, o sea que cada una se va... en su rubro se va... pero yo, por ejemplo, yo soy la que sale más a hacer obras, contactando a la gente, por gusto y placer y porque también sirve para esto, buscando otro perfil para el proyecto, que también se había hablado. (...) Pero no, no hemos pensado "Nos vamos a capacitar en tal cosa. Vení Juancito Pérez",

Reflexiones en torno a la realización de actividades de capacitación por parte de los miembros de las asociaciones de ambos barrios:

Sólo las asociaciones vecinales de barrio San Vicente realizan actividades de capacitación para sus miembros, mientras que sus pares de General Paz no las realizan. Cabe señalar que en el caso de la asociación formal de San Vicente, algunos miembros señalan que dichas capacitaciones no son organizadas por la propia asociación sino que algunos de los asisten a capacitaciones organizadas por otras entidades. Así, esta asociación formal, al igual que la de General Paz, tiene una mayor accesibilidad a los cursos de capacitación provistos por la

municipalidad. Sin embargo, aparentemente, los cupos se encuentran limitados a ciertos miembros jerárquicos de las asociaciones. En el caso de las asociaciones vecinales informales, sólo en el caso de la asociación de San Vicente se han complementado fuentes de capacitación interna y externas, mientras que en el caso de la de General Paz existen algunas divergencias sobre la posibilidad de participar desde la asociación en sí misma en talleres de capacitación.

Formas de resolución de conflictos.

Con respecto a las *formas de resolución de conflictos* implementadas por las asociaciones vecinales formales e informales, en general existe casi unanimidad entre los miembros de todas ellas en cuanto al empleo de *mecanismos de diálogo*.

Sobre un total de 37 respuestas positivas, en 29 casos los miembros de las asociaciones coinciden en que siempre utilizan mecanismos de diálogo y en 8 casos opinan que frecuentemente. En cuanto a la convocatoria de un tercero fuera del grupo, en general sobre un total de 37 casos, 32 consideran que nunca apelan a un tercero y las otras 5 casi nunca. Una situación semejante se replica en relación a la utilización de mecanismos de mediación o negociación pública ya que los 37 entrevistados señalan que nunca lo hacen. Lo mismo sucede con respecto así apelan a la justicia, sobre 37 respuestas, 36 consideran que nunca han utilizado esta instancia y 1 casi nunca. En relación a si utilizan otros mecanismos para resolver sus problemas, sobre 37 respuestas, 23 personas consideran que nunca utilizan otros medios, 12 no saben o no contestan y 2 señalan utilizar otros mecanismos a veces.

De estos datos, por lo tanto, se desprende de manera contundente que los principales medios de resolución de problemas utilizados por las asociaciones es el diálogo.

TABLA 19B: Formas de resolución de conflictos predominantes en las asociaciones vecinales formales de los barrios San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece				
	Asociación vecinal formal San Vicente				
	Diálogo entre los miembros	Convocatoria de un tercero fuera del grupo para resolver el problema	Utilización de servicios de mediación y negociación pública	Apelar a la justicia	Otros mecanismos de resolución de conflictos
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Siempre	10				
Frecuentemente	5				
Casi nunca				1	
Nunca		15	15	14	15

	Asociación o agrupación a la que pertenece				
	Asociación vecinal formal General Paz				
	Diálogo entre los miembros	Convocatoria de un tercero fuera del grupo para resolver el problema	Utilización de servicios de mediación y negociación pública	Apelar a la justicia	Otros mecanismos de resolución de conflictos
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Siempre	8				
Frecuentemente		3			1
A veces		1			
Casi nunca		4	8	8	4
Nunca					3
Ns/Nc					

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: en el primer caso el total de respuestas por cada opción es de 15 respuestas, mientras que en el segundo se totalizan 8 respuestas por opción.

TABLA 20B: Formas de resolución de conflictos predominantes en las asociaciones vecinales formales de los barrios San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece				
	Asociación vecinal informal San Vicente				
	Diálogo entre los miembros	Convocatoria de un tercero fuera del grupo para resolver el problema	Utilización de servicios de mediación y negociación pública	Apelar a la justicia	Otros mecanismos de resolución de conflictos
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Siempre	7				
Frecuentemente	3				
Casi nunca		1			
Nunca		9	10	10	1
Ns/Nc					9

	Asociación o agrupación a la que pertenece				
	Asociación vecinal informal General Paz				
	Diálogo entre los miembros	Convocatoria de un tercero fuera del grupo para resolver el problema	Utilización de servicios de mediación y negociación pública	Apelar a la justicia	Otros mecanismos de resolución de conflictos
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Siempre	4				
A veces					1
Nunca		4	4	4	3

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: en el primer caso el total de respuestas por cada opción es de 10 respuestas, mientras que en el segundo se totalizan 4 respuestas por opción.

En las respuestas extensas de los integrantes de las **asociaciones vecinales formales** de ambos barrios si bien se encuentra como punto en común el empleo del diálogo para solucionar los conflictos, en el caso de San Vicente se prevé apelar a

cuestiones formales que se encuentran en el estatuto, tales como la votación, propias de este tipo de asociaciones y no de las informales. En la asociación vecinal formal de barrio General Paz, por el contrario, se señala el empleo de otros mecanismos más bien informales debido a la confianza existente entre las partes.

*D2: Nosotros **tenemos por estatuto** que si hay una diferencia por decidir algo, se va a la **votación**, no hemos tenido todavía, que llegar a eso, puede ser que haya habido alguno no muy convencido con el tema, pero no opuesto totalmente. Si se ha decidió realizar tal cosa, todas las opiniones se han ido elaborando, cosa de que estén todos conformes con eso que se ha hecho, y que no haya una parte que se opuso totalmente no hemos necesitado decidir votar porque hay gente en total desacuerdo y gente de acuerdo. No ha habido algo que haya presentado tanto complicación como para que alguien diga "No". El diálogo es la forma...hablarlo, exponer uno qué es lo positivo de eso, que el otro diga si ve algo negativo, tratar de solucionarlo pero mediante el diálogo, o cediendo alguna parte...tomamos algo de la idea del que está opuesto como para que también entre en el acuerdo.*

*B5: ¡A trompada limpia! (Risas) Estaba viendo recién en el Congreso por el tema de las retenciones... ¡se agarraron a trompadas! No, nosotros, nos conocemos en el barrio, los integrantes, y **hay bastante confianza**, y de alguna manera lo vamos conversando, discutiendo, y buscando una fórmula de discusión...o **por ahí lo arreglamos con un asado**.*

A los medios anteriormente mencionados, en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente debemos agregar el empleo de recursos legales que se utilizaron para destituir a la anterior comisión debido a que se señala no cumplía con los requisitos legales para constituirse.

*D5: (apelar a la justicia) para asumir está comisión había que seguir los pasos, que eran por decreto, digámoslo así, y **se hizo firmar con escribanos y abogados**, para poder destituir a la Comisión anterior y poder entrar la nueva, eso sí se hizo, pero no por problemas entre nosotros, sino como para poder seguir los pasos para... poder manejar las cuestiones de la (asociación vecinal) que estaba todo parado.*

En el caso de las asociaciones vecinales informales de ambos barrios sólo se refiere a la utilización de mecanismos de diálogo para resolver los problemas.

*C1: Y **hablándolo**...o sea en cada una de las reuniones cada uno va a decir lo que piensa y se tratará de llegar a un acuerdo mediante el diálogo.*

*A2: Hablamos, sí porque es eso, como somos muy amigas, o trabajamos juntas en otros lugares, a mí no me da para dejar en el libro de actas "A4 me pegó", **hablamos**, sí, no tenemos otra... pero cuando hay que quedarnos calladas nos callarnos*

Reflexiones en torno a las formas de resolución de conflictos predominantes en las asociaciones de ambos barrios:

Aunque el diálogo representa uno de los mecanismos principales de resolución de controversias de todas las asociaciones, las formales tienen más mecanismos instituidos para resolverlo. En el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente, cuando se generó una crisis a causa de la ruptura de la comisión anterior, esto no originó el cierre definitivo de la institución ya que se apelaron a mecanismos legales de resolución de conflictos. Sin embargo, en las asociaciones vecinales informales la confianza aparece como un mecanismo regulador de las desavenencias entre los miembros.

Mecanismos de financiamiento.

Sobre un total de 61 respuestas sobre los *mecanismos de financiamiento* de las asociaciones vecinales formales predomina en primer lugar, con 22 respuestas, la realización de rifas y sorteos; en segundo lugar, con 15 respuestas, la financiación a través de cuotas societarias; y, en tercer término, con 9 respuestas, la ayuda de empresas o comercios. Luego, con 5 respuestas cada una, se señala la realización de contribuciones voluntarias y el desarrollo de otros mecanismos de financiación. Finalmente, con 3 respuestas el tener microemprendimientos y, con 1 referencia cada una, la recepción de subsidios de organismos estatales y la ayuda de otras organizaciones.

Para el caso de las asociaciones vecinales informales, sobre un total de 41 respuestas, en primer lugar se menciona como fuente de financiamiento, con 9 respuestas, el tener cuotas societarias; luego, con 8 menciones, el realizar contribuciones voluntarias; y, en tercer lugar, con 7 respuestas, el recibir ayuda de otras organizaciones. Con 6 respuestas cada una, se menciona el tener ayuda de empresas y otros mecanismos de financiamiento y, con 5 referencias, el recibir subsidios de organismos estatales.

Si dividimos el análisis por cada asociación podemos observar que, a pesar de los datos agregados, existen distinciones entre las fuentes de financiamiento que tienen las asociaciones.

En la asociación vecinal formal de San Vicente podemos observar que las principales fuentes de financiamiento reconocidas por los miembros residen en la recepción de *cuotas societarias, rifas y sorteos*. En segundo lugar, se menciona la *ayuda de empresas o comercios del barrio* y, en tercer lugar, las contribuciones voluntarias, los microemprendimientos y otras fuentes de financiación. Finalmente, se menciona la recepción de subsidios de organismos estatales y la ayuda de organizaciones, siendo la única fuente de financiación no reconocida la de los partidos políticos.

TABLA 21B: Fuentes de financiamiento reconocidas por los miembros de la asociación vecinal formal de San Vicente.

Asociación o agrupación a la que pertenece									
Asociación vecinal formal San Vicente									
	Cuotas societarias de financiamiento	Contribuciones voluntarias en la agrupación	Realización de rifas y sorteos	Subsidios de organismos estatales	Ayuda de empresas	Ayuda de partidos	Ayuda de organizaciones	Tiene microemprendimientos	Otros mecanismos de financiamiento
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí	15	3	15	1	9		1	3	3
No		12		14	6	15	14	12	12

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 15 por cada opción.**

D1: Cuotas societarias: de \$3, es fundamental su misión, porque va casa por casa cobrando y diciendo, el señor D10, él anota los reclamos, las sugerencias.

D1: Ayudas de empresas ¿cuáles? la ferretería, la señora de venta de lana del Barrio, que también está en la comisión, carniceros también donó, la fábrica de pastas, la de legumbres.

D10: Microemprendimientos ¿cuáles? Renta de un alquiler de la esquina, y el alquiler del salón.

D11: Subsidios de organismos estatales ¿cuáles? La Provincia, creo que han logrado un subsidio, que es lo que va a permitir cambiar la cocina, refaccionar, para que nos den el "Apto" para hacer fiestas...

D11: Ayudas de otras organizaciones ¿cuáles? centro de atención a la tercera edad, ha prestado utensilios para hacer el primer locro

Las fuentes de financiamiento de la asociación vecinal formal de General Paz se reducen sensiblemente comparativamente a las de la asociación formal de San Vicente. De todos modos se observa, al igual que en el caso de San Vicente, la relevancia que tiene la *financiación mediante rifas y sorteos* y continúan, en segundo lugar, las *contribuciones voluntarias*, así como otros mecanismos de financiación, lo cual manifiesta cierta inestabilidad en el tipo de recursos. El resto de las opciones no presenta ningún tipo de mención.

Tabla 22B: Fuentes de financiamiento reconocidas por los miembros de la asociación vecinal formal de General Paz.

Asociación o agrupación a la que pertenece									
Asociación vecinal formal General Paz									
	Cuotas societarias de financiamiento o Recuento	Contribuciones voluntarias en la agrupación Recuento	Realización de rifas y sorteos Recuento	Subsidios de organismos estatales Recuento	Ayuda de empresas Recuento	Ayuda de partidos Recuento	Ayuda de organizaciones Recuento	Tiene microemprendimientos Recuento	Otros mecanismos de financiamiento Recuento
Sí		2	7						2
No	8	6	1	8	8	8	8	8	6

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 8 por cada opción.**

B7: la verdad que no tiene recursos porque no se cobra cuota, pero para cualquier actividad recursos propios, por ahí se hacen sorteos...

Respecto al caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente también observamos el reconocimiento de sus miembros sobre la existencia de múltiples formas de financiación. En primer lugar, se mencionan las *cuotas societarias*, en segundo lugar la existencia de *contribuciones voluntarias* y, luego, *otros mecanismos de financiación*. Con una menor frecuencia aparecen las ayudas de otras organizaciones y de empresas o comercios, así como subsidios de organismos estatales. Sin menciones aparecen las opciones: rifas y sorteos, ayuda de partidos y tener microemprendimientos.

Tabla 23 B: Fuentes de financiamiento reconocidas por los miembros de la asociación vecinal informal de San Vicente.

Asociación o agrupación a la que pertenece									
Asociación vecinal informal San Vicente									
	Cuotas societarias de financiamiento o Recuento	Contribuciones voluntarias en la agrupación Recuento	Realización de rifas y sorteos Recuento	Subsidios de organismos estatales Recuento	Ayuda de empresas Recuento	Ayuda de partidos Recuento	Ayuda de organizaciones Recuento	Tiene microemprendimientos Recuento	Otros mecanismos de financiamiento Recuento
Sí	9	6		1	2		3		5
No	1	4	10	9	8	10	7	10	5

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 por opción.**

C1: Otros mecanismos de financiación: un premio, participar en un concurso y ganarlo, con la universidad A.

C6: Ayudas de otras organizaciones ¿cuáles? universidad A, el grupo cultural Caminantee, La Subdirección, la Municipalidad.

Finalmente, en lo que respecta a la asociación vecinal informal de barrio General Paz también observamos el reconocimiento de múltiples formas de financiamiento teniendo una mayor frecuencia la recepción de *subsidios de organismos estatales*, *la ayuda de empresas o comercios* y *la contribución de otras organizaciones*. En segundo lugar, se manifiesta la financiación mediante contribuciones voluntarias y otros mecanismos de

financiamiento. Sin ninguna mención como fuente de financiamiento podemos señalar: la realización de rifas y sorteos, la ayuda de partidos y el tener microemprendimientos.

Tabla 24 B: Fuentes de financiamiento reconocidas por los miembros de la asociación vecinal informal de General Paz.

Asociación o agrupación a la que pertenece									
Asociación vecinal informal General Paz									
	Cuotas societarias de financiamiento o Recuento	Contribuciones voluntarias en la agrupación Recuento	Realización de rifas y sorteos Recuento	Subsidios de organismos estatales Recuento	Ayuda de empresas Recuento	Ayuda de partidos Recuento	Ayuda de organizaciones Recuento	Tiene microemprendimientos Recuento	Otros mecanismos de financiamiento Recuento
Sí		2		4	4		4		1
No	4	2	4			4		4	3

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 4 por opción.**

A3: Subsidios de organismos estatales ¿cuáles? El año pasado obtuvimos la beca de la Universidad Más Comunidad, que daba la Universidad con la Agencia Córdoba Cultura. Y este año conseguimos la beca del Fondo Nacional de las Artes.

Ayudas de empresas ¿cuáles? Comercios de la zona que apoyaron par hacer publicidad.

Ayudas de otras organizaciones ¿cuáles? Del Barrio, el Museo, el Centro cultural, Biblioteca, el Club de la Municipalidad, los Talleres del hospital, la Fundación Del sol, las escuelas, la escuela de teatro, el sincato de obreros, el de recolectores de basura, el de los Fideos. Lleva mucho tiempo de andar en la calle, para que te den \$100, pero con eso nosotros hacemos un montón. También artesanos, algún diseñador de ropa en la plaza, una asociación que estaba haciendo el canasto más grande del mundo tejido con botellas reciclables. Había también otras asociaciones en la plaza que pusieron sus stands informando a la gente, hubo una de Vivienda, también un taller de plástica para niños del barrio.

Reflexiones en torno a las fuentes de financiamiento reconocidas por los miembros de las asociaciones de ambos barrios:

Podemos observar que existe cierta disparidad entre las asociaciones en cuanto a las fuentes de financiamiento reconocidas por sus miembros. Si bien como tendencia compartida se señala, en el caso de las asociaciones vecinales formales la realización de rifas y sorteos, en la asociación vecinal formal de General Paz se menciona una escasa cantidad de fuentes de financiamiento en relación al resto de las asociaciones. En cuanto a la asociación vecinal formal de San Vicente, a diferencia del resto, se observa cierta estabilidad y previsibilidad en las fuentes de financiamiento manifestadas por sus miembros a diferencia de la asociación vecinal informal del mismo barrio. Finalmente, en el caso de la asociación vecinal informal de General Paz, se reconoce una multiplicidad de fuentes de financiamiento aunque las mismas se caracterizan por tener una menor estabilidad que en el caso de aquellas que mencionan los miembros de la asociación vecinal formal de San Vicente.

Mecanismos de integración y recreación de los miembros.

Con respecto a los mecanismos de integración y recreación utilizados por las asociaciones vecinales formales, los miembros de la asociación vecinal formal de San Vicente sólo mencionan con un mayor nivel de frecuencias la realización de bailes y peñas, que están principalmente orientadas a la recaudación de fondos para arreglar las instalaciones. Por el contrario, en el caso de la asociación vecinal formal de General Paz se menciona la realización de celebraciones patrias predominantemente.

Tabla 25 B : Mecanismos de integración y recreación utilizados por los miembros de las asociaciones vecinales formales de los barrios San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece							
	Asociación vecinal formal de San Vicente				Asociación vecinal formal de General Paz			
	Realización de festejos de cumpleaños Recuento	C elebraciones patrias Recuento	Realización de juegos de bingo y lotería Recuento	Realización de bailes y peñas Recuento	Realización de festejos de cumpleaños Recuento	C elebraciones patrias Recuento	Realización de juegos de bingo y lotería Recuento	Realización de bailes y peñas Recuento
Una vez al mes						6		
Una vez al año				6	1	1	3	1
Nunca	14	8	15	7	7		5	7
una vez cada tres meses		6		2		1		
El mes que a cada uno le corresponda	1	1						

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 15 por cada opción en el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente y 8 en la de General Paz.**

En el caso de las asociaciones vecinales informales, los miembros de la de San Vicente son los únicos que mencionan el festejo más o menos periódico de los cumpleaños de sus propios miembros, mientras que no realizan ningún otro tipo de actividades. Los miembros de la asociación informal de General Paz manifiestan que no se realiza ninguna de las actividades sugeridas.

Tabla 26 B : Mecanismos de integración y recreación utilizados por los miembros de las asociaciones vecinales informales de los barrios San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece							
	Asociación vecinal informal de San Vicente				Asociación vecinal informal de General Paz			
	Realización de festejos de cumpleaños Recuento	C elebraciones patrias Recuento	Realización de juegos de bingo y lotería Recuento	Realización de bailes y peñas Recuento	Realización de festejos de cumpleaños Recuento	C elebraciones patrias Recuento	Realización de juegos de bingo y lotería Recuento	Realización de bailes y peñas Recuento
Una vez al mes	6							
Una vez al año	1	1				1		1
Nunca		9	10	10	4	3	4	3
una vez cada tres meses	2							
El mes que a cada uno le corresponda	1							

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 15 por cada opción en el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente y 8 en la de General Paz.**

En las preguntas abiertas brindadas por los miembros de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente podemos observar que los eventos realizados más bien tienen como objetivo la recaudación de fondos para lograr la financiación de los

arreglos de las instalaciones, pero no hay actividades explícitas de integración del grupo.

D3: Celebraciones patrias: 5, no como actos, hemos hecho la venta de locros, y ponemos una bandera en un mástil que hay afuera del centro vecinal, pero nada más.

D15 (festejos de cumpleaños): 5, siempre nos juntamos para discutir...temas y problemas de los vecinos

D5 (juegos de bingo y lotería): 5, eso por la gente lo pide, pero hay que hacer una autorización en la Lotería y de lo que recaudas, tenes que tener una cuenta en el Banco para depositar, algo así...

D7 (bailes y peñas): 5, es nuestra intención también, pero depende de la terminación del salón. La gente del barrio nos pide eso.

D14: Una vez hicimos pata flambeada desde que estamos, que asociados, gente del bario, cantaron, bailaron como para demostrar un par de cosas...

Los miembros de la asociación vecinal formal de General Paz también mencionan otras actividades. Reiteran en diversas oportunidades la realización de un asado de fin de año lo que actuaría como un mecanismo de integración del grupo, mientras que el resto de las actividades que mencionan son más bien recreativas y destinadas a la comunidad en general.

B4: Chocolate para los niños

B8: Asado de fin de año.

En el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente sí se mencionan ciertos mecanismos explícitos de integración del grupo como por ejemplo el festejo mensual del cumpleaños de los miembros y otras actividades tales como compartir un mate o alguna merienda para complementar el trabajo, cuestión que puede ayudar a explicar el clima interno de trabajo del grupo.

C1: Compartir la media tarde con galletas. Todos los sábados...

C7: Y si se quiere es un mate laboral, todos los sábados cuando nos juntamos.

Finalmente, los miembros de la asociación vecinal informal de General Paz plantean indirectamente algunas charlas informales pero no como mecanismos de integración sino de evaluación del desempeño de los eventos.

A2: Reuniones Informales, después del festival, es como que hacemos una evaluaciones, y nos reímos mucho, siempre hay una reunión de decir "Somos amigas"

Reflexiones en torno a los mecanismos de integración y recreación de las asociaciones formales e informales de ambos barrios:

En líneas generales, los miembros de las asociaciones formales e informales de ambos barrios se refieren al predominio de actividades orientadas hacia los vecinos externos a la asociación pero no mencionan mecanismos de integración que ayuden a mejorar el clima interno de las mismas. La única excepción es la asociación vecinal informal de San Vicente cuyos miembros señalan el festejo de cumpleaños de sus miembros y la formal de General Paz cuyos integrantes mencionan la implementación de una cena de fin de año.

Mecanismos de rendición de cuentas y de control de comportamientos.

Casi todos los miembros de las asociaciones formales coinciden en el reconocimiento de la existencia de mecanismos de rendición de cuentas (21 respuestas afirmativas sobre un total de 23). En cuanto a la previsión de mecanismos de sanción de comportamientos, predominan 15 respuestas afirmativas y 8 negativas sobre el mismo total. Por el contrario, la totalidad de los miembros de cada una de las asociaciones coincide en que no hay mecanismos de reconocimiento ni otras acciones de transparencia.

En lo que respecta a las asociaciones vecinales informales, sobre un total de 14 respuestas, en 8 casos se responde afirmativamente sobre la existencia de informes periódicos de rendición de cuentas. A diferencia de las asociaciones vecinales formales, la totalidad de las 14 respuestas coinciden en que no existen mecanismos de sanción de comportamientos. Respecto a la existencia de premios y/o reconocimientos, sólo en 4 casos sobre un total de 10 se menciona la existencia de este tipo de prácticas y 2 personas sobre el mismo total reconocen que hay otros mecanismos de rendición de cuentas y control, mientras que 10 consideran que no y otras 2 no saben o no contestan.

Si desagregamos el análisis por asociación, en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente predomina el reconocimiento de mecanismos de rendición de cuentas. En lo referente a la existencia de mecanismos de sanción de comportamientos existe un importante reconocimiento de este tipo de prácticas. En cuanto a la existencia de premios y reconocimientos se opina que no hay mecanismos formales de gratificación de los miembros. Finalmente, nadie menciona la existencia de otros mecanismos de control o transparencia.

Tabla 27 B: Representaciones sobre la existencia de mecanismos de control y transparencia por parte de los miembros de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal formal San Vicente			
	Informes periódicos de rendición de cuentas	Mecanismos de sanción de comportamientos	Premios y reconocimientos para comportamientos valorados positivamente en la agrupación	Otros Mecanismos de control de la agrupación
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí	15	14		
No		1	15	15

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 15 por cada opción.**

Al abordar el caso de la asociación vecinal formal de barrio General Paz se observa el reconocimiento de casi la totalidad de los miembros, al igual que en la asociación formal de San Vicente, sobre la existencia de informes periódicos de rendición de cuentas. En lo que respecta a los mecanismos de sanción sólo en un caso se menciona el reconocimiento de este tipo de prácticas, destacándose las marcadas diferencias respecto a la asociación vecinal formal de San Vicente sobre este asunto. Al igual que en el caso anterior tampoco existen prácticas formales de reconocimiento de los miembros ni se reconocen otros mecanismos de control y transparencia.

Tabla 28 B: Representaciones sobre la existencia de mecanismos de control y transparencia por parte de los miembros de la asociación vecinal formal de barrio General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal formal General Paz			
	Informes periódicos de rendición de cuentas	Mecanismos de sanción de comportamientos	Premios y reconocimientos para comportamientos valorados positivamente en la agrupación	Otros Mecanismos de control de la agrupación
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí	6	1		
No	2	7	8	5
Ns/Nc				3

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 8 respuestas por opción.**

En el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, a diferencia del resto de las asociaciones, no existe un consenso sobre la existencia o no de mecanismos de rendición de cuentas. Tampoco se reconocen mecanismos de sanción de comportamientos. Respecto a la existencia de premios o reconocimientos hacia los miembros se hacen algunas pocas menciones al igual que sobre la existencia de otros mecanismos de transparencia o control.

TABLA 29 B: Representaciones sobre la existencia de mecanismos de control y transparencia por parte de los miembros de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal informal San Vicente			
	Informes periódicos de rendición de cuentas	Mecanismos de sanción de comportamientos	Premios y reconocimientos para comportamientos valorados positivamente en la agrupación	Otros Mecanismos de control de la agrupación
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Si	4		3	1
No	6	10	7	7
Ns/Nc				2

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 por cada opción.**

En la asociación vecinal informal de barrio General Paz existe unanimidad en cuanto al reconocimiento de mecanismos de rendición de cuentas y en la no existencia de mecanismos de sanción y control de comportamientos. De manera minoritaria se menciona la existencia de premios y reconocimientos de los miembros y de otros mecanismos de control o rendición de cuentas.

TABLA 30 B: Representaciones sobre la existencia de mecanismos de control y transparencia por parte de los miembros de la asociación vecinal informal de barrio General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal informal General Paz			
	Informes periódicos de rendición de cuentas	Mecanismos de sanción de comportamientos	Premios y reconocimientos para comportamientos valorados positivamente en la agrupación	Otros Mecanismos de control de la agrupación
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Si	4		1	1
No		4	3	3

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 4 por cada opción.**

En las preguntas abiertas de los miembros de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente, se resalta el conocimiento que tienen sobre los mecanismos previstos de manera formal en el estatuto de sanción y control de los comportamientos. En las citas que transcribimos a continuación se enuncian distinto tipo de sanciones posibles, según la gravedad de la situación. Si bien los miembros explican que no se ha implementado este mecanismo durante la actual gestión, sí se lo utilizó para destituir a la comisión anterior al grupo normalizador actual. Tal vez esta experiencia puede haber incidido en la atención especial que los miembros tienen sobre este aspecto.

D10: En el caso de la asamblea que normalizó la asociación, fueron **dados de baja, o sea, expulsados los miembros de la anterior comisión**, por falsificación de firmas... no está previsto desde el Estatuto, pero la asamblea puede decir, el Estatuto dice algo así como "cometer hechos graves", o algo por el estilo...

D12: El estatuto lo da, pero no lo hemos aplicado todavía, hay **suspensiones, expulsiones, llamados de atención**. Eso lo decide la Comisión.

D13: Sí, pero no sé si se ha armado una comisión encargada, pero creo que se arma en la Asamblea, se toma el problema, se discute y se elige 3 compañeros para que juzguen el mal comportamiento, pero todavía no hemos pasado eso...

E: ¿cuáles serían las sanciones posibles?

Es la **expulsión o la separación** de...si es del ejecutivo, digamos, se lo puede separar...

En el caso de la asociación vecinal formal de General Paz las respuestas en extenso se concentran más bien en el proceso de rendición de cuentas, que forma parte de una de las funciones previstas formalmente y representadas en el rol de tesorero.

B5 (rendición de cuentas): La plata la maneja todo el **tesorero**, cada vez que hay un evento, a la reunión siguiente él presenta un **balance**, ese es el control que tenemos, a parte, no movemos mucho dinero.

Respecto a los mecanismos de sanción de comportamientos, si bien se señala que existen mecanismos formales, en la práctica se reconoce cierta flexibilidad derivada, según los miembros, del carácter voluntario de los trabajos desarrollados en la asociación.

B5 (sanciones): Hay un Reglamento, pero es bastante elástico el tema. Por ejemplo tenemos establecido que más de tres faltas consecutivas o cinco alternadas, pero...efectivamente no se cumplen. De tres faltas, sería la renuncia del miembro. O sea, hay sanciones, pero en la práctica es flexible, lo mismo nos pasa en el Plenario, es de difícil cumplimiento porque como estamos haciendo trabajo voluntario, es muy difícil sancionarlo, ahora si fuera algo pago, que tienen un sueldo, sería muy fácil...

En el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente se destaca en ambas respuestas la importancia que juega la confianza como mecanismo central de control siendo por ello que no se considera necesaria la existencia de otros mecanismos.

C1: Mecanismos de qué de control de comportamientos? Qué sería?

Regular la cuota voluntaria, que por ejemplo de la cuota de \$ 3 recaudamos \$100, que controlar si la "A" se va a robar los \$ 100. Como que no creo necesario una transparencia, o sea transparencia cuando hay grandes montos. No, ponéle que **no hay mecanismos de control**.

C2: no la propia **voluntad de uno que trata de hacer las cosas bien**, digamos.

Finalmente, en el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz sí se menciona la rendición de cuentas pero más bien para cumplir con requisitos externos de presentación de informes para las becas obtenidas.

*A3: Entre nosotras hacemos un informe al último general, porque somos tan poquitas, tenemos \$1000 y sabemos en qué lo gastamos. Cada uno tienen un área, gastamos el dinero que tenemos dentro del presupuesto, conseguimos comprobaste y hacemos una rendición de cuenta para nostras mismas. Y sí **rendimos cuentas para las becas**, externamente, informes, evaluaciones periódicos, todo eso...*

En materia de reconocimientos se señala la existencia de comentarios informales al respecto.

*A3: Premios o reconocimientos: 2, es muy parejo, así **como nos decimos los defectos, también nos decimos las virtudes.***

Reflexiones en torno a las representaciones sobre la existencia de mecanismos de control y transparencia por parte de los miembros de las asociaciones de ambos barrios:

Podemos observar como punto en común de todas las asociaciones el empleo de mecanismos de rendición de cuentas, a excepción de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente. Respecto a los mecanismos de sanción de comportamientos, existe una marcada diferencia entre las asociaciones vecinales formales y las informales, ya que en las segundas no aparecen mecanismos formalizados y se considera fundamental la confianza del grupo. Respecto al reconocimiento de los miembros sólo se manifiesta en el caso de las asociaciones vecinales informales de manera no reglamentada.

LAS REDES Y LOS CAPITALES.

A. Capital cultural de los miembros de las asociaciones.

Tipo de actividades culturales realizadas por los miembros.

En relación a la frecuencia con que los miembros de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente realizan cursos o talleres, podemos observar que la mayor parte de los miembros se posiciona en la franja negativa de casi nunca o nunca, al igual que en el caso de la frecuencia con que salen al cine. Lo contrario sucede con el *uso de la computadora* la cual es utilizada siempre por la casi totalidad de los miembros. Algo semejante ocurre con la *lectura de libros y periódicos*.

TABLA 31 B: Actividades culturales realizadas por los miembros de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente.

	Asociación o agrupación a la que pertenece				
	Asociación vecinal formal San Vicente				
	Usar la computadora	Leer un libro	Leer el periódico	Salir al cine	Hacer cursos o talleres
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Siempre	10	7	6		3
Frecuentemente	1	5	4	5	2
A veces	1		3	1	3
Casi Nunca		3	1	7	3
Nunca	3		1	2	4

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 15 por cada opción.**

Al analizar la asociación vecinal formal de barrio General Paz con respecto a las actividades culturales que realizan sus miembros se observa que la mayor parte de ellos se posiciona en la franja positiva de siempre y casi siempre con respecto a la frecuencia en la realización de *cursos y talleres*, esta tendencia se repite en la *lectura de libros y periódicos* y mayoritariamente manifiestan que siempre *utilizan la computadora*. Respecto a las salidas al cine no existe una tendencia mayoritaria definida ya que la mayor parte de los miembros se posiciona en el a veces.

TABLA 32 B: Actividades culturales realizadas por los miembros de la asociación vecinal formal de barrio General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece				
	Asociación vecinal formal General Paz				
	Usar la computadora	Leer un libro	Leer el periódico	Salir al cine	Hacer cursos o talleres
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Siempre	5	4	6	1	3
Frecuentemente		2	2	1	2
A veces		1		4	1
Casi Nunca	1	1			1
Nunca	2			2	1

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 8 por opción.**

En cuanto a la asociación vecinal informal de barrio San Vicente no existe una tendencia definida sobre la frecuencia con que los miembros realizan cursos o talleres, ya que la mayor parte se posiciona en la opción a veces. Por el contrario, con respecto a la frecuencia en el *uso de la computadora, lectura de libros o periódicos*, la mayor parte de las respuestas se concentra en la franja de siempre o casi siempre. En el caso de la frecuencia con que salen al cine la mayor parte de los miembros se posicionan en la franja negativa de casi nunca o casi nunca.

TABLA 33 B: Actividades culturales realizadas por los miembros de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente.

	Asociación o agrupación a la que pertenece				
	Asociación vecinal informal San Vicente				
	Usar la computadora	Leer un libro	Leer el periódico	Salir al cine	Hacer cursos o talleres
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Siempre	6	4	8		2
Frecuentemente		4	2	1	1
A veces	2	2		2	5
Casi Nunca				5	
Nunca	2			2	2

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 por opción.**

Finalmente, en el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz la mayor parte de los miembros se posiciona en la franja positiva de siempre o casi siempre en la *realización de cursos o talleres, uso de la computadora, lectura de libros y periódicos*. Respecto a la frecuencia con que salen al cine, y al igual que en las otras asociaciones, no hay una posición predominante definida.

TABLA 34 B: Actividades culturales realizadas por los miembros de la asociación vecinal formal de barrio General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece				
	Asociación vecinal informal General Paz				
	Usar la computadora	Leer un libro	Leer el periódico	Salir al cine	Hacer cursos o talleres
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Siempre	4	2	2		2
Frecuentemente		1		2	2
A veces		1	1	1	
Casi Nunca			1		
Nunca				1	

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 4 por opción.**

Nivel de instrucción predominante de los miembros.

Al analizar el nivel de instrucción de los miembros de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente podemos observar que la mayor parte de los miembros se ubica en un nivel medio a superior de formación.

En el caso de la asociación vecinal formal de barrio General Paz la mayor parte de los integrantes también se posiciona en un nivel medio a superior, sin embargo en este caso hay miembros que se ubican en una franja inferior de instrucción comparativamente a la asociación vecinal formal de San Vicente.

Con respecto a la asociación vecinal informal de barrio San Vicente la mayor parte de los miembros se ubica en el nivel medio y superior, mientras que en el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz la mayor cantidad lo hace

directamente en el nivel superior lo que la ubica como la asociación con mayor nivel de instrucción de las dos.

Si comparamos la asociación vecinal formal de barrio San Vicente con la de General Paz, en el primer caso se observa un mayor nivel de instrucción de los miembros. En el caso de las asociaciones vecinales informales, por el contrario la asociación vecinal informal de General Paz presenta un mayor nivel de instrucción, atenuando la diferencia entre barrios.

TABLA 35 B: Nivel de instrucción de los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de los barrios San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz
	Nivel de instrucción	Nivel de instrucción	Nivel de instrucción	Nivel de instrucción
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Primario incompleto				1
Primario completo	1			
Secundario incompleto			3	1
Secundario completo	3		2	1
Terciario incompleto	1			
Terciario completo		1	3	
Universitario incompleto	2	2	3	2
Universitario completo	2	1	3	3
Postgrado			1	
Otros	1			

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 respuestas en el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente, 4 en la de General Paz, 15 en la asociación vecinal formal de San Vicente y 8 en la de General Paz.**

Reflexiones en torno al capital cultural de los miembros de las asociaciones de ambos barrios:

Al analizar las actividades culturales que realizan los miembros como una dimensión de la variable capital cultural, podemos observar que tanto en el caso de la asociación vecinal formal como de la informal de barrio General Paz existe un mayor capital cultural que en aquellas de San Vicente tomando como elemento diferencial la frecuencia con que sus miembros realizan cursos o talleres.

Si realizamos una comparación general entre ambos indicadores las categoría capital cultural: actividades culturales y nivel de instrucción de sus miembros, podemos observar que indiscutiblemente en el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz existe un mayor capital cultural de sus miembros.

En el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente podemos observar que si bien predomina un mayor nivel de instrucción no necesariamente se condice con un mayor capital cultural en término del tipo de actividades que realiza comparativamente a General Paz.

Respecto a la asociación vecinal informal de San Vicente se puede decir que sus miembros tienen un menor nivel de instrucción comparativamente al de los miembros

de la de General Paz, aunque mayor que aquel de los miembros de la asociación vecinal formal del mismo barrio. No sucede lo mismo cuanto al capital cultural en término de las actividades que los miembros realizan, lo cual la posicionaría en un tercero o cuarto lugar contando las 4 asociaciones.

B. Capital económico de los miembros de las asociaciones

Al analizar el nivel de gastos de los miembros de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente la mayor parte se posiciona en un intervalo de gastos de entre \$1501 y más de \$ 2500.

En el caso de la asociación vecinal formal de General Paz, comparativamente a San Vicente registramos un nivel de gastos de sus miembros bastante inferior, que se posiciona entre los \$1001 a \$2000.

Respecto a la asociación vecinal informal de barrio San Vicente podemos observar que más de la mitad de los miembros se posiciona en el intervalo de \$1501 a \$2500, por lo que tiene un nivel de gastos mayor que el caso de la asociación vecinal formal de General Paz aunque semejante a la asociación formal de San Vicente.

Finalmente en el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz observamos que la mayor parte de los miembros también se ubica entre el intervalo \$1501 y más de \$2500 de manera semejante al caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente.

TABLA 36 B: Nivel de gastos mensuales de los miembros de la las asociaciones vecinales formales e informales de los barrios San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz
	Gastos mensuales en flia	Gastos mensuales en flia	Gastos mensuales en flia	Gastos mensuales en flia
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Entre \$501-1000	2		1	1
Entre \$1001-1500	1		3	4
Entre \$1501-2000	3	2	5	2
Entre \$2001-2500	3		2	
Más de \$2500		2	4	
Ns/Nc	1			1

Fuente: Elaboración propia.

Total de respuestas: 10 en el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente y 4 en la de General Paz, 15 en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente y 8 en la de General Paz.

Reflexiones parciales en torno al capital económico de los miembros de las asociaciones de ambos barrios:

Tanto la asociación vecinal formal de San Vicente como la asociación vecinal informal de barrio General Paz se posicionan entre las asociaciones cuyos miembros tienen un mayor nivel de gastos, seguidas por la asociación vecinal informal de San Vicente y finalmente por la asociación vecinal formal de General Paz.

C. Capital político de los miembros de las asociaciones

Al analizar la experiencia participativa previa de los miembros de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente podemos observar que los integrantes concentran su experiencia en *grupos religiosos*, en segundo lugar en *clubes deportivos*, en otros grupos y finalmente en partidos políticos y grupos culturales. Al mismo tiempo cabe destacar que ninguno declara tener experiencia participativa previa en organizaciones vecinales, bibliotecas o comedores comunitarios.

TABLA 37 B: Experiencia participativa previa de los miembros de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente.

	Asociación o agrupación a la que pertenece Asociación vecinal formal San Vicente							
	Part. en organizaciones vecinales previamente	Part. en bibliotecas previamente	Part. en clubes previamente	Part. previa en comedor comunitario	Part. previa en grupos religiosos	Part. previa en partidos políticos	Part. previa en grupos culturales	Part. previa en otros grupos
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí			5		8	3	1	4
No	15	15	10	15	7	12	14	11

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 15 por opción.

En la actualidad, en la asociación vecinal formal de barrio San Vicente, se observa que la participación central de los miembros se concentra en la propia *asociación vecinal*, en segundo lugar *en otros grupos* y luego en agrupaciones religiosas. Asimismo algunos miembros señalan que participan de bibliotecas y grupos culturales.

TABLA 38 B: Participación actual de los miembros de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente.

	Asociación o agrupación a la que pertenece Asociación vecinal formal San Vicente							
	Participación actual en organizaciones vecinales	Part. actual en bibliotecas	Part. actual en clubes	Part. actual en comedor comunitario	Part. actual en grupos religiosos	Part. actual en partidos políticos	Part. actual en grupos culturales	Part. en la actualidad en otros grupos
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí	12	1			2	1		3
No	3	14	15	15	13	14	15	12

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 15 por opción.

En el caso de la asociación vecinal formal de barrio General Paz observamos una mayor experiencia previa en asociaciones de diversa naturaleza tales como *grupos culturales, clubes deportivos y otro tipo de grupos entre los principales*. Estos se encuentran seguidos por la participación en grupos religiosos y partidos políticos. Finalmente, aparece con menor cantidad de menciones la participación en organizaciones vecinales, bibliotecas y comedores comunitarios.

TABLA 39 B: Experiencia participativa previa de los miembros de la asociación vecinal informal de barrio General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece							
	Asociación vecinal formal General Paz							
	Part. en organizaciones vecinales previamente Recuento	Part. en bibliotecas previamente Recuento	Part. en clubes previamente Recuento	Part. previa en comedor comunitario Recuento	Part. previa en grupos religiosos Recuento	Part. previa en partidos políticos Recuento	Part. previa en grupos culturales Recuento	Part. previa en otros grupos Recuento
Sí	1	1	4	1	3	3	5	4
No	7	7	4	7	5	5	3	3
Ns/Nc								1

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 8 por opción.

En la actualidad se observa en esta asociación la participación de sus miembros en una multiplicidad de grupos tales como la propia *asociación vecinal, otro tipo de grupos y en grupos culturales* entre los principales. También se hace referencia a la participación en partidos políticos y posteriormente en bibliotecas, clubes, comedores comunitarios y grupos religiosos.

TABLA 40 B: Participación actual de los miembros de la asociación vecinal formal de barrio General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece							
	Asociación vecinal formal General Paz							
	Participación actual en organizaciones vecinales Recuento	Part. actual en bibliotecas Recuento	Part. actual en clubes Recuento	Part. actual en comedor comunitario Recuento	Part. actual en grupos religiosos Recuento	Part. actual en partidos políticos Recuento	Part. actual en grupos culturales Recuento	Part. en la actualidad en otros grupos Recuento
Sí	8	1	1	1	1	2	3	5
No		7	7	7	7	6	4	2
Ns/Nc							1	1

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 8 por opción.

Con respecto a la experiencia participativa previa de los miembros de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente la mayor parte de los integrantes menciona su participación en *asociaciones vecinales y culturales* en primero y segundo lugar. Luego, se refieren a la participación en clubes deportivos, en grupos religiosos y otro tipo de grupos y, finalmente, en comedores comunitarios y partidos políticos.

TABLA 41 B: Experiencia participativa previa de los miembros de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente.

	Asociación o agrupación a la que pertenece Asociación vecinal informal San Vicente							
	Part. en organizaciones vecinales previamente	Part. en bibliotecas previamente	Part. en clubes previamente	Part. previa en comedor comunitario	Part. previa en grupos religiosos	Part. previa en partidos políticos	Part. previa en grupos culturales	Part. previa en otros grupos
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí	6	2	4	1	3	1	5	3
No	4	8	6	9	7	9	5	6
Ns/Nc								1

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 10 respuestas por opción.

En el presente, los miembros de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente concentran su participación en el mismo *grupo vecinal* y en *grupos culturales*, en tercer lugar, en bibliotecas y, finalmente, en grupos religiosos u otro tipo de grupos.

TABLA 42 B: Participación actual de los miembros de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente.

	Asociación o agrupación a la que pertenece Asociación vecinal informal San Vicente							
	Participación actual en organizaciones vecinales	Part. actual en bibliotecas	Part. actual en clubes	Part. actual en comedor comunitario	Part. actual en grupos religiosos	Part. actual en partidos políticos	Part. actual en grupos culturales	Part. en la actualidad en otros grupos
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí	7	3			1		7	1
No	3	7	10	10	9	10	3	8
Ns/Nc								1

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 10 por opción.

En el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz se observa que la mayor experiencia participativa de sus miembros se concentra en *asociaciones vecinales*, *clubes deportivos* y *grupos culturales*. Con una menor cantidad de menciones se señala la participación en grupos religiosos, partidos políticos y en otro tipo de grupos.

TABLA 43 B: Experiencia participativa previa de los miembros de la asociación vecinal informal de barrio General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece Asociación vecinal informal General Paz							
	Part. en organizaciones vecinales previamente	Part. en bibliotecas previamente	Part. en clubes previamente	Part. previa en comedor comunitario	Part. previa en grupos religiosos	Part. previa en partidos políticos	Part. previa en grupos culturales	Part. previa en otros grupos
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí	3	1	3		2	1	3	1
No	1	3	1	4	2	3	1	3

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 4 por opción.

Finalmente, en lo que respecta a la participación actual de los miembros de la asociación vecinal informal de barrio General Paz la mayor parte de las respuestas se concentra en la *participación en grupos vecinales y culturales*. En segundo lugar, se menciona la participación en bibliotecas y en otro tipo de grupos.

TABLA 44 B: Participación actual de los miembros de la asociación vecinal informal de barrio General Paz.

Asociación o agrupación a la que pertenece								
Asociación vecinal informal General Paz								
	Participación actual en organizaciones vecinales	Part. actual en bibliotecas	Part. actual en clubes	Part. actual en comedor comunitario	Part. actual en grupos religiosos	Part. actual en partidos políticos	Part. actual en grupos culturales	Part. en la actualidad en otros grupos
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí	3	2					3	1
No	1	2	4	4	4	4	1	3

Fuente: Elaboración propia.

Reflexiones en torno al capital político de los miembros de las asociaciones de ambos barrios:

Al analizar los distintos tipos de experiencias participativas de sus miembros, si bien en líneas generales todas las asociaciones se caracterizan por el hecho de que sus integrantes tienen y han tenido un nivel de participación semejante, en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente se observa la menor experiencia participativa previa y actual de los miembros. En el caso de las asociaciones vecinales informales observamos una tendencia participativa semejante, mientras que la asociación vecinal formal de barrio General Paz se destaca por tener una mayor experiencia participativa entre sus miembros.

D. Capital social de las asociaciones.

D.1. Panorama general sobre el tipo de relaciones (internas o externas) de las asociaciones.

Para comenzar a analizar esta categoría en principio indagamos sobre las valoraciones generales de los miembros respecto al carácter interno o externo del tipo de recursos o personas a las que apelan al momento de resolver sus problemas. Este análisis pretende avanzar sobre un panorama general del tipo de relaciones predominantes de la asociación con su entorno interno y externo.

Con respecto a las asociaciones vecinales formales, tanto en el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente como en su par de General Paz casi la totalidad de los miembros considera que apela a recursos o personas sólo de su propia organización.

Por el contrario, en el caso de las asociaciones vecinales informales de ambos barrios existe una unanimidad en las respuestas en cuanto a la tendencia en apelar tanto a recursos y personas propias de la asociación cuanto externas a la misma.

TABLA 45 B: Representaciones sobre el tipo de recursos a los que apelan las asociaciones vecinales formales e informales de los barrios San Vicente y General Paz.

Asociación o agrupación a la que pertenece				
Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz	
Recursos que utiliza para alcanzar los objetivos de la agrupación	Recursos que utiliza para alcanzar los objetivos de la agrupación	Recursos que utiliza para alcanzar los objetivos de la agrupación	Recursos que utiliza para alcanzar los objetivos de la agrupación	
Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	
Utiliza sólo recursos o personas propias de la agrupación		12	5	
Utiliza recursos propios y además apela a otros externos	10	4	3	3

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, 4 en la informal de barrio General Paz, 15 en la formal de San Vicente y 8 en la formal de General Paz.**

Reflexiones en torno a las relaciones internas y externas generales entre los miembros de las asociaciones de ambos barrios:

En ambas asociaciones vecinales formales analizadas, como elemento compartido, podemos observar que se reconoce el predominio de apelar a recursos o personas propias de la asociación, es decir una *tendencia endógena*.

En contraste, en el caso de las asociaciones vecinales informales de ambos barrios existe una total unanimidad en cuanto a la *complementación de recursos y personas internos y externos a la propia asociación*.

Relaciones internas de las asociaciones.

Solidaridad interna en las asociaciones.

Al analizar las representaciones de los miembros sobre la *posibilidad de contar con el otro frente a problemas personales*, podemos observar que en líneas generales la mayor parte de las asociaciones está muy de acuerdo o de acuerdo en que podría contar con los integrantes de la asociación en el caso de tener problemas personales, a excepción del caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz en que no existe consenso sobre esta cuestión. Asimismo, cabe destacar que si consideramos la graduación muy de acuerdo como valoración que refuerza la aceptación de la aseveración y las representaciones sobre la solidaridad del grupo, en la asociación vecinal formal de barrio General Paz, en primer lugar y, en menor medida, en la informal de San Vicente, esta cuestión aparece con más presencia, lo cual puede indicar un mayor capital social interno de la asociación.

TABLA 46 B: Representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de San Vicente y General Paz sobre la posibilidad de contar con el otro frente a problemas personales.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz
Problema personal acudirían en mi ayuda	Problema personal acudirían en mi ayuda	Problema personal acudirían en mi ayuda	Problema personal acudirían en mi ayuda	Problema personal acudirían en mi ayuda
Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Muy de acuerdo	3			5
De acuerdo	7	2	13	3
En desacuerdo		1	1	
Muy en desacuerdo		1	1	

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, 4 en la informal de General Paz, 15 en la asociación vecinal formal de San Vicente y 8 en la formal de General Paz.**

Con respecto a las representaciones de los miembros de las asociaciones en cuanto a la posibilidad de contar con los otros miembros para *resolver problemas más bien vinculados a la propia asociación*, la mayor parte de los entrevistados está de acuerdo en que esto es así. Si bien las respuestas muy de acuerdo y en desacuerdo son minoritarias, se observa una tendencia que permite diferenciar las mejores relaciones internas de la asociación vecinal informal de San Vicente y la asociación vecinal formal de General Paz comparativamente a la formal del primer barrio y a la informal del segundo.

TABLA 47 B: Representaciones de los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de San Vicente y General Paz sobre la posibilidad de contar con el otro para resolver un problema de la asociación.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz
Podemos contar los unos a los otros para resolver un problema	Podemos contar los unos a los otros para resolver un problema	Podemos contar los unos a los otros para resolver un problema	Podemos contar los unos a los otros para resolver un problema	Podemos contar los unos a los otros para resolver un problema
Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Muy de acuerdo	3			2
De acuerdo	7	3	13	6
En desacuerdo		1	2	

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, 4 en la informal de General Paz, 15 en la asociación vecinal formal de San Vicente y 8 en la formal de General Paz.**

Reflexiones sobre la solidaridad interna existente entre los miembros de las asociaciones de ambos barrios:

Podemos diferenciar dos criterios en torno al reconocimiento de la solidaridad grupal. Si analizamos la solidaridad entre los miembros al momento de atender cuestiones personales que implican una relación de lazos fuertes de amistad, compañerismo, etc; podemos observar que en el caso de las asociaciones vecinales informales existe una mayor solidaridad interna entre los miembros, lo que indica, en cierta manera, una mayor fortaleza entre los lazos de los miembros.

Por el contrario, al preguntar sobre la solidaridad relacionada con la posibilidad de contar mutuamente para resolver problemas organizacionales, se observa una mayor homogeneidad entre los miembros de las asociaciones en cuanto su reconocimiento sobre la existencia de este tipo de solidaridad. Esto nos estaría indicando cierta densidad interna en los lazos entre los miembros aunque sustentada en lazos más débiles de compañerismo intra-organizacional.

Confianza interna en las asociaciones.

En lo que refiere al nivel de confianza que tienen los miembros para manifestar sus acuerdos o desacuerdos en el seno de su asociación, las respuestas de los miembros de la totalidad de las asociaciones se concentran en los niveles muy de acuerdo o de acuerdo, lo cual permite plantear que en todas las asociaciones se encuentran habilitados espacios abiertos de debate de los problemas. Sin embargo, existen algunas disidencias con respecto a este nivel de confianza en la institución en las asociaciones informal de General Paz y formal de San Vicente, lo que nos permite plantear un gradiente de nivel de confianza entre las cuatro asociaciones, en el que las asociaciones informal de San Vicente y formal de General Paz se encontrarían en un nivel de mayor confianza interna comparativamente con las asociaciones formal de San Vicente e informal de General Paz.

TABLA 48 B: Representaciones sobre el nivel de confianza entre los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de San Vicente y General Paz para manifestar sus acuerdos y desacuerdos.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz
	En la agrupación tenemos la suficiente confianza para manifestar acuerdos y desacuerdos	En la agrupación tenemos la suficiente confianza para manifestar acuerdos y desacuerdos	En la agrupación tenemos la suficiente confianza para manifestar acuerdos y desacuerdos	En la agrupación tenemos la suficiente confianza para manifestar acuerdos y desacuerdos
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Muy de acuerdo	3	2		2
De acuerdo	7	1	14	6
En desacuerdo		1	1	

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, 4 en la de General Paz, 15 en la formal de San Vicente y 8 en la de General Paz.**

Reflexiones en torno al nivel de confianza interno:

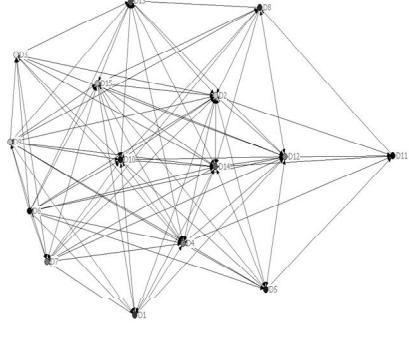
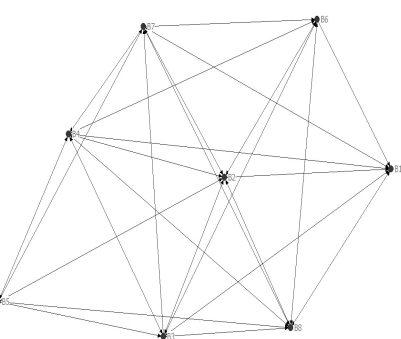
Se puede observar que si bien en todas las asociaciones existente la suficiente confianza entre los miembros para contarse sus problemas, hay cierta heterogeneidad en las respuestas de los miembros de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente y en aquellas de los de la asociación informal de barrio General Paz sobre la posibilidad de contar con los otros miembros frente a un problema especialmente de tipo personal.

D.2 Tipo de relaciones.

Hemos estudiado el tipo de relaciones internas existentes en las asociaciones bajo estudio a través de la metodología del análisis de redes que enunciarnos en el capítulo 2. En primer lugar, partimos de una matriz general de reconocimiento por parte de los miembros de los distintos *participantes de la asociación*.

Al aplicar la medida de análisis de densidad de las redes podemos constatar que en la asociación vecinal formal de San Vicente, a pesar de estar conformada por una mayor cantidad de miembros, tiene un menor porcentaje de densidad que la asociación vecinal formal de barrio General Paz. Esto en cierta medida es comprensible ya que al aumentar la cantidad de miembros es más difícil recordar o reconocer las personas que forman parte de la misma red.

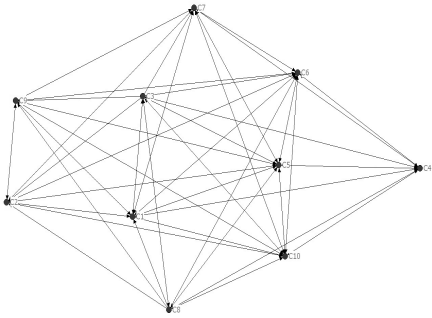
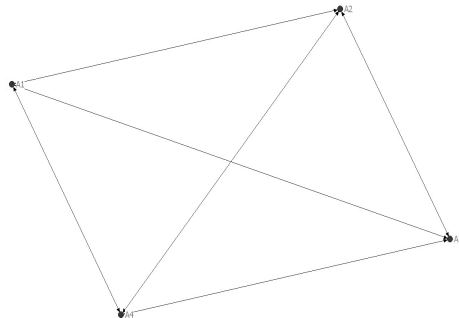
GRÁFICO 1B: Redes de personas que los integrantes consideran que participan de las asociaciones vecinales formales de San Vicente y General Paz.

Asociación vecinal formal de barrio San Vicente.	Asociación vecinal formal de barrio General Paz.
	
Density (matrix average) = 0.6286 Standard deviation = 0.4832	Density (matrix average) = 0.7818 Standard deviation = 0.4130

En el caso de las asociaciones vecinales informales, podemos observar en ambas redes una mayor densidad en el reconocimiento de las personas que participan de la asociación. Cabe señalar que la mayor densidad que presenta la asociación vecinal informal de barrio General Paz es previsible debido a que la integran sólo 4 personas.

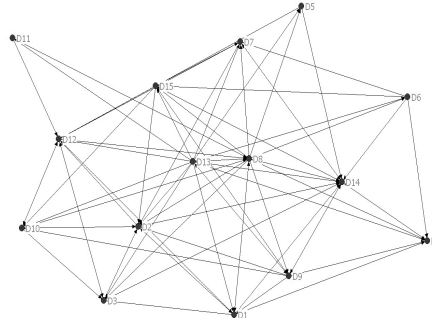
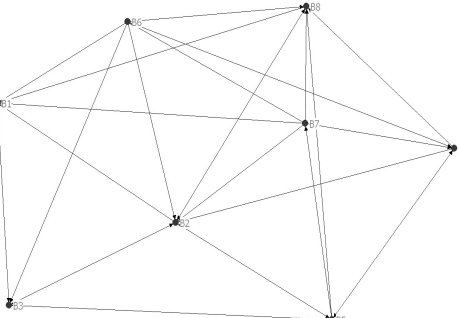
De todas maneras, ambas asociaciones vecinales informales presentan una mayor densidad que las asociaciones formales previamente analizadas.

GRÁFICO 2B: Redes de personas que los integrantes consideran que participan de las asociaciones vecinales informales de San Vicente y General Paz.

Asociación vecinal informal de barrio San Vicente.	Asociación vecinal informal de barrio General Paz.
	
Density (matrix average) = 0.8222 Standard deviation = 0.3823	Density (matrix average) = 1.0000 Standard deviation = 0.0000

Con respecto a las matrices elaboradas a partir de las respuestas otorgadas a la pregunta sobre las *personas con las cuales trabaja*, observamos que la red de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente tiene un nivel de densidad mucho menor, lo que indica que hay una mayor heterogeneidad en el tipo de relaciones entre los miembros. Concretamente, esto se observa en la desviación estándar la cual supera el porcentaje de densidad de la red. Por el contrario, en el caso de la asociación vecinal formal de barrio General Paz hay una mayor densidad de la red aunque la desviación estándar sigue siendo elevada. Sin embargo, al analizar la distancia promedio de las redes en cuanto a las personas con las que trabajan sus miembros podemos argumentar que hay más cercanía entre los miembros de la asociación vecinal formal de San Vicente que en la de General Paz.

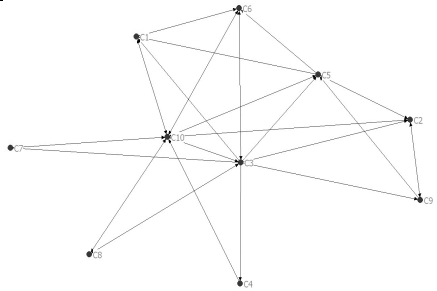
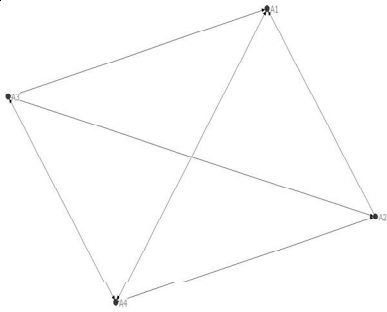
GRÁFICO 3B: Redes de personas con las que trabaja frecuentemente en las asociaciones vecinales formales de San Vicente y General Paz.

Asociación vecinal formal de barrio San Vicente.	Asociación vecinal formal de barrio General Paz.
	

Density (matrix average) = 0.3667 Standard deviation = 0.4819 Average distance = 1.852 Distance-based cohesion ("Compactness") = 0.650 (range 0 to 1; larger values indicate greater cohesiveness) Distance-weighted fragmentation ("Breadth") = 0.350	Density (matrix average) = 0.4821 Standard deviation = 0.4997 Average distance = 1.875 Distance-based cohesion ("Compactness") = 0.691 (range 0 to 1; larger values indicate greater cohesiveness) Distance-weighted fragmentation ("Breadth") = 0.309
---	--

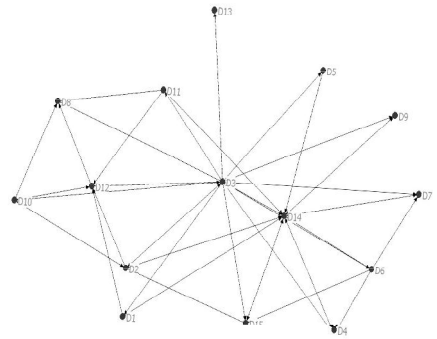
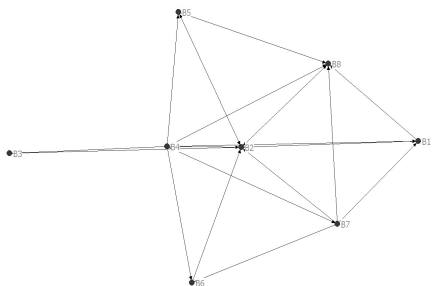
En el caso de las asociaciones vecinales informales, la de San Vicente registra una menor densidad que su par de General Paz. Esto, en cierta medida es razonable por la mayor cantidad de miembros que tiene. No obstante esta cuestión, un elemento compartido entre la asociación vecinal informal de San Vicente y la formal del mismo barrio es la mayor heterogeneidad de los vínculos en relación a ambas asociaciones de barrio General Paz. Esto nos está hablando de una menor cohesión de las asociaciones vecinales de San Vicente comparativamente a las de General Paz.

GRÁFICO 4B: Redes de personas con las que trabaja frecuentemente en las asociaciones vecinales informales de San Vicente y General Paz.

Asociación vecinal informal de barrio San Vicente.	Asociación vecinal informal de barrio General Paz.
	
Density (matrix average) = 0.3556 Standard deviation = 0.4787 Average distance = 1.878 Distance-based cohesion ("Compactness") = 0.643 (range 0 to 1; larger values indicate greater cohesiveness) Distance-weighted fragmentation ("Breadth") = 0.357	Density (matrix average) = 0.8333 Standard deviation = 0.3727 Average distance = 1.167 Distance-based cohesion ("Compactness") = 0.917 (range 0 to 1; larger values indicate greater cohesiveness) Distance-weighted fragmentation ("Breadth") = 0.083

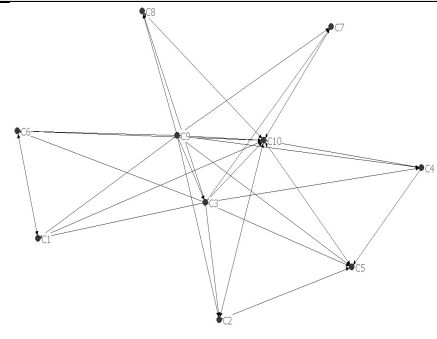
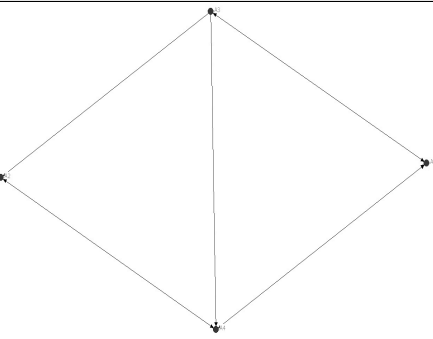
Al analizar las redes que señalan a las personas a las que los miembros de las asociaciones *acuden cuanto necesitan resolver un problema* se observa en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente un mayor nivel de centralización de grado e intermediaria de la red, comparativamente a la asociación vecinal formal de General Paz. De este modo, podemos decir que hay una mayor dependencia en el caso de la asociación formal de San Vicente que en la de General Paz.

GRÁFICO 5B: Redes de personas a las que acude cuando necesita resolver un problema en las asociaciones vecinales formales de San Vicente y General Paz.

Asociación vecinal formal de barrio San Vicente.	Asociación vecinal formal de barrio General Paz.
	
<p><u>Centralización de grado:</u> Network Centralization = 76.92% Heterogeneity = 9.84%. Normalized = 3.40%</p> <p><u>Centralidad intermediaria:</u> Network Centralization Index = 33.73%</p>	<p><u>Centralización de grado:</u> Network Centralization = 47.62% Heterogeneity = 14.35%. Normalized = 2.12%</p> <p><u>Centralidad intermediaria:</u> Network Centralization Index = 24.49%</p>

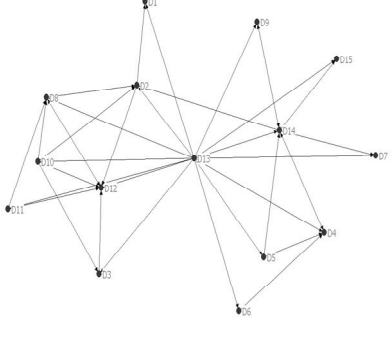
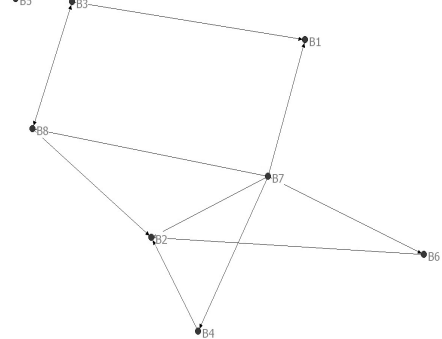
En el caso de las asociaciones vecinales informales, al igual que en el caso de las asociaciones vecinales formales, la de San Vicente registra un porcentaje de centralización de la red mucho más alto que la de General Paz. En este sentido, se observa una mayor dependencia de la asociación vecinal informal de San Vicente de algunos nodos para resolver los problemas.

GRÁFICO 6B: Redes de personas a las que acude cuando necesita resolver un problema en las asociaciones vecinales informales de San Vicente y General Paz.

Asociación vecinal informal de barrio San Vicente.	Asociación vecinal informal de barrio General Paz.
	
<p><u>Centralización de grado:</u> Network Centralization = 50.00% Heterogeneity = 12.00%. Normalized = 2.23%</p> <p><u>Centralización intermediaria:</u> Network Centralization Index = 33.95%</p>	<p><u>Centralización de grado:</u> Network Centralization = 33.33% Heterogeneity = 26.00%. Normalized = 1.33%</p> <p><u>Centralización intermediaria:</u> Network Centralization Index = 27.78%</p>

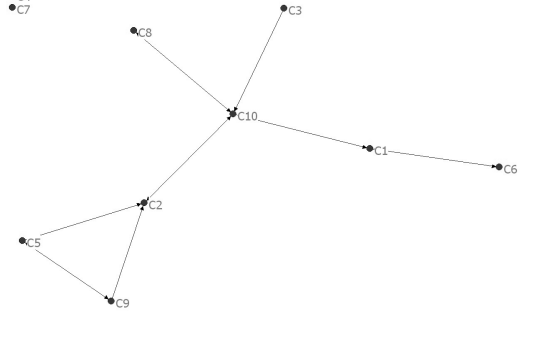

Con respecto al análisis de las matrices elaboradas en base a las respuestas que los miembros de las asociaciones dieron sobre las *personas a las cuales les cuenta sus problemas personales*, la densidad de las redes en todos los casos decae sensiblemente. Si comparamos el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente con la de General Paz podemos observar que en la segunda red hay una mayor densidad que en la primera.

GRÁFICO 7B: Redes de personas a las que les cuenta sus problemas personales en las asociaciones vecinales formales de San Vicente y General Paz.

Asociación vecinal formal de barrio San Vicente.	Asociación vecinal formal de barrio General Paz.
	
Density (matrix average) = 0.1714 Standard deviation = 0.3769 Average distance (among reachable pairs) = 1.910 Distance-based cohesion ("Compactness") = 0.252 (range 0 to 1; larger values indicate greater cohesiveness) Distance-weighted fragmentation ("Breadth") = 0.748	Density (matrix average) = 0.1964 Standard deviation = 0.3973 Average distance (among reachable pairs) = 1.214 Distance-based cohesion ("Compactness") = 0.223 (range 0 to 1; larger values indicate greater cohesiveness) Distance-weighted fragmentation ("Breadth") = 0.777

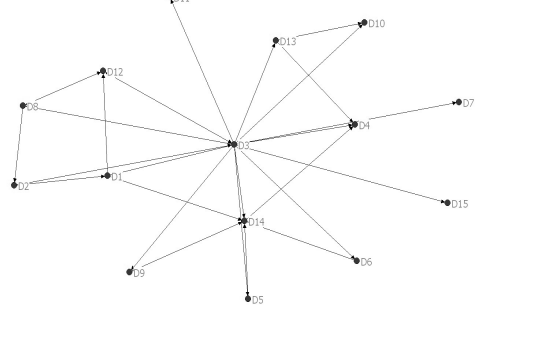
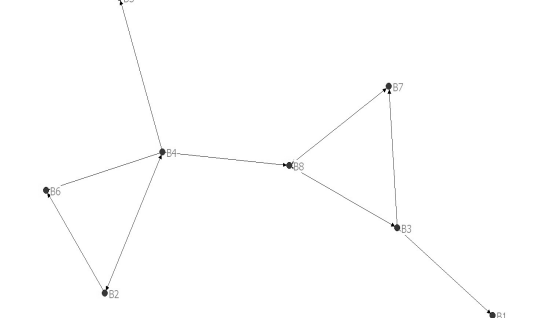
Al efectuar el mismo análisis para las asociaciones vecinales informales de San Vicente y General Paz podemos observar que en la de General Paz existe una mayor densidad de personas a las que les cuenta sus problemas personales en comparación a la de barrio San Vicente. Esto nos permite reflexionar sobre el tipo de vínculos predominante entre los miembros de estas asociaciones, los cuales son más débiles en el caso de las asociaciones de San Vicente.

GRÁFICO 8B: Redes de personas a las que les cuenta sus problemas personales en las asociaciones vecinales informales de San Vicente y General Paz.

Asociación vecinal informal de barrio San Vicente.	Asociación vecinal informal de barrio General Paz.
	
<p>Density (matrix average) = 0.1333 Standard deviation = 0.3399 Average distance (among reachable pairs) = 1.968 Distance-based cohesion ("Compactness") = 0.220 (range 0 to 1; larger values indicate greater cohesiveness) Distance-weighted fragmentation ("Breadth") = 0.780</p>	<p>Density (matrix average) = 0.3333 Standard deviation = 0.6236 Average distance (among reachable pairs) = 1.556 Distance-based cohesion ("Compactness") = 0.569 (range 0 to 1; larger values indicate greater cohesiveness) Distance-weighted fragmentation ("Breadth") = 0.431</p>

Al analizar la densidad de las redes sobre las *personas con las que se reúne fuera de la asociación* podemos observar una mayor densidad en la red de la asociación vecinal formal de barrio General Paz que en la de San Vicente, situación que se repite al analizar la distancia promedio existente entre ambas redes.

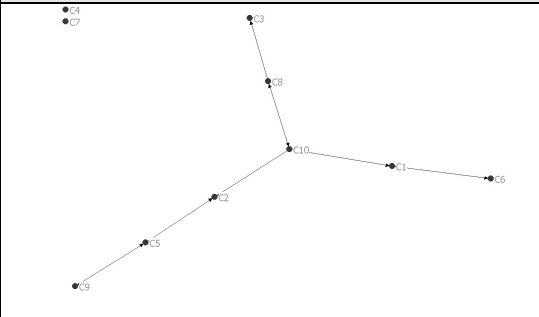
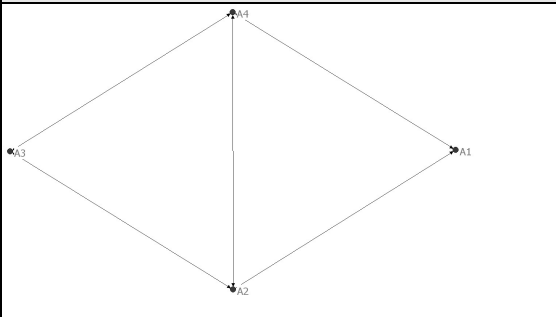
GRÁFICO 9B: Redes de personas con las que se reúne fuera de la asociación por temas extra organizacionales en las asociaciones vecinales formales de San Vicente y General Paz.

Asociación vecinal formal de barrio San Vicente.	Asociación vecinal formal de barrio General Paz.
	
<p>Density (matrix average) = 0.1381 Standard deviation = 0.3450 Average distance (among reachable pairs) =</p>	<p>Density (matrix average) = 0.2143 Standard deviation = 0.4103 Average distance (among reachable pairs) =</p>

1.866 Distance-based cohesion ("Compactness") = 0.250 (range 0 to 1; larger values indicate greater cohesiveness) Distance-weighted fragmentation ("Breadth") = 0.750	1.739 Distance-based cohesion ("Compactness") = 0.296 (range 0 to 1; larger values indicate greater cohesiveness) Distance-weighted fragmentation ("Breadth") = 0.704
--	--

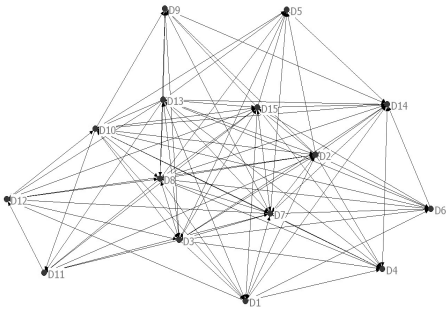
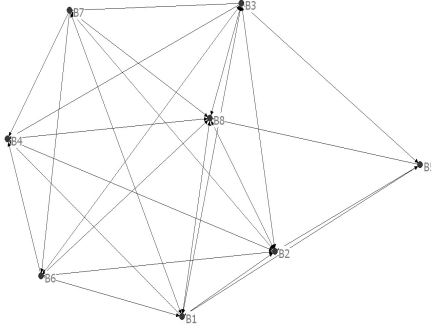
En lo que refiere a la densidad de las redes en cuanto a las personas con las que se reúne fuera de la asociación, la asociación vecinal informal de barrio General Paz tiene una mayor densidad que la de San Vicente. Esto mismo se constata en la cohesión de las redes, lo que plantea que el tipo de vínculos en la red de la asociación vecinal informal de San Vicente es más débil que en el caso de la de barrio General Paz.

GRÁFICO 10B: Redes de personas con las que se reúne fuera de la asociación por temas extra organizacionales en las asociaciones vecinales formales de San Vicente y General Paz.

Asociación vecinal informal de barrio San Vicente.	Asociación vecinal informal de barrio General Paz.
	
Density (matrix average) = 0.1111 Standard deviation = 0.3143 Average distance (among reachable pairs) = 1.438 Distance-based cohesion ("Compactness") = 0.143 (range 0 to 1; larger values indicate greater cohesiveness) Distance-weighted fragmentation ("Breadth") = 0.857	Density (matrix average) = 0.7500 Standard deviation = 0.4330 Average distance = 1.250 Distance-based cohesion ("Compactness") = 0.875 (range 0 to 1; larger values indicate greater cohesiveness) Distance-weighted fragmentation ("Breadth") = 0.125

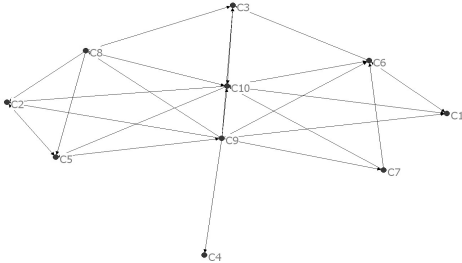
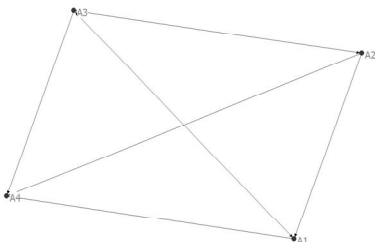
Respecto a la densidad de las redes de las asociaciones vecinales formales en cuanto a las *personas con las que comparte información*, podemos observar una mayor densidad en el caso de la asociación vecinal formal de General Paz que en el de la de San Vicente. Esto mismo se constata al medir la distancia entre las partes al compartir información la cual presenta una distancia más corta en el caso de la asociación vecinal formal de General Paz, aunque esto puede ser comprensible debido a la menor cantidad de miembros.

GRÁFICO 11B: Redes de personas con las que comparte información en las asociaciones vecinales formales de San Vicente y General Paz.

Asociación vecinal formal de barrio San Vicente.	Asociación vecinal formal de barrio General Paz.
	
Density (matrix average) = 0.5502 Standard deviation = 0.4975 Average distance = 1.657 Distance-based cohesion ("Compactness") = 0.741 (range 0 to 1; larger values indicate greater cohesiveness) Distance-weighted fragmentation ("Breadth") = 0.259	Density (matrix average) = 0.7321 Standard deviation = 0.4428 Average distance = 1.268 Distance-based cohesion ("Compactness") = 0.866 (range 0 to 1; larger values indicate greater cohesiveness) Distance-weighted fragmentation ("Breadth") = 0.134

En el caso de las asociaciones vecinales informales de ambos barrios se observa una tendencia semejante a la de las asociaciones formales ya que la asociación vecinal informal de barrio General Paz presenta una mayor densidad en la red en cuanto al intercambio que se realiza internamente de la información comparativamente a la asociación vecinal formal de barrio San Vicente. Esta misma tendencia se confirma al medir la distancia promedio entre las partes al momento de compartir la información la cual es más reducida en el caso de la asociación vecinal informal de General Paz, cuestión que puede ser debida a la escasa cantidad de integrantes de esta última asociación.

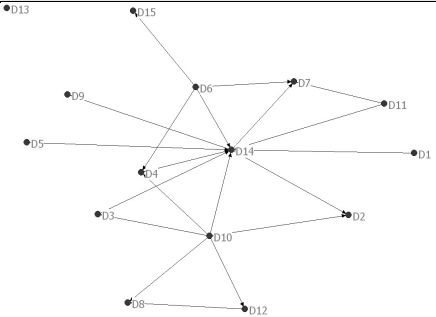
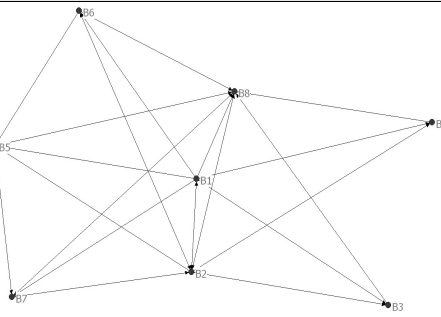
GRÁFICO 12B: Redes de personas con las que comparte información en las asociaciones vecinales informales de barrio San Vicente y General Paz.

Asociación vecinal informal de barrio San Vicente.	Asociación vecinal informal de barrio General Paz.
	

Density (matrix average) = 0.3333 Standard deviation = 0.4714 Average distance (among reachable pairs) = 1.988 Distance-based cohesion ("Compactness") = 0.569 (range 0 to 1; larger values indicate greater cohesiveness) Distance-weighted fragmentation ("Breadth") = 0.431	Density (matrix average) = 0.6667 Standard deviation = 0.4714 Average distance (among reachable pairs) = 1.111 Distance-based cohesion ("Compactness") = 0.708 (range 0 to 1; larger values indicate greater cohesiveness) Distance-weighted fragmentation ("Breadth") = 0.292
---	---

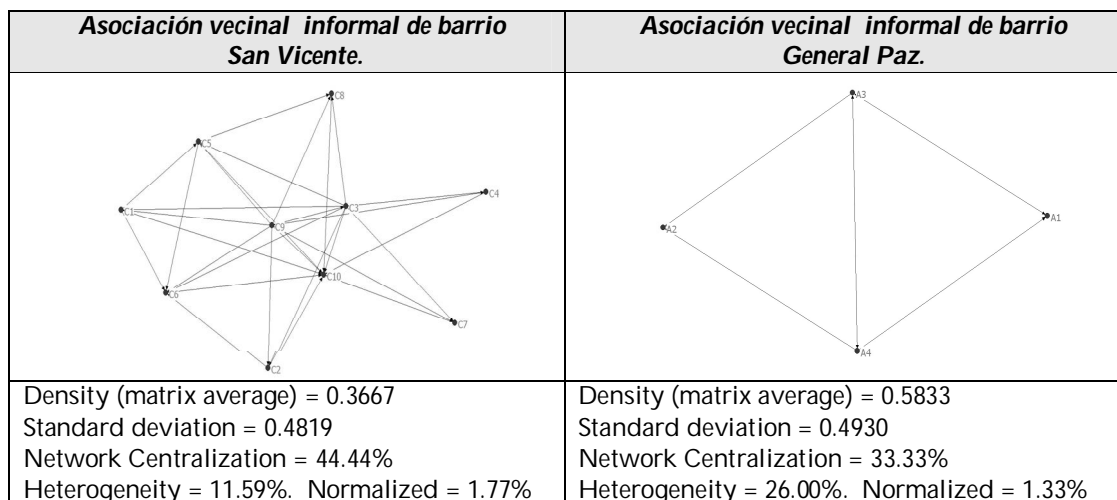
Al analizar la densidad de las redes sobre las *personas que se consideran influyentes* en las asociaciones vecinales formales de ambos barrios, podemos apreciar claramente una mayor densidad de relaciones en el caso de General Paz que en San Vicente. Al medir estas redes desde su centralización de grado observamos que en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente hay una centralización bastante más grande con relación a la de la asociación de General Paz.

GRÁFICO 13B: Redes de personas que considera influyentes en las asociaciones vecinales formales de San Vicente y General Paz.

Asociación vecinal formal de barrio San Vicente.	Asociación vecinal formal de barrio General Paz.
	
Density (matrix average) = 0.1000 Standard deviation = 0.3000 Network Centralization = 60.44% Heterogeneity = 12.13%. Normalized = 5.85%	Density (matrix average) = 0.4643 Standard deviation = 0.4987 Network Centralization = 38.10% Heterogeneity = 13.87%. Normalized = 1.57%

En el caso de las asociaciones vecinales informales, al igual que en el caso de las formales, la asociación vecinal informal de San Vicente tiene una menor densidad en sus relaciones y un mayor grado de centralización con relación a la de barrio General Paz. Esto nos indica cierta semejanza entre las asociaciones vecinales informales de San Vicente en cuanto a su tendencia a la centralización, contrariamente a las de barrio General Paz.

GRÁFICO 14B: Redes de personas que considera influyentes en las asociaciones vecinales informales de San Vicente y General Paz.



Fortaleza de los vínculos internos.

Con respecto a la *fortaleza del tipo de vínculos* predominantes reconocidos por los miembros de las asociaciones podemos observar que, prácticamente en todos los casos, hay un reconocimiento de la existencia de una mayoría de vínculos de tipo vecinal en las asociaciones, es decir, las mismas estarían compuestas por lazos débiles. Esto varía levemente en el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz en que la mitad de las partes se reconoce como un grupo de amigos que podría calificarse como unidos por lazos de tipo fuerte y la otra mitad como vecinos o personas que viven fuera del barrio, siendo este tipo de relaciones sustentadas en lazos débiles.

TABLA 49 B: Tipo de vínculos predominantes entre los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de San Vicente y General Paz.

Tabla de contingencia Composición de la agrupación * Asociación o agrupación a la que pertenece

Recuento		Asociación o agrupación a la que pertenece				Total
		Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz	
Composición de la agrupación	Grupos familiares	0	0	4	0	4
	Amigos	0	2	1	0	3
	Vecinos conocidos del barrio	10	1	10	8	29
	Personas de afuera del propio barrio	0	1	0	0	1
Total		10	4	15	8	37

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 10 en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, 4 en la informal de General Paz, 15 en la formal de San Vicente y 8 en la formal de General Paz.

Capital social potencial interno de los miembros.

Al analizar los tipos de recursos a los que potencialmente las asociaciones pueden apelar a partir de sus contactos podemos observar ciertas diferencias.

En el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente, sobre un total de 15 respuestas en cada caso, la totalidad de los miembros señala, en primer lugar, que conoce a alguien que sabe *manejar una computadora* y que *sabe de leyes*. En segundo lugar, con una cantidad menor de frecuencias encontramos el *reconocimiento de otras personas con estudios universitarios*, que *conozcan de cuestiones financieras* y que sean *activista en otras organizaciones sociales*. Finalmente, con algunas respuestas afirmativas aunque con un predominio de respuestas negativas, encontramos quienes conocen a alguien que tiene relación con el gobierno, que participa de un partido político o que tiene relación con los medios de comunicación masiva.

TABLA 50 B: Recursos relacionales potenciales a los que los miembros de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente puede apelar.

	Asociación o agrupación a la que pertenece							
	Asociación vecinal formal San Vicente							
	Manejo de computadora	Sepa de leyes	Participa de partido político	Sea activista o tenga relación con otras organizaciones sociales	Conozca alguien que tenga estudios universitarios	Conozca de cuestiones financieras y económicas	Tenga relación con el gobierno	Tenga relación con los medios, diario, radio o emisoras de televisión
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Si	15	15	5	8	13	12	6	4
No			10	7	1	3	9	11
Ns/Nc					1			

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 15 por cada opción.

En la asociación vecinal formal de barrio General Paz, sobre un total de 8 respuestas en cada ítem, la totalidad de los miembros reconoce conocer a *alguien que maneje una computadora*, *sepa de leyes*, *tenga estudios universitarios* y *sepa de cuestiones económicas o financieras*, lo cual nos permite observar una mayor disponibilidad potencial de recursos de esta asociación con relación a la formal de San Vicente. En segundo lugar, aunque con una mayoría también de respuestas positivas, encontramos el reconocimiento de personas que tengan relación con el gobierno. Finalmente, con algunas respuestas positivas aunque con una mayoría negativa, se señala el reconocimiento de personas que participan en otras organizaciones sociales y de personas que tienen relación con los medios de comunicación masiva.

TABLA 51 B: Recursos relacionales potenciales a los que los miembros de la asociación vecinal formal de barrio General Paz puede apelar.

	Asociación o agrupación a la que pertenece							
	Asociación vecinal formal General Paz							
	Manejo de computadora	Sepa de leyes	Participa de partido político	Sea activista o tenga relación con otras organizaciones sociales	Conozca alguien que tenga estudios universitarios	Conozca de cuestiones financieras y económicas	Tenga relación con el gobierno	Tenga relación con los medios, diario, radio o emisoras de televisión
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Si	8	8	6	3	8	8	6	3
No			2	5			2	5

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 8 por cada opción.

En el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, la totalidad de los miembros coincide en que conoce a *alguien que sabe manejar la computadora o tiene*

estudios universitarios. En segundo lugar, con una mayoría de respuestas afirmativas, se señala el conocimiento de personas que conocen de cuestiones económicas o financieras, que saben de leyes o que son participantes de otras organizaciones sociales. Luego, con la mitad de respuestas positivas y la otra mitad de respuestas negativas, se reconocen personas que tienen relación con los medios de comunicación o que participan de un partido político. Finalmente, con algunas respuestas positivas aunque con predominio de respuestas negativas, se señala el conocer a alguien que tenga buena relación con el gobierno.

TABLA 52 B: Recursos relacionales potenciales a los que los miembros de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente puede apelar.

Asociación o agrupación a la que pertenece								
Asociación vecinal informal San Vicente								
	Manejo de computadora	Sepa de leyes	Participa de partido político	Sea actividad o tenga relación con otras organizacione s sociales	Conozca alguien que tenga estudios universitarios	Conozca de cuestiones financieras y económicas	Tenga relación con el gobierno	Tenga relación con los medios, diario, radio o emisoras de televisión
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí	10	6	5	6	10	9	2	5
No		4	5	4		1	8	5

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 10 por opción.

En el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz podemos observar que la totalidad de los miembros reconoce tener a acceso a alguien que *maneja una computadora, sabe de leyes, es activista en organizaciones sociales, tiene estudios universitarios, conoce de cuestiones financieras y tiene relación con los medios de comunicación*. Todos estos recursos posicionan a esta asociación como aquella con la mayor cantidad de recursos relacionales potenciales para apelar. Al mismo tiempo, y también con una mayoría de respuestas positivas, se reconoce el conocer a alguien que participa de un partido político o que tiene relación con el gobierno.

TABLA 53 B: Recursos relacionales potenciales a los que los miembros de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente puede apelar.

Asociación o agrupación a la que pertenece								
Asociación vecinal informal General Paz								
	Manejo de computadora	Sepa de leyes	Participa de partido político	Sea actividad o tenga relación con otras organizaciones sociales	Conozca alguien que tenga estudios universitarios	Conozca de cuestiones financieras y económicas	Tenga relación con el gobierno	Tenga relación con los medios, diario, radio o emisoras de televisión
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí	4	4	3	4	4	4	3	4
No			1				1	

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 4 por cada opción.

Fortaleza del tipo de vínculos a los que puede apelar para obtener ciertos recursos o solucionar problemas.

En el cuadro que presentamos a continuación, a los fines de simplificar la exposición, hemos seleccionado las respuestas afirmativas que señalan algún tipo de vínculo para obtener ciertos recursos o solucionar problemas. Al analizar las

asociaciones, hemos privilegiado dentro de ellas la fortaleza de los vínculos de aquellas dimensiones que presentan mayores frecuencias. Desde este abordaje podemos observar la distribución de los contactos y las posibilidades de acceder a ellos.

Si bien no pretendemos realizar un análisis exhaustivo sobre este cuadro, nos parece interesante señalar que si agrupamos todas las respuestas afirmativas por cada cuestión indagada que presenta mayor frecuencia por cada asociación, podemos observar la diversificación en el tipo de lazos que tienen las distintas asociaciones analizadas. Al seleccionar los casos que presentan un mayor de frecuencia y sumarlos, podemos interpretar que la asociación vecinal formal de barrio General Paz, en primer lugar, y la asociación vecinal informal del mismo barrio, en segundo término, presentan una mayor diversificación en el tipo de lazos con un puntaje de 16 y 14 puntos. Son seguidas por la asociación vecinal informal de barrio San Vicente y, finalmente, se ubica la asociación vecinal formal del mismo barrio con 12 y 10 puntos respectivamente. En cierta manera, esto nos indica un mayor capital social potencial disponible a utilizar por parte de las asociaciones vecinales de barrio General Paz.

TABLA 54 B: Fortaleza de los lazos que vinculan a los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de San Vicente y General Paz con distintos agentes poseedores de recursos..

	Asociación vecinal formal		Asociación vecinal informal	
	San Vicente	General Paz	San Vicente	General Paz
Total de respuestas por dimensión	15	8	10	4
MANEJO PC				
Ud mismo	12	6	7	4
Familiar	15	8	8	4
Amigo	14	8	7	4
Conocido	15	8	5	4
SEPA DE LEYES				
Ud mismo	3	1	1	0
Familiar	5	4	1	2
Amigo	11	4	2	4
Conocido	12	4	5	3
PARTICIPA PARTIDO				
Ud mismo	1	1	0	0
Familiar	0	3	1	0
Amigo	2	3	1	2
Conocido	4	3	3	2
PARTICIPA ONGS				
Ud mismo	2	2	4	2
Familiar	5	1	1	1
Amigo	5	2	4	2
Conocido	6	2	6	3
RELACIÓN MECOS				
Ud mismo	0	1	2	1
Familiar	0	0	1	1
Amigo	3	0	3	2
Conocido	3	2	3	4

TENGA ESTUDIOS UNIVERSITARIOS				
Ud mismo	6	3	6	2
Familiar	8	7	7	3
Amigo	11	7	6	4
Conocido	12	8	7	4
SEPA CUESTIONES FINANCIERAS				
Ud mismo	1	1	1	2
Familiar	2	5	6	3
Amigo	7	4	1	1
Conocido	9	5	6	3
RELACIÓN GOBIERNO				
Ud mismo	1	0	1	1
Familiar	0	2	0	1
Amigo	1	3	0	1
Conocido	5	4	1	3

Referencias



Fuente: Elaboración propia.

*Las respuestas resaltadas responden a las mayores frecuencias obtenidas por cada opción desde distintas dotaciones de recursos potenciales.

TABLA 55 B: Diversificación de los lazos posibles a apelar por los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales en San Vicente y General Paz.

	Asociación vecinal formal SV	Asociación vecinal formal GP	Asociación vecinal informal SV	Asociación vecinal informal GP
MANEJO DE PC				
	2	3	1	4
SEPA DE LEYES				
	1	3	1	1
PARTICIPA PARTIDO				
	1	3	1	2
PARTICIPA ONGS				
	1	3	1	1
RELACIÓN MECOS				
	2	1	2	1
TENGA ESTUDIOS UNIVERSITARIOS				
	1	1	2	2
SEPA DE CUESTIONES FINANCIERAS				
	1	2	2	2
RELACIÓN GOBIERNO				
	1	0	2	1
TOTAL	10	16	12	14

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: las respuestas surgen del conteo de los cuadros de colores anteriores sobre las respuestas con una mayor frecuencia.

GRÁFICO 15 B: Fortaleza de los lazos potenciales a utilizar por los miembros de las asociaciones vecinales formales de San Vicente y General Paz.

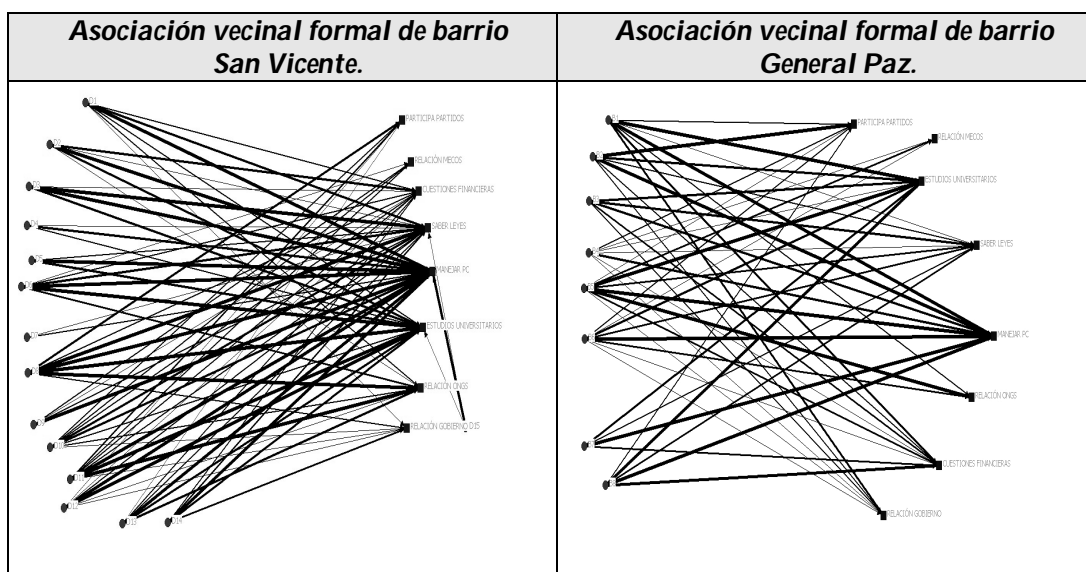
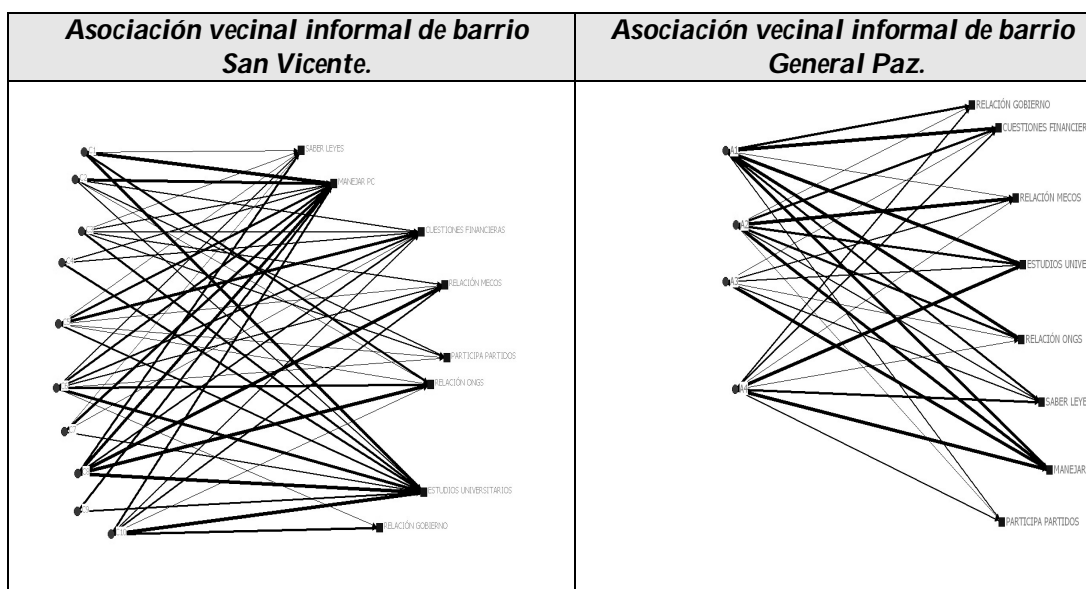


GRÁFICO 16 B: Fortaleza de los lazos potenciales a utilizar por los miembros de las asociaciones vecinales informales de San Vicente y General Paz.



Fuente: Elaboración propia.

*Aclaración: los trazos más gruesos responden a los vínculos más fuertes, mientras que los más finos a las vinculaciones más débiles.

Reflexiones en torno al tipo de relaciones internas que caracterizan a las asociaciones vecinales formales e informales de ambos barrios:

Con respecto al tipo de relaciones internas de las redes de las asociaciones bajo estudio hemos observado múltiples diferencias según el tipo de interrogante realizado.

En líneas generales, existe una tendencia compartida entre todas las asociaciones de un porcentaje relativamente alto de densidad en el reconocimiento mutuo entre los integrantes que participan efectivamente de las asociaciones. Sin embargo, esta tendencia decrece sensiblemente cuando se puntualiza sobre cuáles son las personas con las que trabajan frecuentemente. En este caso, se evidencia una mayor concentración de subgrupos, tendencia que aparece bastante más acentuada en el caso de las asociaciones vecinales de barrio San Vicente.

Esta tendencia en cuanto a la centralización de las redes de las asociaciones de barrio San Vicente se reitera en lo que refiere a las personas a las que sus miembros acuden para resolver un problema o al enunciar las personas más influyentes. Aquí, ambas asociaciones de San Vicente presentan mayores niveles de centralización, lo que puede ser un indicador sobre el nivel de democracia interna existente en las redes, comparativamente a las de General Paz.

En cuanto al nivel de confianza entre las partes para juntarse a nivel extra-organizacional o contar a otros miembros sus problemas personales, en casi todas las asociaciones bajo estudio la densidad de las redes decrece mucho más, sin embargo esta tendencia se profundiza en el caso de las asociaciones de San Vicente. Este dato es bastante llamativo, sobretudo en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente en la medida en que, si bien hay un buen clima de trabajo interno y relaciones de compañerismo que se evidencian en otras respuestas brindadas por los integrantes de la misma, dichas relaciones aparentemente se sustentan en lazos más débiles en términos de amistad extra -organizacional.

Otro dato llamativo es que en lo que refiere a la densidad de las redes en cuanto a las personas con las que comparte información, aunque los miembros de la asociación vecinal informal de San Vicente en sus respuestas en extenso valoran la posibilidad de diálogo existente y se destaca en las preguntas cerradas por la cantidad de medios que utiliza para comunicarse, aquí registra una muy baja densidad en el intercambio interno de información con relación al resto de las asociaciones. Esto podría estar indicando cierta centralización de la información en pocas personas y una baja reciprocidad en los lazos comunicativos. Con una baja densidad también aparece la asociación vecinal formal de San Vicente, siendo que ambas asociaciones de General Paz aparentemente presentan una mayor densidad en el intercambio de información.

Respecto al capital relacional potencial que tienen las asociaciones, podemos apreciar que las asociaciones de General Paz tienen una mayor diversificación en los contactos. Sin embargo, si tomamos en cuenta el análisis sobre el desempeño en torno a fines realizado en los capítulos anteriores, podemos apreciar que no se está aprovechando plenamente esta potencialidad, en especial en el caso de la asociación vecinal formal de General Paz.

C. Relaciones externas de las asociaciones.

Al analizar las respuestas sobre los agentes a los que recurre la asociación vecinal formal de barrio San Vicente para resolver sus problemas, podemos observar que la mayor cantidad, sobre un total de 15 respuestas en cada caso, se concentra en *apelar a las autoridades municipales* y, en segundo lugar, en las *empresas o comercios del barrio*.

TABLA 56 B: Tipo de agentes a los que apela la asociación vecinal formal de barrio San Vicente

	Asociación o agrupación a la que pertenece									
	Asociación vecinal formal San Vicente									
	Apela a agrupaciones o instituciones del barrio	Apela a agrupaciones fuera del barrio	Apela a los medios de comunicación	Apela a las autoridades municipales	Apela a las autoridades provinciales	Apela a las autoridades nacionales	Apela a partidos políticos	Apela a empresas	Apela a la justicia	Otros mecanismos a los que apela
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Siempre				10	4			5		
Casi siempre	1			1				2		
A veces			1	3	3			7		
Casi Nunca		2			3			1		
Nunca	14	13	13	1	4	15	15		15	15
Ns/Nc			1		1					

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 15 por opción.

En el caso de la asociación vecinal formal de barrio General Paz existe una heterogeneidad de respuestas intermedias que no nos permiten ser totalmente contundentes en cuanto al tipo de agentes a lo que apela la organización. Sobre un total de 8 respuestas cada una, podemos decir que la mayor cantidad de respuestas se concentra, al igual que en el caso de barrio San Vicente, en *apelar a las autoridades municipales*.

TABLA 57 B: Tipo de agentes a los que apela la asociación vecinal formal de barrio General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece										Otros mecanismos a los que apela
	Asociación vecinal formal General Paz										
	Apela a agrupaciones o instituciones del barrio	Apela a agrupaciones fuera del barrio	Apela a los medios de comunicación	Apela a las autoridades municipales	Apela a las autoridades provinciales	Apela a las autoridades nacionales	Apela a partidos políticos	Apela a empresas	Apela a la justicia		
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	
Siempre	3		1		3					1	
Casi siempre	1	1	3	3			1	3			
A veces	4		3	2		1	1	2		1	
Casi Nunca		1				2					
Nunca		6	1			5	8	6	3	8	
Ns/Nc										2	

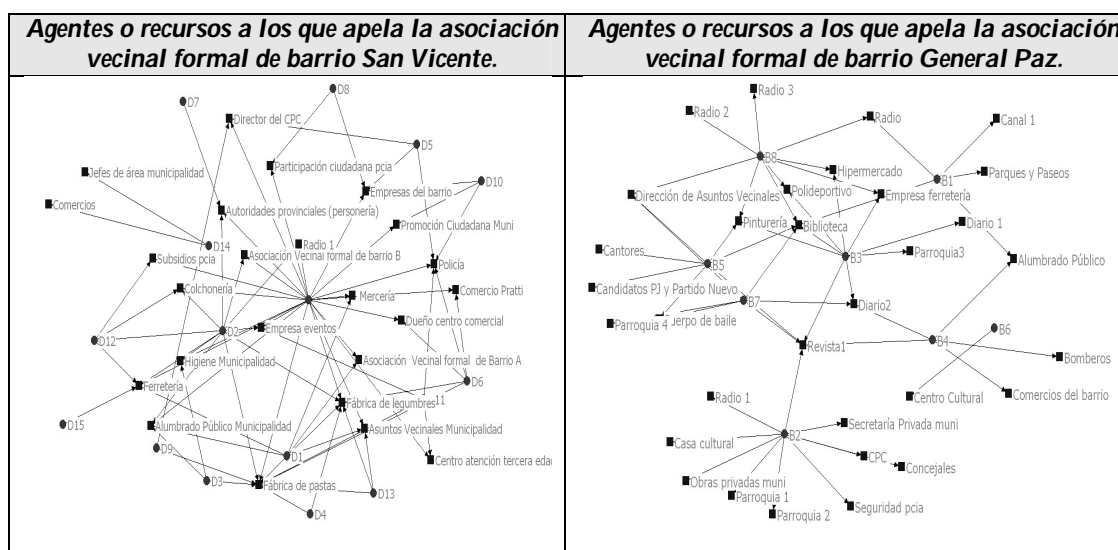
Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 8 por cada opción.

En las respuestas a las preguntas abiertas sobre el tipo de contactos con los cuales están vinculadas las asociaciones podemos apreciar que comienzan a delimitarse ciertas particularidades. Si bien en el caso de la asociación vecinal formal de barrio

General Paz existe una menor repetición en los contactos señalados, e incluso tiene una cantidad semejante de nodos a la asociación vecinal formal de barrio San Vicente, en esta última asociación hay una mayor diversidad en cuanto a la naturaleza de los contactos. En otras palabras, mientras que en la asociación vecinal formal de barrio San Vicente se apelan tanto a instancias provinciales como municipales, en la de General Paz sólo predominan los contactos con la municipalidad, a excepción del nodo vinculado al área de seguridad de la provincia.

GRÁFICO 17B: Redes de agentes o recursos a los que apelan las asociaciones vecinales formales e informales de barrio San Vicente.



Respecto a la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, sobre un total de 10 respuestas en cada caso, existe una heterogeneidad en las mismas. No obstante esta cuestión podemos observar que la mayor parte de las afirmaciones se concentra de manera primordial en el *apelar a las autoridades municipales*. En cierta medida, se observa cierta concentración de respuestas en *apelar a las agrupaciones o instituciones del barrio* y a los medios de comunicación, aunque no de manera contundente.

TABLA 58 B: Tipo de agentes a los que apela la asociación vecinal informal de barrio San Vicente.

	Asociación o agrupación a la que pertenece									
	Asociación vecinal informal San Vicente									
	Apela a agrupaciones o instituciones del barrio	Apela a agrupaciones fuera del barrio	Apela a los medios de comunicación	Apela a las autoridades municipales	Apela a las autoridades provinciales	Apela a las autoridades nacionales	Apela a partidos políticos	Apela a empresas	Apela a la justicia	Otros mecanismos a los que apela
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Siempre	1		2	6						
Casi siempre	3		1	1	1					
A veces	2	7	5	3	5	1	3	4		
Casi Nunca	1	1	1		2	4				
Nunca	3	2	1		2	5	7	6	10	1
Ns/Nc										9

Fuente: Elaboración propia.
*Total de respuestas: 10 por cada opción.

Finalmente en el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz, podemos observar una mayor apertura y heterogeneidad de agentes y recursos a los que se apela, estos son: los *medios de comunicación*, las *autoridades municipales*, y *agrupaciones e instituciones propias del barrio*.

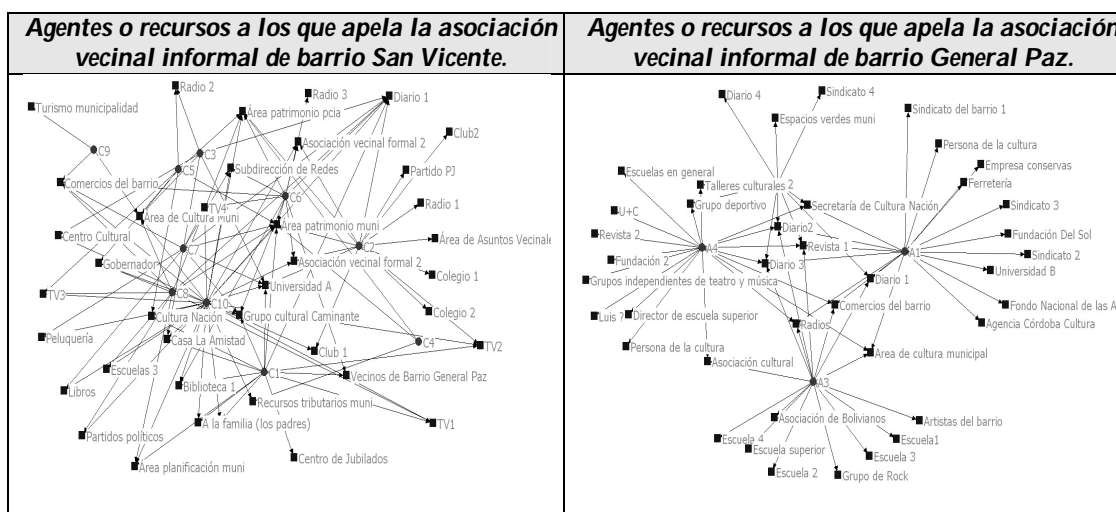
TABLA 59 B: Tipo de agentes a los que apela la asociación vecinal informal de barrio General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece									
	Asociación vecinal informal General Paz									
	Apela a agrupaciones o instituciones del barrio	Apela a agrupaciones fuera del barrio	Apela a los medios de comunicación	Apela a las autoridades municipales	Apela a las autoridades provinciales	Apela a las autoridades nacionales	Apela a partidos políticos	Apela a empresas	Apela a la justicia	Otros mecanismos a los que apela
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Siempre	2	1	4	3						
Casi siempre	1	1								
A veces	1	1		1	2	3		3		
Nunca					1	1	4		4	3
Ns/Nc		1			1					1

Fuente: Elaboración propia.
*Total de respuestas: 4 por cada opción.

En las respuestas abiertas, en el caso de las asociaciones vecinales informales de ambos barrios, podemos observar una tendencia semejante a las asociaciones vecinales formales. En la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, si bien hay una mayor reiteración en el tipo de contactos, podemos apreciar la multiplicidad de contactos municipales y provinciales a los que se apela, a diferencia de la asociación vecinal informal de General Paz.

GRÁFICO 18B: Redes de agentes o recursos a los que apelan las asociaciones vecinales formales e informales de barrio San Vicente.



Reflexión en torno a las relaciones externas de las asociaciones de ambos barrios:

Como reflexión general sobre los gráficos de redes referidos al tipo de contactos a los que apelan las asociaciones analizadas, podemos observar como diferencias que las asociaciones de barrio San Vicente parecen tener una mayor repetición o saturación en el tipo de contactos a diferencia de las de barrio General Paz. Esto es, mientras que en el caso de ambas asociaciones de barrio General Paz observamos que cada nodo habilita una multiplicidad de contactos no repetidos y con mayor diversificación, en las de San Vicente observamos que esos contactos son compartidos por varios miembros. Al mismo tiempo, como uno de los rasgos distintivos de ambas asociaciones vecinales de San Vicente, se observa que apelan a contactos políticos tanto municipales como provinciales, cuestión que no necesariamente caracteriza a las asociaciones de barrio General Paz.

VARIABLES DE CONTROL.

Antes de concluir este capítulo, como lo anticipamos al comienzo del mismo, analizaremos las variables de control. Veamos.

Motivaciones personales de sus miembros para participar de las asociaciones vecinales.

Con respecto a las motivaciones personales predominantes de los miembros de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente podemos observar que, sobre un total de 30 respuestas afirmativas, en 9 casos se manifiesta la necesidad de resolver los problemas del barrio, en segundo lugar la necesidad de servir o ser voluntario y en tercer lugar cuestiones de responsabilidad cívica o ciudadana. Finalmente, con una menor cantidad de respuestas, podemos mencionar otras motivaciones con 4 referencias, ideales o convicciones con 3 respuestas y cuestiones de ocio y recreación con 1 mención.

TABLA 60 B: Motivaciones personales predominantes de sus miembros para participar de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente.

	Asociación o agrupación a la que pertenece						
	Asociación vecinal formal San Vicente						
	Cuestiones de ocio o recreación	Cuestiones laborales	Necesidad de servir o ser voluntario	Responsabilidad cívica o ciudadana	Necesidad de resolver los problemas del barrio	Ideales o convicciones	Otras motivaciones para participar
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí	1		7	6	9	3	4
No	14	15	8	9	6	12	11

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 15 por cada opción.**

Respecto a las otras motivaciones nos parece interesante mencionar una de las "otras motivaciones" que son señaladas por los entrevistados de dicha asociación: el ingreso a la asociación por "invitación".

D14: Ahí entré por jetón, por ir a ayudar allá...la injusticia es lo que más me duele, cuando vi que las cosas estaban mal hechas, y que nos estaban mintiendo, ahí fue cuando me metí y que los saquen. Ahí fue cuando ya me puse el perro y dije "Bueno, esto no es así", y después me eligieron ellos a mí de presidente, los mismos que estaban de antes, y yo recién llegaba. Hace 26 años que vivo en el barrio, y nunca...un sobrino de ella tuvo una vez una fiesta, después lo vi cerrado siempre. **Por eso, como yo lo sigo al ex Intendente Luis Juez, en todas las cosas que va diciendo, dijo que acá había una cosa muy linda en la asociación vecinal formall, digo "Está hablando mentira, ya me voy para allá", me dice "No, pará, que algo había..."**, ahí fue cuando yo entré a coso, vi gente, me presenté, pero después vi que era un desastre, no había libros, no había control de nada, la plata, lo poco que había se lo llevaron. Eso no funciona así, sin asociados no funciona, sin comisión no funciona. Es lo que dice el estatuto, y hay que regirse por eso, para eso está hecho.

D1: Yo fui ahí porque **me invitó D14** y a mí me gusta dar, si uno puede ayudar, mejor, uno lo hace por un gusto, no es para nosotros sino para ellos, en lo que sea.

D6: En realidad es como que estaba un lugar, que al final o podía estar, porque pertenecía a una institución, entonces como que quedó el lugar vacante y me interesó, quedó vacante, era un suplente, tampoco era que...es como que me dijeron "¿QUERES?!" y bueno, **fue como de sopetón.**

Respecto a la asociación vecinal formal de barrio General Paz, sobre un total de 26 respuestas afirmativas, en primer lugar -y al igual que el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente-, con 8 respuestas, se señala la *necesidad de resolver los problemas del barrio*; luego, con 7, la *necesidad de servir o ser voluntario*; y, en tercer lugar, con 5 respuestas, cuestiones de *responsabilidad cívica o ciudadana*. Finalmente, con 3 respuestas cada una, se mencionan otras motivaciones e ideales y convicciones.

TABLA 61 B: Motivaciones personales predominantes de sus miembros para participar de la asociación vecinal formal de General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece						
	Asociación vecinal formal General Paz						
	Cuestiones de ocio o recreación	Cuestiones laborales	Necesidad de servir o ser voluntario	Responsabilidad cívica o ciudadana	Necesidad de resolver los problemas del barrio	Ideales o convicciones	Otras motivaciones para participar
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí			7	5	8	3	3
No	8	8	1	3		5	5

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 8 por cada opción.**

Con respecto a las otras motivaciones que impulsan a los miembros de la asociación vecinal de barrio General Paz, como punto en común se menciona el trabajo en la asociación no mediado por cuestiones partidarias.

B3: Trabajo mancomunado sin banderías políticas

B7: No se hace política partidaria

Respecto a la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, sobre un total de 24 respuestas positivas, en primer lugar se menciona la *necesidad de resolver los problemas del barrio* con 7 respuestas, en segundo lugar *otras motivaciones*, con 5 respuestas, y en tercer lugar, con 4 referencias, la *necesidad de servir o ser voluntario*. Finalmente, con 3 menciones cada una, se señalan cuestiones de responsabilidad cívica o ciudadana y convicciones o ideales.

TABLA 62 B: Motivaciones personales predominantes de sus miembros para participar de la asociación vecinal informal de San Vicente.

Asociación o agrupación a la que pertenece							
Asociación vecinal informal San Vicente							
	Cuestiones de ocio o recreación	Cuestiones laborales	Necesidad de servir o ser voluntario	Responsabilidad cívica o ciudadana	Necesidad de resolver los problemas del barrio	Ideales o convicciones	Otras motivaciones para participar
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí	2		4	3	7	3	5
No	8	10	6	7	3	7	5

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 por opción.**

Al puntualizar sobre las otras motivaciones de los miembros, aparece como punto compartido la necesidad de transformación de la realidad. También en una respuesta emerge el tema de la identidad con el barrio como fuente de motivación.

*C1: Sería como esta idea del hacer, accionar, **organizarse para cambiar algo para resolver los problemas, para...**No sería una cuestión de ideología, sino de organizarse, que sí también por principios ideológicos, creo que la organización es necesaria.*

*C6: Necesidad de **transformar la realidad** y elegir el lugar donde uno pasa su vida cotidiana*

*C8: El compromiso social, **ideológico**.*

C7: Amor al barrio, pertenencia. Somos asquerosísimos...(risas)

En cuanto a la asociación vecinal informal de barrio General Paz, sobre un total de 13 respuestas afirmativas, en primer lugar -con 4 menciones- se hace referencia al predominio de *ideales o convicciones*, en segundo lugar -con 2 menciones cada una- se plantean cuestiones laborales, de responsabilidad cívica y ciudadana cuanto la necesidad de resolver los problemas del barrio. Finalmente, con 1 respuesta cada una, se señalan: cuestiones de ocio y recreación, la necesidad de servir o ser voluntario y otras motivaciones para participar.

TABLA 63 B: Motivaciones personales predominantes de sus miembros para participar de la asociación vecinal informal de General Paz.

Asociación o agrupación a la que pertenece Asociación vecinal informal General Paz								
	Cuestiones de ocio o recreación Recuento	Cuestiones laborales Recuento	Necesidad de servir o ser voluntario Recuento	Responsabilidad cívica o ciudadana Recuento	Necesidad de resolver los problemas del barrio Recuento	Ideales o convicciones Recuento	Otras motivaciones para participar Recuento	
Sí	1	2	1	2	2	4	1	
No	3	2	3	2	2		3	

Fuente: Elaboración propia.
***Total de respuestas: 4 por cada opción.**

Reflexiones en torno a las motivaciones personales predominantes de sus miembros para participar de las asociaciones de ambos barrios:

Podemos observar que en el caso de las asociaciones vecinales formales de ambos barrios existen ciertas coincidencias en cuanto a las motivaciones, las que se articulan en torno a la necesidad de resolver los problemas del barrio, de servir o ser voluntario y a cuestiones de responsabilidad cívica o ciudadana. Cabe señalar que en el caso de la asociación formal de San Vicente, entre las "otras motivaciones" se señala la "invitación" a participar que recibió su actual presidente por parte de un renombrado político provincial, y la manera en que este extendió la "invitación" a otros de los miembros de la asociación.

En las asociaciones vecinales informales encontramos una mayor heterogeneidad de respuestas, aunque es bastante importante en última instancia el estímulo por transformar la realidad en base a distintas convicciones o ideales.

Nivel de interés por cuestiones políticas de los miembros de las asociaciones.

Al analizar el nivel de interés personal predominante de los miembros con relación a cuestiones políticas, podemos apreciar que las respuestas de los miembros de las asociaciones formales de los dos barrios son ambivalentes. Por el contrario, en el caso de las asociaciones vecinales informales, podemos observar que la mayor cantidad de respuestas se concentra en las opciones muy de acuerdo o de acuerdo con relación a su interés por la política. Estas diferencias en las respuestas de los miembros de las asociaciones pueden ser comprendidas si se toma en cuenta que pueden haber estado orientadas por distintas concepciones sobre la política por parte de los entrevistados. Así, en el caso de los miembros de las asociaciones vecinales formales las cuestiones "políticas" parecen asociarse centralmente a cuestiones de política-partidaria, mientras que en el caso de las asociaciones vecinales informales sus miembros podrían estar interpretando el mismo concepto desde un sentido amplio, no necesariamente partidario.

TABLA 64 B: Intereses personales predominantes de los miembros pertenecientes a las asociaciones vecinales formales e informales de San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz
	Interés en cuestiones políticas	Interés en cuestiones políticas	Interés en cuestiones políticas	Interés en cuestiones políticas
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Muy interesado	5	2	4	2
Interesado	2	2	3	2
Poco interesado	2		1	3
Nada interesado	1		7	1

Fuente: Elaboración propia.

Preferencias ideológicas de los miembros de las asociaciones.

En relación a las preferencias ideológicas de los miembros de las asociaciones vecinales formales podemos observar que existen ciertas coincidencias.

En el caso de la asociación formal de San Vicente, sobre un total de 15 respuestas en cada ítem, la totalidad de las respuestas de los miembros se distribuye de manera mayoritaria en las franjas positivas: muy de acuerdo o de acuerdo.

TABLA 65 B: Preferencias ideológicas personales predominantes de los miembros pertenecientes a la asociación vecinal formal de barrio San Vicente.

	Asociación o agrupación a la que pertenece								
	Asociación vecinal formal San Vicente								
	La propiedad privada debe defenderse hasta las últimas consecuencias	Una sociedad es justa cuando asegura la igualdad y la ausencia de privilegios	La religión es una parte importante en la vida de toda persona	La participación ciudadana es la base fundamental de cualquier sistema democrático	Las desigualdades sociales son aspectos naturales de toda la sociedad	Sólo la equidad o igualdad es la base para lograr la libertad de las personas	Garantizar la defensa y el orden deben ser los objetivos principales del estado	En los tiempos actuales cada persona debería poder decidir sobre su propio cuerpo si aborta o no	Cada persona es responsable de su propia situación social y económica
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Muy de acuerdo	6	7	5	9	2	5	7	1	4
De acuerdo	6	8	9	6	9	8	7	8	6
En desacuerdo	3		1		4	2	1	4	3
Muy en desacuerdo								2	2

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 15 por cada opción.**

En un mismo sentido, en el caso de la asociación vecinal formal de barrio General Paz, sobre un total de 8 respuestas cada una, la totalidad de las respuestas de los miembros también se distribuye en las franjas muy de acuerdo y de acuerdo en todos los ítems propuestos.

TABLA 66 B: Preferencias ideológicas personales predominantes de los miembros pertenecientes a la asociación vecinal formal de barrio General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece								
	Asociación vecinal formal General Paz								
	La propiedad privada debe defenderse hasta las últimas consecuencias	Una sociedad es justa cuando asegura la igualdad y la ausencia de privilegios	La participación ciudadana es la base fundamental de cualquier sistema democrático	Las desigualdades sociales son aspectos naturales de toda la sociedad	Sólo la equidad o igualdad es la base para lograr la libertad de las personas	Garantizar la defensa y el orden deben ser los objetivos principales del estado	En los tiempos actuales cada persona debería poder decidir sobre su propio cuerpo si aborta o no	Cada persona es responsable de su propia situación social y económica	La religión es una parte importante en la vida de toda persona
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Muy de acuerdo	4	4	3	1	3	5	2	1	1
De acuerdo	3	4	5	6	5	3	6	5	5
En desacuerdo	1			1				1	2
Muy en desacuerdo								1	

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 8 por cada opción.

Por el contrario, si abordamos el caso de las asociaciones vecinales informales podemos observar que existe una mayor heterogeneidad en las respuestas.

Si analizamos en primer lugar el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente, sobre un total de 10 respuestas en cada afirmación, aunque en la mayoría de las respuestas los miembros se posicionan en las franjas muy de acuerdo y de acuerdo, se difiere en el ítem sobre las desigualdades sociales como condiciones naturales de toda sociedad. En otros casos, no se puede observar una tendencia mayoritaria como es en la afirmación sobre la responsabilidad de cada persona con su propia situación social y económica. Al mismo tiempo, cabe señalar que si bien en otros casos la mayoría predomina en la franja muy de acuerdo o de acuerdo, las diferencias con la franja muy en desacuerdo y en desacuerdo son mayores que en las asociaciones vecinales formales, lo cual nos indicaría ciertas diferencias ideológicas.

TABLA 67 B: Preferencias ideológicas personales predominantes de los miembros pertenecientes a la asociación vecinal informal de barrio San Vicente.

	Asociación o agrupación a la que pertenece								
	Asociación vecinal informal San Vicente								
	La propiedad privada debe defenderse hasta las últimas consecuencias	Una sociedad es justa cuando asegura la igualdad y la ausencia de privilegios	La participación ciudadana es la base fundamental de cualquier sistema democrático	Las desigualdades sociales son aspectos naturales de toda la sociedad	Sólo la equidad o igualdad es la base para lograr la libertad de las personas	Garantizar la defensa y el orden deben ser los objetivos principales del estado	En los tiempos actuales cada persona debería poder decidir sobre su propio cuerpo si aborta o no	Cada persona es responsable de su propia situación social y económica	La religión es una parte importante en la vida de toda persona
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Muy de acuerdo	4	5	8	1	5	3	4	1	2
De acuerdo	3	5	2	3	3	3	4	4	5
En desacuerdo	1			3	2	3	2	4	3
Muy en desacuerdo	2			3		1		1	

Fuente: Elaboración propia.

*Total de respuestas: 10 por cada opción.

Finalmente, en el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz, a diferencia de las otras asociaciones, hay una mayor cantidad de respuestas que se ubican en las franjas en desacuerdo o muy en desacuerdo lo que nos permite reflexionar sobre una tendencia ideológica diferente, especialmente con el caso de las asociaciones vecinales formales. De manera específica, esto se observa en los ítems sobre la propiedad privada y su respeto hasta las últimas consecuencias, en las desigualdades sociales como aspectos naturales de la sociedad, en la afirmación sobre la defensa y el orden como principales objetivos del Estado y en la postura acerca de que cada persona es responsable de su propia situación social y económica.

TABLA 68 B: Preferencias ideológicas personales predominantes de los miembros pertenecientes a la asociación vecinal informal de barrio General Paz.

Asociación o agrupación a la que pertenece									
Asociación vecinal informal General Paz									
	La propiedad privada debe defenderse hasta las últimas consecuencias	Una sociedad es justa cuando asegura la igualdad y la ausencia de privilegios	La participación ciudadana es la base fundamental de cualquier sistema democrático	Las desigualdades sociales son aspectos naturales de toda la sociedad	Sólo la equidad o igualdad es la base para lograr la libertad de las personas	Garantizar la defensa y el orden deben ser los objetivos principales del estado	En los tiempos actuales cada persona debería poder decidir sobre su propio cuerpo si aborta o no	Cada persona es responsable de su propia situación social y económica	La religión es una parte importante en la vida de toda persona
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Muy de acuerdo		1	3				1		1
De acuerdo	1	3	1	1	4		2		1
En desacuerdo	3			3		4		2	2
Muy en desacuerdo								2	
Ns/Nc							1		

Fuente: Elaboración propia.
***Total de respuestas: 4 por cada opción.**

A los fines de graficar las cuestiones anteriormente planteadas, hemos diseñado un cuadro de colores con la escala e interpretación de las afirmaciones de los miembros de las asociaciones sobre sus posicionamientos ideológicos. A partir de esta tabla, comparamos las distintas asociaciones a los fines de observar las diferencias ideológicas anteriormente explicitadas.

CUADRO 1 B: Escala de valores diferenciada por posicionamientos ideológicos.

La propiedad privada debe defenderse hasta las últimas consecuencias	Una sociedad es justa cuando asegura la igualdad y la ausencia de privilegios	La religión es una parte importante en la vida de toda persona	La participación ciudadana es la base fundamental de cualquier sistema democrático	Las desigualdades sociales son aspectos naturales de toda la sociedad	Sólo la equidad o igualdad es la base para lograr la libertad de las personas	Garantizar la defensa y el orden deben ser los objetivos principales del estado	En los tiempos actuales cada persona debería poder decidir sobre su propio cuerpo si aborta o no	Cada persona es responsable de su propia situación social y económica
	Derecha							
	Izquierda							

TABLA 69 B: Posicionamiento ideológico mayoritario de los miembros de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente.

	La propiedad privada debe defenderse hasta las últimas consecuencias	Una sociedad es justa cuando asegura la igualdad y la ausencia de privilegios	La religión es una parte importante en la vida de toda persona	La participación ciudadana es la base fundamental de cualquier sistema democrático	Las desigualdades sociales son aspectos naturales de toda la sociedad	Sólo la equidad o igualdad es la base para lograr la libertad de las personas	Garantizar la defensa y el orden deben ser los objetivos principales del estado	En los tiempos actuales cada persona debería poder decidir sobre su propio cuerpo si aborta o no	Cada persona es responsable de su propia situación social y económica
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Muy de acuerdo	6	7	5	9	2	5	7	1	4
De acuerdo	6	8	9	6	9	8	7	8	6
En desacuerdo			3		1		4	2	1
Muy en desacuerdo									

Tabla 7B Posicionamiento ideológico y criterio de los miembros de la asociación vecinal formal de barrio General Paz

	La propiedad privada debe defenderse hasta las últimas consecuencias	Una sociedad es justa cuando asegura la igualdad y la ausencia de privilegios	La religión es una parte importante en la vida de toda persona	La participación ciudadana es la base fundamental de cualquier sistema democrático	Las desigualdades sociales son aspectos naturales de toda la sociedad	Sólo la equidad o igualdad es la base para lograr la libertad de las personas	Garantizar la defensa y el orden deben ser los objetivos principales del estado	En los tiempos actuales cada persona debería poder decidir sobre su propio cuerpo o aborto o no	Cada persona es responsable de su propia situación social y económica
	Reuento	Reuento	Reuento	Reuento	Reuento	Reuento	Reuento	Reuento	Reuento
My de acuerdo	4	4	1	3	1	3	5	2	1
De acuerdo	3	4	5	5	6	5	3	6	5
En desacuerdo	1		2		1				1
My en desacuerdo									1

Fuente: Elaboración propia

Tabla 7B Posicionamiento ideológico y criterio de los miembros de la asociación vecinal informal de barrio San Monte

	La propiedad privada debe defenderse hasta las últimas consecuencias	Una sociedad es justa cuando asegura la igualdad y la ausencia de privilegios	La participación ciudadana es la base fundamental de cualquier sistema democrático	Las desigualdades sociales son aspectos naturales de toda la sociedad	Sólo la equidad o igualdad es la base para lograr la libertad de las personas	Garantizar la defensa y el orden deben ser los objetivos principales del estado	En los tiempos actuales cada persona debería poder decidir sobre su propio cuerpo o aborto o no	Cada persona es responsable de su propia situación social y económica	La religión es una parte importante en la vida de toda persona
	Reuento	Reuento	Reuento	Reuento	Reuento	Reuento	Reuento	Reuento	Reuento
My de acuerdo	4	5	8	1	5	3	4	1	2
De acuerdo	3	5	2	3	3	3	4	4	5
En desacuerdo	1			3	2	3	2	4	3
My en desacuerdo	2			3		1		1	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2B Posicionamiento ideológico y crítico de los miembros de la asociación vecinal informal del barrio General Paz

	La propiedad privada debe defenderse hasta las últimas consecuencias	Una sociedad es justa cuando asegura la igualdad y la ausencia de privilegios	La participación ciudadana es la base fundamental de cualquier sistema democrático	Las desigualdades sociales son aspectos naturales de toda la sociedad	Si bien la equidad e igualdad de la base para lograr la libertad de las personas	Garantizar la defensa y el orden deben ser los objetivos principales del estado	En los tiempos actuales cada persona debería poder decidir sobre su propio cuerpo si aborta o no	Cada persona es responsable de su propia situación social y económica	La religión es una parte importante en la vida de toda persona
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Muy de acuerdo		1	3				1		1
De acuerdo	1	3	1	1	4		2		1
En desacuerdo	3			3		4		2	2
Muy en desacuerdo								2	
Nb/Nc							1		

Fuente: Elaboración propia

En los cuadros anteriores podemos observar que, mientras que entre los miembros de las asociaciones vecinales formales de ambos barrios predomina una ideología más bien orientada hacia la derecha, los integrantes las asociaciones vecinales informales se orientan más bien hacia la izquierda. Esta cuestión aparece de modo evidente en el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz.

Representaciones de los miembros de las asociaciones sobre la capacidad de ejercicio de influencia.

Hemos dividido esta categoría en 3 indicadores: las representaciones personales de los individuos sobre su capacidad para ejercer influencia en la asociación y las representaciones sobre la capacidad que tiene la propia asociación para ejercer influencia tanto en el barrio como en el gobierno.

Para comenzar, si analizamos el caso de las asociaciones vecinales formales de ambos barrios, podemos observar que la mayoría de sus miembros considera que su opinión personal puede ejercer incidencia, en mayor o menor medida, en la asociación. Por el contrario, en cuanto a las representaciones sobre la capacidad de influencia de la asociación en las decisiones del gobierno, la mayoría de los miembros considera que no puede ejercer demasiada influencia sobre el gobierno.

TABLA 73 B: Representaciones sobre la capacidad para ejercer influencia sobre distintos contextos de los miembros de las asociaciones vecinales formales de San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal formal San Vicente		Asociación vecinal formal General Paz	
	Creencia influencia opinión personal en las decisiones de la agrupación	Creencia influencia del grupo en las decisiones del gobierno	Creencia influencia opinión personal en las decisiones de la agrupación	Creencia influencia del grupo en las decisiones del gobierno
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí creo que ejerce mucha influencia	1	1	3	1
Sí creo que ejerce algo de influencia	13	2	5	
No creo que ejerce poca influencia	1			1
No creo que no puede ejercer nada de influencia		12		6

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 15 por cada opción en la asociación vecinal formal de barrio San Vicente y 8 por cada opción en la de barrio General Paz.**

En lo que respecta a las asociaciones vecinales informales de ambos barrios, al igual que en el caso de las asociaciones formales, la mayoría de los miembros considera que su opinión ejerce algún tipo de influencia en la asociación, sin embargo existen algunas diferencias respecto a las representaciones sobre la capacidad de ejercicio de influencia en el gobierno. En la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, a diferencia del resto de las asociaciones, la mayor parte de los miembros entiende que la asociación tiene algo de influencia para ejercer incidencia en el gobierno. En contraste,

en la asociación vecinal informal de barrio General Paz la mayoría considera que no se puede ejercer nada de influencia.

TABLA 74 B: Representaciones sobre la capacidad para ejercer influencia sobre distintos contextos de los miembros de las asociaciones vecinales informales de San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal informal San Vicente		Asociación vecinal informal General Paz	
	Creencia influencia opinión personal en las decisiones de la agrupación	Creencia influencia del grupo en las decisiones del gobierno	Creencia influencia opinión personal en las decisiones de la agrupación	Creencia influencia del grupo en las decisiones del gobierno
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí creo que ejerce mucha influencia	2	1	2	
Sí creo que ejerce algo de influencia	8	6	2	
No creo que ejerce poca influencia		1		1
No creo que no puede ejercer nada de influencia		2		3

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 por cada opción en la asociación vecinal informal de barrio San Vicente y 4 por cada opción en la de barrio General Paz.**

Finalmente, cabe señalar que al analizar las representaciones sobre la capacidad de incidencia de la propia asociación en el barrio, podemos observar que la mayor parte de las respuestas, en todos los casos, se agrupan en la opción que entiende que pueden ejercer algo de influencia, a excepción de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente que consideran que pueden alcanzar mucha influencia.

TABLA 75 B: Representaciones sobre la capacidad de la asociación para hacer del barrio un mejor lugar para vivir en las asociaciones formales e informales de San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz
	Creencia influencia organización en el barrio	Creencia influencia organización en el barrio	Creencia influencia organización en el barrio	Creencia influencia organización en el barrio
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Casi nada de influencia	1	1	1	
Algo de influencia	3	2	8	5
Mucha influencia	6	1	6	3

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 8 en el caso de la asociación informal de San Vicente, 4 en la informal de General Paz, 15 en la asociación vecinal formal de San Vicente y 8 en la formal de General Paz.**

Representaciones de los miembros de las asociaciones sobre el nivel de receptividad de las diferentes estructuras políticas gubernamentales.

Con respecto a las representaciones sobre la estructura de oportunidades políticas en las asociaciones vecinales formales de ambos barrios, la mayoría de los miembros en el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente entiende que el gobierno municipal es poco receptivo, a diferencia de la asociación vecinal formal de General Paz que no encuentra una tendencia definida al momento de caracterizarlo. Una mayor unanimidad por parte de estas dos asociaciones se evidencia en cuanto a las representaciones sobre la receptividad del gobierno nacional ya que en ambos casos existe consenso en que el gobierno nacional es nada receptivo. Finalmente, respecto al nivel de receptividad del gobierno provincial, la mayor parte de los miembros coincide en que el gobierno es poco receptivo, mientras que en el caso de la asociación de General Paz, consideran predominantemente que es nada receptivo.

TABLA 76 B: Representaciones sobre las diferentes estructuras políticas gubernamentales en las asociaciones vecinales formales de San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece					
	Asociación vecinal formal San Vicente			Asociación vecinal formal General Paz		
	Nivel de receptividad del gobierno municipal	Receptividad del gobierno nacional	Receptividad del gobierno provincial	Nivel de receptividad del gobierno municipal	Receptividad del gobierno nacional	Receptividad del gobierno provincial
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Muy receptivo	1					
Receptivo	3	1	4	4	1	2
Poco receptivo	9		6	4		1
Nada receptivo	2	12	5		7	4
Ns/Nc		2				1

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 15 por cada opción en la asociación vecinal formal de San Vicente y 8 por cada opción en la de General Paz.**

En el caso de las asociaciones vecinales informales de San Vicente y General Paz la mayor parte de los miembros de ambas asociaciones considera que el municipio es poco receptivo en cuanto a las demandas. Sin embargo, en el caso de la de San Vicente existe bastante heterogeneidad en las respuestas que, de sumarse, no encuentran una tendencia claramente definida.

Respecto a la receptividad de gobierno nacional, en el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente existe un mayor consenso en que el gobierno nacional es poco o nada receptivo, mientras que en la de General Paz, si bien predominan las repuestas que entienden que es receptivo, si sumamos las franjas positivas y negativas no existe una tendencia clara de distribución.

Finalmente, respecto a la receptividad del gobierno provincial, la mayor parte de los miembros de ambas asociaciones estima que este nivel gubernamental es poco receptivo.

TABLA 77 B: Representaciones sobre las diferentes estructuras políticas gubernamentales en las asociaciones vecinales formales de San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece					
	Asociación vecinal informal San Vicente			Asociación vecinal informal General Paz		
	Nivel de receptividad del gobierno municipal	Receptividad del gobierno nacional	Receptividad del gobierno provincial	Nivel de receptividad del gobierno municipal	Receptividad del gobierno nacional	Receptividad del gobierno provincial
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Muy receptivo	2					
Receptivo	3		3	1	2	1
Poco receptivo	4	3	4	3	1	3
Nada receptivo	1	6	3		1	
Ns/Nc		1				

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 por cada opción en la asociación vecinal informal de barrio San Vicente y 4 por cada opción en la de General Paz.**

Representaciones de los miembros de las asociaciones sobre los cambios experimentados en el barrio.

Al analizar las representaciones sobre el barrio no existen demasiadas coincidencias sobre esta cuestión. Si tomamos el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente, la mayor cantidad de miembros entiende que el barrio ha prosperado algo, mientras que en General Paz los miembros de la asociación vecinal de la misma naturaleza entiende que ha prosperado muy mucho o mucho.

Por el contrario, en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente la mayoría de los miembros considera que el barrio ha prosperado mucho, mientras que en la asociación vecinal informal de General Paz predomina la idea de que algo ha prosperado aunque no existe una tendencia claramente definida.

TABLA 78 B: Representaciones de sus miembros sobre el nivel en que ha prosperado el barrio en las asociaciones vecinales formales e informales de San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz
	Percepción prosperado el barrio	Percepción prosperado el barrio	Percepción prosperado el barrio	Percepción prosperado el barrio
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Muy mucho			2	4
Mucho	6	1	3	3
Algo	3	2	9	1
Casi nada			1	
Ns/Nc	1	1		

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 respuestas en la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, 4 en la informal de General Paz, 15 en la formal de barrio San Vicente y 8 en la formal de General Paz.**

En relación a las respuestas de los miembros de las asociaciones vecinales formales sobre las razones por las que entienden que ha cambiado el barrio, en el caso de la de San Vicente, sobre un total de 15 respuestas, en 9 casos se señala como la mayor *instalación de negocios en el barrio* y en segundo lugar, con 3 respuestas, el *auge de las construcciones en la zona*. Finalmente, con 1 respuesta cada una, se plantea la necesidad de erradicar la villa, la falta de mantenimiento de los espacios verdes y la existencia de veredas rotas.

Respecto al caso de la asociación vecinal de General Paz, sobre un total de 8 respuestas, 7 mencionan como razón las *mayores construcciones o edificaciones desarrolladas en el barrio* y con 1 afirmación la *mayor instalación de comercios*, de manera semejante a la asociación de San Vicente.

TABLA 79 B: Razones por las que estiman que ha cambiado el barrio según los miembros de las asociaciones vecinales formales de San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece	
	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz
	Razones por las que ha cambiado o no 1	Razones por las que ha cambiado o no 1
	Recuento	Recuento
Mayor instalación de negocios	9	1
Mayores construcciones o edificaciones	3	7
Necesidad erradicar la villa	1	
Falta mantenimiento espacios verdes	1	
Veredas rotas	1	

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 15 en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente y 8 en la de General Paz.**

En lo referente a las asociaciones vecinales informales también existe cierto predominio en las razones brindadas por sus miembros, las cuales se concentran en cuestiones vinculadas al auge de la construcción e instalación de comercios en el barrio.

Específicamente en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, sobre un total de 10 respuestas, en primer lugar -con 3 menciones- se reconoce la mayor *instalación de negocios* y en segundo lugar -con 2 respuestas- el *auge de las construcciones*. Luego, con 1 respuesta cada una, se plantea como fundamento de los cambios el arreglo de las casas por los vecinos, el movimiento continuo de gente, la demolición de casas y la capacidad de autoabastecimiento del barrio para atender sus necesidades.

En el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz, sobre un total de 4 respuestas, en primer lugar se menciona, con 2 respuestas, la demolición de casas,

aunque con una connotación negativa y luego, con 1 respuesta cada una, la instalación de negocios y el auge de las construcciones.

TABLA 80 B: Razones por las que estiman que ha cambiado el barrio según los miembros de las asociaciones vecinales informales de San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece	
	Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz
	Razones por las que ha cambiado o no 1	Razones por las que ha cambiado o no 1
	Recuento	Recuento
Mayor instalación de negocios	3	1
Mayores construcciones o edificaciones	2	1
Vecinos arreglando sus casas	1	
Movimiento continuo de gente	1	
Demolición de casas	1	2
Autoabastecimiento necesidades desde el barrio	1	
No corresponde	1	

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 en la asociación vecinal informal de barrio San Vicente y 4 en la de barrio General Paz**

Al analizar las respuestas de los miembros de la *asociación vecinal formal de barrio San Vicente* a las preguntas abiertas sobre los fundamentos sobre los cuales sustentan los cambios en el barrio, predomina en primer lugar la idea de movimiento del barrio la cual se encuentra asociada a una mayor instalación de comercios en los últimos tiempos y, en consecuencia, a la capacidad de autoabastecimiento de la zona.

*D2: Si usted lo ve la calle Del Pueblo, cada vez está más llena de cosas, el **movimiento comercial**...es cada vez más grande. A lo mejor en otras áreas no, pero en lo comercial sí. Y creo que ahí debería haber una especie de agrupación de comercio o algo, porque la verdad que son muchos y con un poquito de cada uno también podrían mejorar muchas cosas del barrio. (...) Ha crecido comercialmente, se mueve mucho, creo que casi **nadie de acá en el barrio se va al centro a buscar algo porque lo tiene acá**, y al formarse ese grupo tan fuerte, y plantear muchas situaciones ante la Municipalidad, ante la Provincia.*

*D6: Hay **más movimiento, más comercio**, pero está medio descuidado, infraestructura, calles, y seguridad. Eso hace que no sea taaan....*

A esta cuestión se agrega el auge en materia de la construcción que ha experimentado el barrio, lo cual es señalado como signo de progreso. Al mismo tiempo, se plantean ciertas reservas y preocupación frente a la falta de infraestructura del barrio que puede verse afectada frente a esta cuestión.

*D 10: No hace 4 años que estoy acá...algo mejora, excepto porque la **villa está creciendo**, pero...algo está mejorando. Dentro de la situación que había, a lo que vemos hoy, sí. Se está **recuperando un poco el comercio**, o que **mejoran algunas propiedades**. Pequeñas cosas como que el vecino se siente un poquito mejor...*

No obstante estos cambios, se reconoce cierta continuidad con respecto a los problemas vinculados a otros temas que matizan el optimismo anterior, entre ellos: los problemas de infraestructura, dificultades en materia de espacios verdes y la necesidad de erradicación de la villa, entendida como problema. A esto se suma la existencia de espacios abandonados que afectan al barrio.

*D11: Y bueno, ha tenido un progreso edilicio, algunas mejoras en lo que es el área comercial. Pero lo demás está triste y abandonado. Yo que he nacido en este barrio recuerdo las plazas hermosas, llenas de verde, y ahora son **plazas llenas de piedras**. A los niños, ¿a dónde los vas a llevar? A una plaza llena de piedras, llena de las necesidades de los perros. ¿A dónde los vas a llevar a los niñitos a jugar? Acá no.*

*D15: En **erradicar villas**, por ejemplo...está creciendo un poco cultura (ruidos) progresos hay en el barrio, otra cosa no podemos pedir, **servicios tenemos todos**, pero esto va a traer también **saturación de cloacas, de energía**, pero sí el barrio ha mejorado. Se ha quedado mucho en lo que es espacios verdes, para disfrutar la gente, hay que planificar los espacios verdes que no hay.*

Finalmente, en materia de comunicación se menciona la falta de articulación o de reconocimiento entre las asociaciones existentes en el barrio y la escasa participación vecinal en general.

*D1: En crecimiento, negocios, esas cosas, bastante. Y después...sigue estando todo igual. **Se ha quedado...en lo vecinal**...yo lo conozco de hace años a esto, antes me parecía que era más tranquilo, ahora hay mucha gente pero no pasa nada. Está todo paralizado, a pesar de que ha habido movimiento de negocios, en cuanto a eso, no veo nada que le interese a la gente.*

E: ¿Hay muchas agrupaciones, asociaciones en el barrio?

Si las hay, no las conozco, no se siente. A pesar de que hay arriba una asociación vecinal formal allá cerca...me han contado. Hay poca comunicación en eso.

En el caso de la *asociación vecinal formal de barrio General Paz*, en líneas generales, se menciona el auge de la construcción como una de las razones principales que ha ejercido incidencia en los cambios en el barrio, algunos identificados como positivos y otros de manera negativa, aunque en general predominan las argumentaciones favorables sobre esta cuestión.

*B4: En el **aumento de las construcciones**, de los edificios. Pero no sé si para bien o para mal, porque hay más problemas de luz, agua, gas, cloacas. También el transporte ha mejorado mucho, es muy bueno el servicio, hay colectivos que te llevan a todos lados.*

*B5 (identidad y arreglos del barrio): General Paz fue siempre un barrio muy tradicional, muy tradicionalistas, lo estamos viendo a través de los edificios que se están haciendo, están volteando casas muy viejas, que pertenecieron a familias muy tradicionales de acá de Córdoba, y que el titular no están, los hijos a veces están o a veces están en el exterior, son muchas casa viejas que se las tira para hacer un edificios. Y eso significa que mejora el barrio, y que la gente se siente integrada a ella, independiente de los problemas que esto genera, **el progreso tiene sus costos**.*

Eso le digo yo a la gente que me viene a protestar por el tema de la movida edilicia. El costo es ese. El hecho de las veredas rotas por ejemplo, las empresas constructoras tienen obligación luego de repararlas, usted va a tener un tiempo de vereda rota, pero después va a tener una vereda nueva. Todo eso hace que la gente poco a poco se va a ir acostumbrando a un cambio, y el cambio genera problemas. Pero lo importante es el resultado final. No vamos a tener ese cablerío, vamos a tener instalaciones subterráneas. Eso a la larga va a redundar en beneficio de la gente. Yo creo que en general la gente está bastante conforme acá en el barrio, de acuerdo a lo que yo he conversado, por supuesto que siempre hay gente que va a estar en desacuerdo porque le afecta en algo, peor también hay gente que ha hecho muy buenos negocios, el hecho de vender su casa bien vendida y comprar otra propiedad.

Respecto al caso de la *asociación vecinal informal de barrio San Vicente* se menciona el arreglo de las casas del barrio, así como la construcción de edificios. No obstante esta cuestión, algunos argumentos matizan estas ventajas señalando las desventajas en materia de infraestructura.

C2: Por la infraestructura a nivel **edificios**...así...por la construcción, también por... eso trae aparejado más cosas, más movimiento hasta de gente, y también **más problemas si se quiere**: de las cloacas, agua, luz. Yo antes vivía acá y jamás se me cortaba la luz, y eso es por el alto consumo, y el agua también...yo no nunca me acordé de que cortaran el agua, todas esas cosas debe ser porque hay más gente, pienso yo...

C5: Se está trabajando mucho para que prospere, esa es mi impresión...y que, en los últimos años, los vecinos creo que están trabajando mucho, por ejemplo, hace varios años esto estaba parado, las casas no se arreglaban, todo estaba muy venido abajo. Ahora, caminando por el barrio yo cierto veo que hay muchos contenedores, **arreglando sus casas**, pintando sus fachadas, haciendo de la calle Del Pueblo, con los negocios, que le ha dado su auge...mucha gente dice "Ya no tengo que ir al centro para hacer las compras porque no se necesita..."

Otra cuestión que aparece es el desarrollo comercial de la zona lo cual ha favorecido el autoabastecimiento del barrio, evitando la necesidad de los vecinos de recurrir al centro de la ciudad.

C4: Se han abierto más **comercios** nuevos.

C7: Porque **no hay que ir al centro**, nunca hubo que ir al centro, para nada. Que gil que somos y no tenemos mucho. (risas) Sí, **comercialmente** sí.

Finalmente, en el caso de la *asociación vecinal informal de barrio General Paz* también se menciona el auge de la construcción en el barrio e instalación de comercios, principalmente gastronómicos. Sin embargo, se manifiesta un fuerte componente crítico con relación a la evaluación de estos avances. Estos cuestionamientos se centran especialmente en materia de su incidencia en las relaciones humanas, debido a la pérdida de contacto entre los vecinos, y en la identidad del barrio, así como en materia de infraestructura.

A1: Porque me parece que ha sufrido un retroceso con respecto a las construcciones, me parece que no ha habido un análisis del impacto que puede tener en el barrio, la cantidad de personas que ahora habitan en el barrio, el tema de la tranquilidad, el tema del ruido, ahora hay más allá de que hay **construcciones**, me imagino que hay más contaminación auditiva el tema de también de...esta cuestión de que más allá de que no se tiren el tema de construir **restaurantes temáticos** eso me pareció bueno, por ejemplo la panificadora San Martín que ahora es El Imperial que me hubiera dado mucha pena que tiren esa casa...eh...es como que va y viene, es como que sí le dio cierto charm, que no sé podemos acceder a esos restaurantes del barrio pero es como que conservaron esa fachada en la 24 de septiembre, pero me parece que hubo un **retroceso respecto a la identidad del barrio**, antes éramos más pocos (risas)

A4: Y depende...yo te podría decir a nivel d **construcción**, y desarrollo de barrio, sí, divino, ha prosperado un montón. De todas formas, en otros aspectos, se han puesto muchas academias culturales, la gente está accionando. Pero la consecuencia de la pérdida de relaciones, la apropiación de espacios, está en todos lados, no solamente en General Paz. El Barrio está prosperando un montón a nivel edilicio, organizaciones, sí. Y todo lo que es la **movida cultural**, ha habido un crecimiento bastante grande, y en la ciudad en general, desde los noventa a ahora, yo he notado mucho crecimiento. Y que está ahí, que uno más prospera en un montón de cuestiones de desarrollo y cosas nuevas, de lo que es el sistema capitalista y la globalización, y aceptar la imagen que viene de afuera, uno **pierde mucho del lado humano**, el hombre deja de desarrollarse cuestiones personales, los objetivos ya son otros, las propuestas del hombre del otro son otros, vos te das cuenta. (...) "Tírenme la casa total no me importa, me voy a otro barrio. Te la vendo a tanto...hagan un edificio acá. Me importa muy poco si se mantiene o no la fachada". Cuáles son los intereses puntuales de esa gente, no sé, cada uno con su individualidad. A todo esto General Paz perdió un montón de edificios, de fachadas, muy importantes, y uno dice "Es una lástima", porque **perdió un montón de identidad como barrio**, en eso está en desmedro. Podrían haber hecho un montón de edificios conservando algo, que es la identidad del barrio, y que lo construimos nosotros. Entonces en ese aspecto me parece negativo eso, uno, para dar lugar a esto nuevo que viene, destruyó toda una memoria, que tiene que ver con puntuales objetivos de cada persona, de la gente que tienen el poder sobre esas casas, sobre esos lugares...

Representaciones de los miembros de las asociaciones sobre el nivel de participación vecinal.

En relación a las representaciones de los miembros de las asociaciones sobre el nivel de participación vecinal existente en los barrios podemos decir que no hay demasiado consenso sobre esta cuestión.

En el caso de los miembros de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente, sobre un total de 15 respuestas, en 7 casos se menciona que la participación vecinal es *media*, en 5 muy baja, en 2 alta y en 1 muy baja. Si bien predomina una representación media de la participación, la sumatoria de las opiniones que entienden que es baja o muy baja también es elevada.

En la asociación vecinal formal de barrio General Paz, sobre un total de 8 respuestas 5 personas consideran que la participación en el barrio es baja, 2 muy baja y

1 media, por lo que en este caso podemos observar una mayor coincidencia sobre el *bajo* nivel de participación en el barrio.

Respecto a la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, sobre un total de 10 respuestas, en la mitad se considera que la participación en el barrio es media. Sin embargo, la suma de las respuestas que se posicionan en un nivel bajo (3) y muy bajo (2) corresponde también a la mitad.

Finalmente, en el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz no encontramos una tendencia definida ya que, sobre un total de 4 respuestas, con 1 respuesta cada una, se menciona que la participación en el barrio es: alta, media, baja y no sabe no contesta.

TABLA 81 B: Representaciones sobre el nivel de participación vecinal existente en el barrio según los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de San Vicente y General Paz.

Asociación o agrupación a la que pertenece				
Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz	
Calificación del nivel de participación ciudadana en el barrio	Calificación del nivel de participación ciudadana en el barrio	Calificación del nivel de participación ciudadana en el barrio	Calificación del nivel de participación ciudadana en el barrio	
Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	
Alta		2		
Media	5	1	7	1
Baja	3	1	5	5
Muy baja	2		1	2
Na/Nc		1		

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 respuestas en la asociación vecinal informal de San Vicente, 4 en la informal de General Paz, 15 en la asociación vecinal formal de San Vicente y 8 en la de General Paz.**

Representaciones de los miembros de las asociaciones sobre el nivel de confianza entre los vecinos del barrio.

Respecto al nivel de confianza existente entre los vecinos del barrio, en las respuestas de los miembros de ambas asociaciones vecinales de barrio San Vicente se observa que la mayor cantidad se concentra en las opciones siempre o casi siempre hay que estar alerta en el barrio porque alguien quiere sacar ventaja de uno.

Por el contrario, en el caso de las asociaciones vecinales de General Paz, podemos observar que la mayor cantidad de las respuestas se posiciona en un nivel medio en cuanto a la afirmación propuesta.

TABLA 82 B: Confianza personal entre los vecinos del barrio según los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de los barrios San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz
	Cree que en este barrio uno siempre tiene que estar alerta porque siempre quieren sacar ventaja de uno	Cree que en este barrio uno siempre tiene que estar alerta porque siempre quieren sacar ventaja de uno	Cree que en este barrio uno siempre tiene que estar alerta porque siempre quieren sacar ventaja de uno	Cree que en este barrio uno siempre tiene que estar alerta porque siempre quieren sacar ventaja de uno
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Siempre	3		7	1
Frecuentemente	3	1	3	2
A veces	3	3	3	4
Casi nunca	1		1	1
Nunca			1	

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 respuestas en el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente, 4 en la informal de General Paz, 15 en la formal de San Vicente y 8 en la formal de General Paz.**

Representaciones de los miembros de las asociaciones sobre el sentido de pertenencia e identidad con el barrio.

En lo que respecta al sentido de pertenencia a sus barrios de los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de ambos barrios, predominan las respuestas que están muy de acuerdo o de acuerdo en cuanto si se sienten integrados a sus barrios.

TABLA 83 B: Sentido de pertenencia al barrio de los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz
	Me siento integrado a este barrio	Me siento integrado a este barrio	Me siento integrado a este barrio	Me siento integrado a este barrio
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí estoy muy de acuerdo	4	2	9	4
Sí estoy de acuerdo	6	1	4	4
No estoy algo en desacuerdo		1	2	

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 respuestas en el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente, 4 en la de General Paz, 15 en la formal de barrio San Vicente y 8 en la de General Paz.**

En relación al nivel de identificación que los miembros de las asociaciones vecinales de barrio San Vicente creen que tienen otras personas del barrio para con el mismo, la totalidad entiende que los vecinos tienen mucho orgullo del barrio. En el caso de los miembros de las asociaciones vecinales de barrio General Paz, si bien las respuestas se posicionan en su totalidad en la franja positiva de mucha o algo de

identificación, hay cierta distribución en las respuestas. Más allá de esta cuestión, podemos interpretar que no existen grandes diferencias sobre este tema.

TABLA 84 B: Nivel de identificación de otros vecinos del barrio según los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de San Vicente y General Paz.

Asociación o agrupación a la que pertenece				
Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz	
Identificación u orgullo de la gente con el barrio	Identificación u orgullo de la gente con el barrio	Identificación u orgullo de la gente con el barrio	Identificación u orgullo de la gente con el barrio	
Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	
Muy orgulloso	10	2	15	6
Algo orgulloso		2		2

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 respuestas en la asociación vecinal informal de San Vicente, 4 en la de General Paz, 15 en la formal de San Vicente y 8 en la de General Paz.**

Con respecto el nivel de identificación personal de los miembros de las asociaciones, los integrantes de todas las asociaciones analizadas se ubican en una franja positiva de mucho o algo de orgullo. Sin embargo, si analizamos la concentración de las respuestas, podemos observar que los miembros de las asociaciones vecinales formales de ambos barrios y de la asociación vecinal informal de barrio General Paz se sienten un poco más orgullosas que en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente.

TABLA 85 B: Nivel de identificación personal con el barrio de los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de San Vicente y General Paz.

Asociación o agrupación a la que pertenece				
Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz	
Identificación u orgullo personal de vivir en el barrio	Identificación u orgullo personal de vivir en el barrio	Identificación u orgullo personal de vivir en el barrio	Identificación u orgullo personal de vivir en el barrio	
Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	
Muy orgulloso	5	3	14	7
Algo orgulloso	5	1	1	1

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 respuestas en la asociación vecinal informal de San Vicente, 4 en la de General Paz, 15 en la formal de barrio San Vicente y 8 en la de General Paz.**

Datos ocupacionales de los miembros de las asociaciones.

Tanto en la asociación vecinal informal de barrio General Paz como en la asociación vecinal formal de barrio San Vicente la totalidad de sus miembros trabaja. Por el contrario, la asociación vecinal informal de barrio San Vicente y en la formal de General Paz, existen algunas pocas personas que no lo hacen.

TABLA 86 B: Trabajo de los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz
	Si trabaja	Si trabaja	Si trabaja	Si trabaja
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sí	6	4	15	5
No	4			3

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 respuestas en el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente, 4 en la de General Paz, 15 en la formal de San Vicente y 8 en la de General Paz.**

Respecto al ámbito predominante de trabajo, podemos observar que la mayoría de los miembros de todas las asociaciones trabaja en el *sector privado*, a excepción de la asociación vecinal informal de barrio General Paz en la que la mayoría de sus miembros trabaja en el sector público.

TABLA 87 B: Ámbito en el que trabajan los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece							
	Asociación vecinal informal San Vicente		Asociación vecinal informal General Paz		Asociación vecinal formal San Vicente		Asociación vecinal formal General Paz	
	Ámbito en el que trabaja	Ámbito que trabaja 2	Ámbito en el que trabaja	Ámbito que trabaja 2	Ámbito en el que trabaja	Ámbito que trabaja 2	Ámbito en el que trabaja	Ámbito que trabaja 2
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Público	1		3		2		1	
Privado	4	1	1	1	13	1	4	
semipúblico	1							
No corresponde	4	9		3		14	3	8

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 por cada opción en la asociación vecinal informal de San Vicente, 4 en la de General Paz, 15 en la formal de San Vicente y 8 en la de General Paz.**

En relación a la cantidad de horas que trabajan los miembros de cada asociación podemos observar que la mayoría de los miembros de la asociación vecinal formal de San Vicente se sitúa en la franja de 6 y 8hs y más de 8hs, situación compartida con la informal de General Paz. En el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente la mayor cantidad de miembros activos se ubican en la franja de 6 y 8hs y finalmente, en la formal de General Paz se observa una división entre quienes trabajan entre 6 y 8hs y los que lo hacen menos de 3hs.

TABLA 88 B: Cantidad de horas que trabajan los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece							
	Asociación vecinal informal San Vicente		Asociación vecinal informal General Paz		Asociación vecinal formal San Vicente		Asociación vecinal formal General Paz	
	Cantidad de horas que trabaja de manera rentada	Cantidad de horas que trabaja en el segundo trabajo	Cantidad de horas que trabaja de manera rentada	Cantidad de horas que trabaja en el segundo trabajo	Cantidad de horas que trabaja de manera rentada	Cantidad de horas que trabaja en el segundo trabajo	Cantidad de horas que trabaja de manera rentada	Cantidad de horas que trabaja en el segundo trabajo
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Menos de 3 hs	1		1	1	1		2	
Entre 3 y 5hs	1	1			2	1		
Entre 6 y 8hs	3		2		5		2	
Más de 8hs	1		1		6		1	
Ns/Nc					1	1		
No corresponde	4	9		3		13	3	8

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 por cada opción en la asociación vecinal informal de San Vicente, 4 por cada opción en la de General Paz, 15 por cada opción en la formal de San Vicente y 8 por cada opción en la de General Paz.**

Con respecto a la cantidad de tiempo libre que tienen los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de ambos barrios podemos observar que en ambos casos la mayor cantidad de los miembros se posiciona en *la franja de 1 a 3 hs y de 4 a 6hs de tiempo libre*.

TABLA 89 B: Cantidad de tiempo libre que tienen los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece			
	Asociación vecinal informal San Vicente	Asociación vecinal informal General Paz	Asociación vecinal formal San Vicente	Asociación vecinal formal General Paz
	Cantidad de tiempo libre	Cantidad de tiempo libre	Cantidad de tiempo libre	Cantidad de tiempo libre
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
1 a 3 hs	3	3	6	3
4 a 6hs	3	1	6	3
7 a 9hs	1		1	
No tengo tiempo libre	1		1	2
Ns/Nc			1	

Fuente: Elaboración propia.

***Total de respuestas: 10 respuestas en el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente, 4 en la de General Paz, 15 en la asociación vecinal formal de San Vicente y 8 en la de General Paz.**

Ocupaciones de los miembros de las asociaciones

Al analizar las ocupaciones de los miembros de las distintas asociaciones podemos constatar que en el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente predominan los jubilados, mientras que en el caso de la de General Paz, los artistas.

Respecto a la asociación vecinal formal de San Vicente aparecen con mayor frecuencia los profesionales independientes y en la asociación vecinal formal de General Paz los jubilados.

Estos datos, por lo tanto, nos permiten apreciar una mayor composición de personas activas laboralmente en la asociación vecinal formal de barrio San Vicente y en la informal de General Paz.

TABLA 90 B: Ocupaciones principales de los miembros de las asociaciones vecinales formales e informales de San Vicente y General Paz.

	Asociación o agrupación a la que pertenece							
	Asociación vecinal informal San Vicente		Asociación vecinal informal General Paz		Asociación vecinal formal San Vicente		Asociación vecinal formal General Paz	
	Ocupación actual 1 Recuento	Ocupación actual 2 Recuento	Ocupación actual 1 Recuento	Ocupación actual 2 Recuento	Ocupación actual 1 Recuento	Ocupación actual 2 Recuento	Ocupación actual 1 Recuento	Ocupación actual 2 Recuento
Administrativo			1				1	
Secretario				1				
Comerciante cuenta propia	1		1		1		1	
Empleado de comercio	1				4			
Jubilado	3						3	2
Docente	1		1		1		1	1
Ama de casa	1						1	
Profesional independiente		2			5		1	1
Estudiante universitario	1		1					
Artista				3				
Empleado público	1				1	1		
Otros	1	1			3			
No corresponde		7				14		4

Fuente: Elaboración propia.

Edad de los miembros de las asociaciones

Al analizar el grupo etario al que pertenecen los miembros de las asociaciones, podemos observar que, en el caso de la *asociación vecinal formal de barrio San Vicente*, sus miembros promedian una edad de 50 años, siendo que el más joven tiene 24 y el más grande 68.

En la *asociación vecinal formal de barrio General Paz* la edad promedio de los integrantes es un poco mayor que en la asociación vecinal formal de San Vicente, ascendiendo a los 61 años aproximadamente. En cuanto a la variación podemos observar que la persona de menor edad tiene 40 años y la de mayor edad 70.

TABLA 91 B: Edad promedio los miembros de las asociaciones vecinales formales de San Vicente y General Paz.

Edad promedio de los miembros de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente.			Edad promedio de los miembros de la asociación vecinal formal de General Paz.		
Estadísticos			Estadísticos		
Edad			Edad		
N	Válidos	15	N	Válidos	8
	Perdidos	0		Perdidos	0
Media		49,80	Media		61,63
Mediana		50,00	Mediana		63,50
Moda		50	Moda		60 ^a
Desv. típ.		11,226	Desv. típ.		9,970
Varianza		126,029	Varianza		99,411
Mínimo		24	Mínimo		40
Máximo		68	Máximo		70

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

Fuente: Elaboración propia.

***Los promedios han sido sacados sobre la base de 15 miembros en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente y de 8 en la de General Paz.**

En cuanto a la *asociación vecinal informal de barrio San Vicente*, aunque la varianza es bastante elevada, la media de los miembros oscila en unos 48 años, siendo que la persona de menor edad tiene 21 y la mayor 77.

Finalmente, en lo que respecta a la asociación vecinal informal de barrio General Paz, podemos decir que es uno de los grupos más homogéneos en la medida en que la media del grupo ronda los 27 años, siendo que la edad menor es 21 y la mayor 39.

TABLA 92 B: Edad promedio los miembros de las asociaciones vecinales informales de San Vicente y General Paz.

Edad promedio de los miembros de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente.			Edad promedio de los miembros de la asociación vecinal informal de General Paz.		
Estadísticos			Estadísticos		
Edad			Edad		
N	Válidos	10	N	Válidos	4
	Perdidos	0		Perdidos	0
Media		48,10	Media		27,75
Mediana		53,00	Mediana		25,50
Moda		21 ^a	Moda		21 ^a
Desv. típ.		19,370	Desv. típ.		7,890
Varianza		375,211	Varianza		62,250
Mínimo		21	Mínimo		21
Máximo		77	Máximo		39

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

Fuente: Elaboración propia.

***Los promedios han sido sacados sobre la base de 10 miembros en el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente y 4 en la de General Paz.**

Reflexiones en torno a las variables de control analizadas en las asociaciones vecinales formales e informales de ambos barrios:

Al analizar las variables de control propuestas, pudimos observar que con respecto a las motivaciones de los miembros, en general, existen coincidencias en casi todas las asociaciones en cuanto a la necesidad de resolver los problemas del barrio. Aunque se registra una mayor heterogeneidad de motivaciones en las asociaciones vecinales informales.

En general, los miembros de las asociaciones vecinales informales reconocen más su interés por cuestiones políticas que los de las asociaciones vecinales formales. Sin embargo, en el primer caso aunque no necesariamente se refieren a lo "político" como limitado a cuestiones político-partidarias sino que lo hacen desde un sentido más amplio.

En materia de preferencias ideológicas, en líneas generales los miembros de las asociaciones vecinales formales se posicionan más bien en un eje de centro derecha, mientras que los de las asociaciones vecinales informales se orientan al centro izquierda o a la izquierda.

En cuanto a las representaciones sobre la posibilidad de incidencia personal en el grupo o de la asociación en el barrio en líneas generales, con algunas pequeñas diferencias, casi todos los miembros consideran que pueden ejercer algo de influencia. Si a esto lo trasladamos al ámbito gubernamental, por el contrario, casi todas ellas considera que la asociación no puede ejercer mucha influencia, a excepción de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente que sí cree que puede tener incidencia.

En cuanto a las representaciones sobre el contexto barrial no existen coincidencias sobre si los barrios han prosperado mucho ya que se problematiza qué se entiende por un verdadero progreso. Sin embargo, en general se manifiestan como factores de transformación el auge de la construcción y la instalación de mayor cantidad de comercios en ambos barrios.

En lo que concierne a las representaciones sobre la participación vecinal no hay demasiado acuerdo entre los miembros de las asociaciones de General Paz. Pero sí existe un mayor consenso sobre la existencia de un nivel medio de participación en el caso de los miembros de las asociaciones de San Vicente. Si a esto lo relacionamos con las representaciones sobre el capital social barrial se puede plantear que los miembros de las asociaciones de San Vicente tienen mayor confianza en sus vecinos. Pero, sin embargo, los miembros de dichas asociaciones consideran que hay que estar más alerta con relación a sus vecinos en comparación con las opiniones que tienen miembros de las asociaciones de General Paz sobre los suyos.

Otro aspecto llamativo, que presenta diferencias con lo analizado sobre la categoría capital social, es la identificación de los miembros de las asociaciones con el barrio ya que, contrariamente a las representaciones sobre el capital social barrial, la mayor parte de los miembros considera que tanto los vecinos como ellos mismos están orgullosos de sus barrios. Esto se acentúa en el caso de los miembros de las asociaciones de San

Vicente, quienes de manera unánime consideran que los vecinos están muy orgullosos de vivir en el barrio.

En lo que respecta a los datos socio-demográficos podemos observar que la mayor parte de los miembros de las asociaciones son mujeres. Las edades de los miembros de las asociaciones vecinales de San Vicente son más homogéneas, mientras que en las asociaciones de General Paz hay una clara distinción entre dos grupos que presentan una importante brecha generacional.

Finalmente, En cuanto a los datos ocupacionales, la mayor parte de los miembros de las asociaciones trabaja en el ámbito privado, a excepción de los de la asociación vecinal informal de barrio General Paz, los cuales en su mayoría trabajan en el sector público, lo que puede favorecer una mayor cantidad de contactos. En cuanto a la cantidad de horas que trabajan, los miembros de las asociaciones vecinales formal de San Vicente e informal de General Paz trabajan una mayor cantidad que los de las otras asociaciones. Sin embargo, al analizar la cantidad de tiempo libre disponible por día, los miembros de las dos asociaciones de San Vicente se diferencian levemente por tener un poco más de tiempo libre.

Reflexiones parciales en torno al capítulo.

A lo largo de este capítulo hemos analizado el tipo de redes –tanto en relación a las prácticas como a sus atributos- que caracterizan a las asociaciones bajo estudio con el objeto de relacionarlas, en el siguiente capítulo, con el tipo de desempeño de cada una. Además, hemos dado cuenta de algunos aspectos que hemos definido como variables de control.

Así, en relación a la puesta en práctica de las redes, hemos señalado la heterogeneidad de actividades desarrolladas por las asociaciones vecinales analizadas. Si bien observamos como elemento en común para casi todas las asociaciones el desarrollo de actividades culturales, existen algunos elementos diferenciales en las prácticas desarrolladas especialmente entre las dos asociaciones formales. La disponibilidad de un espacio físico propio por parte de la asociación vecinal formal de San Vicente favorece una serie de actividades que la distinguen de su par en General Paz y que pueden orientar desempeños diferenciales en ambas asociaciones. Algunas de estas actividades son de utilidad, incluso, para su propio financiamiento.

Para lograr sus objetivos, como elemento en común, tanto las asociaciones vecinales formales como las informales utilizan distintos mecanismos relacionados a canales institucionales tales como la presentación de expedientes y proyectos al gobierno. Por el contrario, el apelar a marchas o movilizaciones y a la justicia prácticamente no son reconocidas como una estrategia para resolver sus problemas.

En cuanto a las características de funcionamiento interno de todas las asociaciones analizadas, en materia comunicacional pudimos observar que los mecanismos más frecuentemente utilizados son las llamadas telefónicas, los correos electrónicos y las reuniones informativas, seguidos por la comunicación oral de boca en

boca. Particularmente, en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente, se observa prácticamente un empleo casi nulo del correo electrónico, a diferencia de la asociación vecinal informal del mismo barrio en la cual inclusive se señalan el uso de blog y de página web como herramientas tecnológicas de comunicación.

Respecto a la forma de organización de las reuniones, en líneas generales y como elemento distintivo de las asociaciones vecinales formales se menciona la redacción de actas formales. Si bien en las asociaciones vecinales informales no encontramos un gran nivel de formalidad, como es en el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz, esto no quita la posibilidad de que existan múltiples mecanismos de ordenamiento de las reuniones como sucede en el caso de la asociación vecinal informal de barrio San Vicente. Sin embargo, en el caso de las asociaciones informales, este ordenamiento no se regula por estatutos o reglamentos internos, ya que algunos de sus miembros lo consideran un reflejo de cierto autoritarismo y falta de horizontalidad o un “mal necesario” para la obtención de recursos. En el caso de las asociaciones vecinales formales, la existencia de estas normas actúa como condicionante y ordenador, que no siempre es factible de cumplir.

En lo referente a las prácticas de capacitación de las asociaciones, como tendencia generalizada pudimos constatar que las asociaciones vecinales formales encuentran una mayor disponibilidad en la oferta de cursos de capacitación por parte del municipio, que sin embargo tiende a ser limitada hacia algunas autoridades jerárquicas. Por el contrario, en el caso de las asociaciones vecinales informales, si bien en general se valora la capacitación de los miembros, la asociación vecinal informal de barrio San Vicente es la única que ha complementado diversas actividades de capacitación: la implementación de talleres propios junto con ofertas externas.

Si analizamos los mecanismos internos de resolución de controversias, podemos observar que, como elemento compartido, ambas asociaciones vecinales formales tienen una serie de mecanismos legalmente instituidos y normalizados para resolver sus problemas. Por el contrario, en el caso de las asociaciones vecinales informales, la confianza se reconoce como el elemento central de control valorado entre las partes.

En relación a los mecanismos de financiamiento de las asociaciones registramos cierta disparidad en cuanto a las fuentes de sustento. Mientras que en el caso de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente se observa una mayor periodicidad en el tipo de recursos y cierta previsibilidad debido a la recaudación por cuotas y alquileres de salón, la asociación vecinal formal de General Paz que se sustenta por rifas, sorteos y contribuciones voluntarias. En cuanto a las asociaciones vecinales informales observamos cierta heterogeneidad en cuanto a la fuente de recursos, las que son principalmente externas, como sucede en el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz.

Luego de dar cuenta de los aspectos dinámicos de las redes de las asociaciones bajo estudio, es decir, de sus prácticas con proyección externa e interna, hemos analizado sus atributos. Así, en primer término caracterizamos los tipos predominantes de capitales de los miembros de las asociaciones vecinales – consideradas como redes-, planteando que, en cierta manera, no existían demasiadas diferencias entre las asociaciones vecinales al distinguirlas según los barrios. Si bien los miembros de la

asociación vecinal informal de General Paz tienen un mayor capital cultural, esto se neutraliza a nivel barrial con el escaso capital cultural de los miembros de la asociación formal del mismo barrio. Así, el capital cultural de los miembros de ambas asociaciones de General Paz es similar en relación a las de San Vicente.

Una situación semejante se experimenta en el caso del capital económico de los miembros de las asociaciones, teniendo en cuenta el tipo de gastos mensuales, en la medida en que los miembros de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente y los de la informal de barrio General Paz presentan los mayores niveles de gastos matizando las diferencias entre barrios.

En relación al capital social de los miembros de las asociaciones, teniendo en cuenta su experiencia participativa, los de la asociación vecinal formal de barrio San Vicente presenta la menor experiencia participativa en comparación a los de la asociación vecinal formal de barrio General Paz, que presentan una mayor experiencia participativa que los del resto de las asociaciones. En segundo y tercer lugar, con un capital político semejante en términos de experiencia encontramos a los miembros de las dos asociaciones vecinales informales seleccionadas.

Respecto al capital social, hemos planteado que, en general, el nivel de confianza interna entre los miembros de todas las asociaciones es homogéneo. Sin embargo esto varía en cuanto sus opiniones respecto a si cuentan con la ayuda de otros miembros. En este caso, la asociación vecinal informal de barrio San Vicente y la asociación vecinal formal de barrio General Paz parecen tener un mejor clima interno y una mayor solidaridad entre sus miembros.

Continuando con el análisis del capital social de las asociaciones, con respecto a las relaciones internas de las redes, como rasgo distintivo entre ellas hemos señalado una mayor densidad en las relaciones de trabajo en el caso de las asociaciones vecinales de General Paz. Por el contrario, las redes de las asociaciones de San Vicente, independientemente de su nivel de formalidad, aparecen con un mayor nivel de centralización y menores niveles de densidad en cuanto a la confianza para compartir cuestiones personales, para reunirse fuera de la asociación o para compartir información entre sí que en el caso de las asociaciones de General Paz. Si bien esto nos permite presumir una mayor fortaleza de los vínculos en el caso de ambas asociaciones de barrio General Paz, en general los miembros se autocalifican como vecinos, por lo que podemos decir que en todos los casos predominan lazos más bien de tipo débiles.

En línea con el planteo que concibe al capital social como un recurso para conseguir otros objetivos, podemos decir que potencialmente las asociaciones vecinales de General Paz tienen más recursos que las de San Vicente. Sin embargo, al revisar el modo en que utilizan estos recursos podemos observar que en las asociaciones de San Vicente hay una mayor diversificación de contactos políticos a los que recurren, tanto municipales cuanto provinciales.

Finalmente, después de analizar las dimensiones dinámicas y los atributos de las redes de las asociaciones, es decir, la variable independiente que hemos planteado en esta tesis, hemos estudiado las variables de control. Así, con respecto a las motivaciones generales de los miembros para participar en las asociaciones, en líneas

generales se menciona la necesidad de resolver los problemas del barrio, la necesidad de ser voluntario o cuestiones de responsabilidad cívica o ciudadana, emergiendo en el caso de las asociaciones vecinales informales la necesidad de transformar la realidad.

En relación al posible interés por participar motivados por cuestiones “políticas”, los miembros de las asociaciones vecinales formales plantearon un menor interés comparativamente a los de las informales de ambos barrios, posiblemente por el hecho de que hayan interpretado el concepto “cuestiones políticas” en su acepción político-partidaria y no en una más amplia.

Respecto a las preferencias ideológicas de sus miembros, en el caso de las asociaciones vecinales formales de ambos barrios se destaca una tendencia más bien de centro derecha, mientras que en las informales predomina una ideología de centro izquierda e izquierda.

En cuanto a las representaciones de los miembros de las asociaciones para ejercer incidencia sobre su entorno, aunque en líneas generales la mayoría considera que puede ejercer algo de incidencia en su organización, sus opiniones varían con respecto a la capacidad de ejercer influencia en el gobierno y en el entorno barrial. En este caso, la asociación vecinal informal de barrio San Vicente se destaca por el mayor convencimiento de sus miembros en cuanto a la capacidad de ejercer incidencia en su entorno.

Vinculado a esta cuestión debemos señalar en relación a las representaciones sobre la estructura de oportunidades políticas, que la mayor parte de los miembros de las asociaciones de ambos barrios entienden que todas las autoridades son poco receptivas, en especial las nacionales y, en algunos casos, las provinciales. Finalmente, el municipio aparece con un mayor nivel de receptividad en comparación a los niveles anteriores.

En relación a las representaciones de los miembros de las asociaciones sobre sus contextos barriales, existen ciertas coincidencias en cuanto al reconocimiento del auge de la construcción e instalación de comercios como elementos que han generado cambios en ambos barrios. Sin embargo, existen opiniones contradictorias sobre las ventajas que esto puede traer en términos de infraestructura, relaciones humanas, etc. Esta cuestión es principalmente remarcada por los miembros de las asociaciones vecinales informales de ambos barrios. En este marco, no se encuentra una tendencia definida sobre cómo evalúan la participación vecinal.

Con respecto al nivel de confianza de los miembros para con los otros vecinos del barrio las dos asociaciones de San Vicente se caracterizan por tener una menor confianza, comparativamente a las asociaciones de General Paz. A diferencia, su propio nivel de identificación y de orgullo personal para con el barrio, así como el que estiman que tienen los otros vecinos, en general, es alto en todos los miembros de las asociaciones de ambos barrios. Esto aparece de manera unánime especialmente en el caso de las asociaciones vecinales de barrio San Vicente.

En cuanto a los datos ocupacionales, tanto en la asociación vecinal formal de barrio San Vicente como la informal de General Paz predomina una composición

mayoritariamente activa en lo laboral, a diferencia de las otras dos asociaciones en las que hay algunas personas jubiladas. Respecto al tipo de ámbito laboral en que se insertan los miembros, predomina el sector privado, a excepción de los integrantes de la asociación vecinal informal de barrio General Paz, quienes trabajan sobre todo en el sector público. En cuanto a la cantidad de horas que trabajan, tanto en la asociación vecinal formal de San Vicente como en la informal de General Paz se observa que sus miembros tienen una mayor cantidad de horas diarias ocupadas laboralmente que en el caso de los miembros de la asociación vecinal informal de San Vicente y de la formal de General Paz. No obstante estas diferencias, en relación a la cantidad de tiempo libre disponible de sus miembros, la mayoría de las asociaciones se posiciona en una franja semejante de 1 a 3hs y de 4 a 6hs. Entre ellas se destaca la asociación vecinal informal de barrio General Paz porque sus miembros tienen menos tiempo libre.

Finalmente, la mayor parte de los miembros de las asociaciones son mujeres. Respecto a la edad de sus integrantes, en general la asociación vecinal informal de barrio General Paz registra el promedio más joven, seguida por la informal de barrio San Vicente. Por el contrario, la asociación vecinal formal de barrio General Paz presenta el promedio más grande, seguida por la asociación vecinal formal de barrio San Vicente.

Luego de haber expuesto algunas conclusiones que se fueron derivando de los análisis que realizamos en este capítulo sobre la variable independiente: redes de las asociaciones y de las variables de control, en el próximo capítulo pondremos en juego y articularemos los distintos datos presentados a lo largo de todos los capítulos, con el objeto de responder a la pregunta que nos planteamos al comenzar esta tesis sobre cuáles son las relaciones existentes entre las características de las redes socio-políticas de las asociaciones vecinales de ambos barrios y sus desempeños organizacionales.

Capítulo 7.

CONCLUSIONES

Luego de realizar un largo recorrido descriptivo por las diversas propuestas, llegamos al momento de analizar si se encuentran relacionadas. En otras palabras, responderemos a nuestra pregunta acerca de la manera en que inciden las características diferenciales de las redes socio-políticas de las asociaciones vecinales de los barrios San Vicente y General Paz en su desempeño organizacional, y si intervienen en las diversas modalidades de desempeño algunas de las variables de control que hemos delimitado. En este sentido, el objetivo de este capítulo es integrar los distintos datos construidos a lo largo de esta tesis.

Además, destacaremos los aportes teóricos y metodológicos que estimamos puede aportar esta tesis, cuanto las dificultades aún persistentes. Finalmente, concluiremos señalando algunas líneas de investigación que se desprenden este estudio.

La incidencia de las características de las redes socio-políticas en el desempeño de las asociaciones vecinales.

Al iniciar nuestro proceso de conocimiento partimos de un problema práctico que, en los primeros tiempos, pretendía indagar sobre la relación existente entre el capital social y la situación en materia de participación política en los dos barrios-pueblos seleccionados para esta tesis: San Vicente y General Paz.

Sustentados en un diseño de investigación de tipo emergente o en cascada (Valles, 2000), y tras reiterados accesos a campo, la aparición de distintos elementos que no habíamos tenido en cuenta y el propio choque de reflexividades nos permitieron precisar nuestro problema hasta su delimitación definitiva en los siguientes términos: *¿Qué características presentan las redes socio-políticas de las asociaciones vecinales del barrio-pueblo San Vicente comparativamente a General Paz y cómo se asocian a su desempeño organizacional, según las representaciones sociales de los miembros que participan de dichas agrupaciones?*

Para abordar esta pregunta desagregamos el análisis en sus dos variables centrales: el *desempeño*, entendido como variable dependiente, y el *tipo de redes socio-políticas*, como variable independiente. Para trabajar estas cuestiones, dada la amplia diversidad de agentes que se desenvuelven en el contexto barrial, seleccionamos a las asociaciones vecinales formales e informales como nuestras unidades de observación.

Nuestra hipótesis sostenía –de una manera bastante amplia– que las asociaciones vecinales de ambos barrios tenían distinto tipo de redes socio-políticas, lo que se traducía en diversos tipos de desempeño según los barrios.

Llegados a esta instancia de nuestro trabajo, podemos decir que si bien esta aseveración encuentra cierto sustento en la realidad, existen múltiples cuestiones que hemos ido trabajando en los distintos capítulos que nos exigen complejizar y precisar nuestro planteo inicial.

En primer lugar, si revisamos nuestros primeros presupuestos sobre la variable de desempeño, aunque entendíamos que este concepto puede escindirse desde una racionalidad instrumental en torno a fines y otra en torno a valores y normas, no necesariamente estimábamos que estas instancias se presentarían diferencialmente según el tipo de barrio.

Por el contrario, en los capítulos 4 y 5 de nuestra tesis pudimos observar no sólo una clara diferenciación en torno a ambos tipos de racionalidades sino también su covariación según el barrio. Mientras que en el caso de las asociaciones vecinales de San Vicente la sumatoria de los distintos indicadores nos demuestra un mejor desempeño en torno a los fines propuestos; a la inversa, las asociaciones vecinales de General Paz alcanzan un desempeño más democrático. Esta cuestión nos lleva, por lo tanto, a pensar sobre la existencia de distintos tipos de elementos que pueden incidir más o menos favorablemente en el desarrollo de estos tipos de desempeño.

Si tomamos la variable independiente propuesta en este trabajo: redes socio-políticas y la descomponemos según las dimensiones sugeridas en el capítulo 6, es decir en sus *prácticas* (internas y externas a las propias asociaciones) y *atributos* (los distintos tipos de capitales), podemos observar las siguientes cuestiones.

Respecto a la dimensión de las prácticas internas y externas desarrolladas por las asociaciones bajo estudio para la gestión de las distintas actividades propuestas, en general ambas asociaciones de San Vicente registran una mayor cantidad de estrategias. Desde esta perspectiva es posible entender que el mejor desempeño instrumental de dichas asociaciones encuentre explicaciones en la diversidad de estrategias de gestión de los problemas implementados por las mismas, sobretodo en su organización interna.

Entre las cuestiones emergentes a partir de la interpretación de los datos cualitativos, vinculados con las variables influyentes en las prácticas externas de las redes, cabe destacar una mejor evaluación de la estructura de oportunidades políticas por parte de los miembros de ambas asociaciones vecinales de San Vicente, lo que podría incidir también en su mejor desempeño en torno a fines con relación a las asociaciones de General Paz. Esto, en cierta medida, encuentra correlato con las explicaciones brindadas por Tilly (citado por Tarrow, 2004); Moore (1998), Graglia (2004) entre otros autores, quienes entienden que una adecuada interpretación sobre el contexto político en que se insertan las estrategias de acción puede ser determinantes en los desempeños alcanzados.

Con respecto a los atributos de las redes socio-políticas de las asociaciones vecinales bajo estudio, pudimos observar, a través del análisis de los datos cuantitativos arrojados por el cuestionario, que no existe una diferencia significativa entre los capitales cultural y económico de ambos barrios que presupusimos en el capítulo 3 en virtud de los capitales heredados, ni tampoco la relación de ninguno de estos atributos con el tipo de desempeño alcanzado por las asociaciones. Si bien los miembros de la asociación vecinal informal de barrio General Paz tienen un capital cultural y económico significativo, esto no implica que tengan un mejor desempeño que las otras asociaciones las que, aunque no tienen niveles semejantes de dotaciones de estos tipos de capitales, presentan un mejor desempeño especialmente en materia de fines.

Respecto al capital político desde el conteo cuantitativo tampoco encontramos una covariación de acuerdo a los presupuestos que planteamos en el capítulo 3 en virtud de los capitales heredados, según los cuales suponíamos que una mayor experiencia participativa previa o actual de sus miembros podía incidir favorablemente en un mejor desempeño de las asociaciones del barrio San Vicente ya sea en torno a fines o a valores. Si bien los miembros de las asociaciones vecinales informales de ambos barrios tienen una mayor experiencia participativa, lo que podría explicar parcialmente el mejor desempeño en torno a fines en el caso de la de San Vicente o el mejor desempeño en torno a valores de su par en General Paz, no existe una correlación semejante entre las experiencias participativas previas o actuales de los miembros de las otras asociaciones y sus desempeños.

En el caso del capital social, al diferenciar la categoría según la propiedad capital social cognitivo interno de las asociaciones, pudimos apreciar que las organizaciones de barrio General Paz, y en menor medida la asociación vecinal informal de barrio San Vicente, presentan un mayor capital social cognitivo que la asociación formal de San Vicente. Si bien la medición en esta categoría no alcanza a explicar los diferentes tipos de desempeño que tienen las asociaciones estudiadas de acuerdo a los fines o a los valores, al revisar el capital social estructural, es decir el tipo de redes en un sentido estricto, encontramos una primera explicación de nuestro interrogante.

Así, con respecto a la sumatoria de los puntajes de los distintos indicadores del capital social estructural, ambas asociaciones vecinales de General Paz presentan una significativa mejor puntuación en materia de redes. Si analizamos la potencialidad explicativa de los indicadores vinculados al capital social estructural con respecto al mejor desempeño en materia de valores que se evidencia en las asociaciones vecinales de General Paz, podemos constatar esta correlación ya que las redes de dichas asociaciones presentan una mayor densidad en relación a las personas con las que trabajan sus miembros, a las que les cuentan sus problemas personales, con las que se reúnen fuera de la agrupación y con las que comparten información. Al mismo tiempo, y en línea con los supuestos democráticos sobre la importancia en el logro de una mayor horizontalidad en este tipo de organizaciones, las redes de las asociaciones analizadas en este barrio presentan una menor jerarquía y centralización de poder en cuanto a las personas que sus miembros consideran influyentes o a las que acuden para resolver sus problemas. Además, las asociaciones de General Paz también presentan niveles más bajos de centralidad intermediaria entre las partes bajo análisis.

Sobre este aspecto, al complementar la información sobre las redes proporcionada por las respuestas a las preguntas cerradas con aquella proveniente de las respuestas a las preguntas abiertas, claramente pudimos apreciar que en las asociaciones vecinales de San Vicente hay una mayor concentración de poder y un mayor protagonismo de algunos miembros. Si bien esta situación es experimentada de manera distintiva por las asociaciones de este barrio que hemos analizado, ya que en la formal esto genera más tensión interna que en la informal, el grado de centralismo aparece como un elemento diferencial de ambas asociaciones vecinales de este barrio con respecto a las de General Paz, lo que se correlaciona con el mejor desempeño instrumental de las primeras.

Otro aspecto que analizamos para caracterizar los atributos de las redes socio-políticas de las asociaciones se refiere al tipo de relaciones externas que tejen a los fines de lograr los distintos fines propuestos. Hemos visto en el capítulo 5 que, si bien las

asociaciones vecinales de barrio General Paz presentan un mayor capital social “potencial” y una mayor diversidad en los lazos disponibles para acudir al momento de resolver sus problemas, con respecto a la jerarquía e importancia de los lazos efectivamente existentes pudimos apreciar que las asociaciones vecinales de San Vicente presentan ciertas ventajas comparativas que pueden estar explicando parcialmente el desempeño en torno a fines alcanzado por estas últimas.

Complementariamente, en las respuestas a las preguntas abiertas pudimos observar que las asociaciones vecinales de San Vicente, y en especial la asociación vecinal formal de este barrio, apelan a una serie de contactos estratégicos que se encuentran mejor posicionados que aquellos a los que acuden las asociaciones de General Paz, especialmente en el caso de la asociación formal de este último barrio. No obstante este hallazgo, y si complementamos esta información con la centralización de las redes, la interpretación de las preguntas abiertas nos permitió distinguir que aunque los recursos existen no necesariamente forman parte del “patrimonio” de toda la asociación. Si comparamos las asociaciones de San Vicente, el análisis de los datos cualitativos también mostró que, mientras que en la asociación informal los recursos se encuentran un poco más desconcentrados, en el caso de la asociación formal se observa una gran centralización de recursos en una persona que, a su vez, tiene la mejor posición estructural en el marco de su asociación.

Entonces, en base al andamiaje teórico que hemos desarrollado en el capítulo 1 podemos argumentar que si bien la densidad de las redes, en términos de Coleman (1994), puede ser importante en el ejercicio de un desempeño democrático, lo que se evidencia en nuestro trabajo, por ejemplo, en la confianza de los miembros como un elemento de control importante en las asociaciones vecinales informales, no necesariamente esto se corresponde –al menos en estos casos- con un mejor desempeño instrumental o en torno a fines.

Avanzando sobre esta cuestión, si tomamos el aporte de Ronald Burt (2001), podemos decir que, en base a la sumatoria de los datos cuantitativos realizada para este estudio, no hay una covariación entre aquellas asociaciones que tienden más cantidad de puentes con un mejor desempeño, ni instrumental ni en torno a fines. Por el contrario, de acuerdo a los datos aquí contruidos, el eje de incidencia en el tipo de desempeño –y específicamente el instrumental- reside en el tipo de contactos a los que se apela. A esto debemos agregar que no necesariamente es importante que las relaciones y recursos se distribuyan de manera homofílica, es decir homogéneamente, para que una asociación logre un buen desempeño instrumental, sino que lo relevante es que haya un buen posicionamiento estructural de al menos uno de los miembros como sucede en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente, de acuerdo al encuadre teórico proporcionado por Nan Lin (2001). Esto, por supuesto, si lo analizamos a la luz de los estudios sobre desempeño democrático iría, a la inversa, en contra del logro de un buen desempeño. No obstante esta aclaración, podemos observar cómo el capital social justamente aparece como un recurso estructural propio de las redes (Bourdieu, 1997), que se potencia en un grupo. De lo contrario, no se entendería por qué una persona que tiene tantos recursos personales se integra en una asociación, en vez de buscar una solución personal a sus problemas o de satisfacer sus intereses personales. En este sentido, podríamos plantear también que quizá, justamente sus intereses radiquen en la necesidad de acumular una especie de capital particular propio del campo político-partidario, esto es, la posibilidad de “movilizar a

las bases". Así, para el presidente de la asociación formal de San Vicente, su participación en la misma es un recurso que le permitiría luchar por mejorar su posición en el campo de la política partidaria. Esto no sólo explicaría en parte sus motivaciones para participar en la asociación sino también sus vínculos estrechos con diversos políticos de renombre a nivel municipal y provincial.

Más allá de esta cuestión y si confrontamos los hallazgos de este estudio con los aportes provenientes de diversos autores preocupados por mostrar que el capital social es un factor que favorecería el desempeño democrático, nuestras observaciones cuestionan las aseveraciones de Putnam (1993) quien entendía que la participación en asociaciones horizontales tales como las asociaciones vecinales puede ser condición suficiente para lograr una ciudadanía democrática. Mal que nos pese, observamos que en las asociaciones pueden coexistir distinto tipo de racionalidades, instrumentales y/o en torno a valores o normas (Habermas, 1989), las cuales pueden articularse de manera más o menos compatible (Lattuada y Renold, 2006) generando distinto tipo de tensiones o conflictividad entre sus miembros.

Como consecuencia, si bien -desde una primera impresión- esta conflictividad nos podría llevar a tener una lectura pesimista de las asociaciones, consideramos que el problema radica no tanto en la existencia del conflicto como en el hecho que el mismo no es reconocido ni considerado como un tema de reflexión por parte de sus miembros. En este sentido, postulamos la necesidad de que las asociaciones vecinales aprendan a gestionar estas cuestiones, fomentando el aprendizaje organizacional como un capital adicional. (Britton, 2005)

Al mismo tiempo, creemos oportuno agregar diversas cuestiones que surgieron en las respuestas a las preguntas abiertas de nuestros entrevistados que pueden aportar al desempeño democrático de las asociaciones vecinales, tales como: el conocer las necesidades de otras personas y las realidades del barrio; junto con el aprender a trabajar en equipo, a conocer los propios derechos como ciudadanos, el funcionamiento de la administración pública, a deliberar, a argumentar las propias posturas, a compartir y a ser más solidarios. Por lo tanto, podemos decir que aunque este tipo de asociaciones se enfrenta a distintos problemas al igual que otras organizaciones, esto no implica que haya que invalidar sus aportes para fomentar una ciudadanía más crítica y consciente de su propio entorno, a pesar de las dificultades señaladas.

A continuación analizaremos la incidencia de las variables de control en el desempeño diferencial de las asociaciones analizadas en este trabajo. Como hemos visto en el capítulo cuatro, dividimos a dichas variables en tres dimensiones tales como: la relación de los miembros con la asociación, la relación de los miembros con el barrio y los atributos personales de los integrantes de las asociaciones. Hemos visto que, en líneas generales, la sumatoria de cada una de las propiedades no nos permitió observar una incidencia de estas variables en el desempeño diferencial de las asociaciones vecinales analizadas en cada barrio.

Si descomponemos las variables y puntualizamos sobre algunos de los indicadores más significativos según las diferencias que presentan las asociaciones de cada barrio, pudimos apreciar que, en relación a la categoría: relación con el barrio, los miembros de las dos asociaciones vecinales de barrio San Vicente consideran que hay una mayor participación vecinal en comparación con las representaciones de los miembros de las asociaciones de General Paz. Al mismo tiempo, hay una mayor

identificación con el barrio por parte de los miembros de las primeras asociaciones con relación a los de las segundas. Sin embargo, paradójicamente a pesar de lograr un mayor puntaje en estas dos cuestiones, el capital social cognitivo en cuanto a la confianza existente entre los vecinos del barrio es menor en las asociaciones de San Vicente con relación a las de General Paz.

En cuanto a las variables que refieren a los atributos personales de los integrantes y a aquellas que se refieren a la relación de los miembros con la asociación, no encontramos patrones significativos de diferencias entre las asociaciones de ambos barrios que nos permitan explicar los tipos de desempeños alcanzados.

Luego de desarrollar la potencialidad explicativa de la variable independiente y de las variables de control sobre el desempeño diferencial de las asociaciones vecinales estudiadas, y a los fines de sintetizar todos las cuestiones analizadas a lo largo de esta tesis, la pregunta que resta contestar es por qué existe esta diferencia en los tipos de desempeño organizacional entre las asociaciones de acuerdo a los barrios en los que se insertan.

En lo que respecta al mejor desempeño instrumental de las asociaciones de barrio San Vicente podemos concluir que el mismo parece sustentarse en la naturaleza jerárquica de los contactos a los que se apela y en la diversidad de estrategias o “camino para llegar a la meta” empleadas por las asociaciones de San Vicente. Al comparar esta misma dimensión con las asociaciones de barrio General Paz podemos preguntarnos qué factores pueden incidir en la no activación de su capital social potencialmente existente o por qué no se emplean otras estrategias para lograr sus objetivos.

Aunque encontramos limitaciones para generalizar nuestras conclusiones a la totalidad del barrio, recuperando los registros obtenidos del análisis documental y aquellos provistos por el trabajo de campo en la observación participante, podemos señalar la extensa *tradición cultural participativa barrial* en el caso de San Vicente, derivada de una distintiva estructura de necesidades históricas, como un factor importante en el que pueden sustentarse las diferencias entre las asociaciones de ambos barrios en esta dimensión.

Si bien esto no se condice con el conteo de la experiencia individual de los propios miembros de las asociaciones que hemos realizado a partir de los datos cuantitativos arrojados por el instrumento que diseñamos para esta tesis, tal como hemos planteado más arriba, consideramos que el capital cognitivo o humano heredado comunicacionalmente a través de distintas generaciones en el barrio San Vicente puede contribuir a explicar el distinto desempeño instrumental de sus asociaciones con relación a aquellas de General Paz.

Esta cuestión fue reconocida en diversas ocasiones por los miembros de las asociaciones vecinales de General Paz como un capital diferencial de barrio San Vicente con relación al de ellos. Específicamente, sobre esta cuestión podemos citar la incertidumbre manifestada por los vecinos de General Paz para movilizarse a favor de la preservación del patrimonio de uno de los inmuebles del barrio. Entre las razones que señalaban como motivadoras de esta preocupación se mencionaba la falta de experiencia de los vecinos del barrio para organizarse y demandar sobre problemas vecinales.

*"En cuanto a General Paz, fui al taller de historia y se estaban dedicando a reconstruir la historia de las propiedades frente a la preocupación por la demolición de las casas. Semanas antes su coordinadora había señalado la posibilidad de utilizar este material como estrategia para lograr algún tipo de preservación del patrimonio barrial frente a la Municipalidad. Al llegar les **comenté** lo que estábamos trabajando en San Vicente por lo que les propuse movilizarse y convocar a los vecinos.*

*Frente a esta sugerencia la primera reacción fue que no sabían cómo hacerlo porque **el barrio no tiene experiencia**. Yo les comenté cómo nos habíamos organizado nosotros, que estamos recolectando firmas, haciendo reuniones y queremos instalar el tema en la agenda pública y qué se podía hacer. Entusiasmados comenzaron a organizarse y decidieron convocar a una reunión para la semana que viene.*

Así convocaron a una reunión a que me invitaron porque querían el respaldo según me dijeron de alguien 'con experiencia'" (Registros del diario de campo, octubre de 2006)

Entiendo que en el caso relatado mi presencia cumplía el rol de dar certidumbre a los vecinos de General Paz, a partir de la transmisión oral de experiencias semejantes que se implementaron en San Vicente con el objeto de que les ayudaran a "aprender a organizarse"³⁶.

Antes de interpretar este hecho desde un abordaje teórico, debemos preguntarnos qué factores subyacían en las representaciones de los vecinos sobre su falta de experiencia participativa y su no saber organizarse, a pesar de disponer de un mayor capital social potencial a la vez que, en algunos casos, un mayor capital cultural y económico.

Al preguntar a los vecinos de General Paz sobre las diferencias participativas que yo suponía que existían entre éste y San Vicente, una de las vecinas que concurren a una de las bibliotecas del primero me dio una serie de pistas que, indirectamente, remitían a la diferente estructura de necesidades y capitales heredados existentes en el barrio.

"Les estaba preguntando sobre las razones por las que creían que históricamente la gente no participaba mucho en el barrio en asociaciones vecinales. Yo les contaba que me llamaba la atención por ejemplo lo joven que es la asociación vecinal formal de General Paz, ya que la de San Vicente tiene casi un siglo y fue fundamental en el desarrollo del barrio. Frente a este comentario una de los miembros del taller me contestó que era normal porque los vecinos de San Vicente 'tienen más sentido de pertenencia con el barrio, lo quieren más al barrio que General Paz'. En alusión a esta cuestión otra de las personas que allí estaba me contó que antes los vecinos de General Paz no querían comprar en el barrio, por ejemplo los vestidos de la zona porque 'se iban a enterar del precio', entonces ese tipo de comercios, salvo las panaderías, almacenes o venta de comestibles, no tenían éxito. Ante este comentario se rió y me dijo que lo que pasaba era que se sentían o eran según ella, medios elitistas, medios 'nariz parada'" (Registro del diario de campo, agosto de 2007)

³⁶ Frase textual utilizada por algunos vecinos.

La disponibilidad de los vecinos para solucionar individualmente sus problemas o, incluso, poder acceder al centro en épocas en que era más costoso hacerlo, nos permite dimensionar la incidencia de una estructura de oportunidades distinta a la de San Vicente que puede haber impactado en la no necesidad de organizarse de los vecinos de General Paz.

Si comparamos ambos barrios y sus distintas necesidades es comprensible que en San Vicente, el estar en un entorno de personas con carencias semejantes, les exigiera a los vecinos agruparse para resolver sus problemas. Esta tradición participativa temprana sumada a la transmisión comunicacional de dichas experiencias, como por ejemplo sucede en dicho barrio con el anecdotario de la historia de “La República de San Vicente”³⁷, puede entenderse como un capital que, aunque indirecto, puede ser una herramienta relevante para el aprendizaje organizativo.

Con el objeto de analizar esta experiencia desde un enfoque teórico que da cuenta de la importancia de la comunicación al momento de construir realidades sociales y su correlato con las distintas condiciones estructurales, cabe destacar el planteo de Patricia Fasano (2006) quien, a partir del análisis de la productividad social del chisme como herramienta comunicacional y de socialización, plantea:

“La política es la esfera donde se ‘hace política’ con la necesidad de los actores impuestas por la condición de pobreza. La política es el espacio en el que es preciso saber gestionar para acceder a la distribución de recursos (...). La política es finalmente, el terreno de la representación en el manejo de la cosa pública- que no es sino la distribución de recursos que son públicos (...)

Pero como la sociedad no está compuesta sólo de un orden estructural sino además de modos de posicionarse de los actores en ese orden estructural de acuerdo a condiciones que varían en el tiempo y en el espacio (...) el chisme trabaja todo el tiempo. Esta práctica nimia, minúscula, descalificada, desprovista de toda solemnidad e inmerecedora de mayor atención, requiere de los actores sólo la capacidad de comunicación, la pertenencia a la comunidad y el deseo de ‘tabear’: a cambio de ello, hasta el más pobre dispone de capacidad de agencia.

En este sentido, cada quien a través del chisme participa en la construcción de la vida social que lo constituye” (2006:147-148)

Si vinculamos este párrafo con los datos de nuestro estudio, podemos observar la interacción de las prácticas comunicacionales como cuestiones coexistentes a las distintas realidades sociales que se manifiestan de manera diferencial en los dos barrios analizados. De allí que, aunque en esta tesis no hemos abordado explícitamente la práctica del chisme, sí nos parece interesante el planteo de la autora en cuanto a la manera en que las estructuras pueden conjugarse de diversas maneras con las diversas prácticas comunicacionales y producir así distintas realidades socio-políticas. En este sentido se podrían entender las diferentes realidades socio-políticas de los barrios aquí analizados en relación a las maneras diferenciales en que los condicionantes estructurales se conjugaron con diferentes prácticas comunicacionales. Así, debido a esta conjunción el barrio San Vicente cuenta con un saber-hacer político

³⁷ Para más información consultar el libro de Ordóñez Pardo (1988) “Historia de mi barrio. La República de San Vicente”.

diferencial en virtud de las prácticas comunicacionales heredadas y su particular articulación con una condición estructural desventajosa con respecto a General Paz. En este sentido, queremos señalar que aunque la transmisión de este saber-hacer político no necesariamente activa experiencias para la movilización, sí permite dar un marco referencial para la acción.

Habiendo dado cuenta de la incidencia del capital político, entendido en una acepción amplia, en el mejor desempeño instrumental que hemos observado en las asociaciones de San Vicente, debemos preguntarnos qué elementos pueden explicar el mejor *desempeño en torno a valores o normas* –preponderantemente democrático– alcanzado por las asociaciones vecinales de barrio General Paz.

Como hemos visto más arriba, si analizamos las distintas categorías de las variables propuestas en este estudio, encontramos que la confianza a nivel barrial (entre las variables de control) y aquella dentro de las propias redes (entre la variable independiente) aparecen como un elemento diferencial en el caso de las asociaciones vecinales de General Paz con respecto a las de San Vicente. Esto es, la confianza de los miembros de las asociaciones para contarse sus problemas personales, reunirse fuera de la agrupación, compartir información entre sí, e, incluso, la misma confianza que tienen para con el resto de los vecinos del barrio es superior en General Paz que en San Vicente.

Según Robert Putnam (1993), la existencia de relaciones personales es fundamental para la existencia de confianza y, en consecuencia, de una ciudadanía democrática. En esta dirección el autor considera lo siguiente:

“Cuando una red es vertical, no importa cuan densa o importante sea para sus participantes, no podrá sostener la confianza y la cooperación. Los flujos verticales de información frecuentemente son menos creíbles que los flujos horizontales, esto se debe a que se produce en base a la subordinación de la información a una parte autorizada para explotarla. Asimismo, lo que es más importante es que las sanciones a imponerse en caso de situaciones de riesgo de oportunismo serán menos aplicables y susceptibles de lograrse. (...) Por ejemplo, en las relaciones patrón-cliente si bien se involucran intercambios interpersonales y obligaciones recíprocas, los intercambios siguen siendo verticales y las obligaciones asimétricas. Pitt Rivers lo llama “amistad asimétrica”. En estos casos las relaciones clientelares “parecen socavar la horizontalidad de los grupos y de los clientes y patrones, pero especialmente de los clientes. Esto se debe a que dos clientes ligados a un patrón no tendrán temor a la alienación y lo que es peor no tendrán incentivos para desarrollar normas mutas de reciprocidad e iniciativas de colaboración en conjunto” (Putnam, 1993: 174-175)³⁸

Si bien en esta tesis pudimos observar que no necesariamente encontramos una íntima relación entre las asociaciones vecinales y el desempeño democrático de acuerdo a los supuestos de este autor, sí encontramos coincidencias en cuanto a su hipótesis sobre la covariación entre la confianza y un mejor desempeño en torno a valores (desde una lectura democrática) en los casos analizados.

³⁸ La traducción es propia.

Entre las razones que pueden explicar esta cuestión, desde nuestros registros de campo y las respuestas a las preguntas abiertas enunciadas por los integrantes de las asociaciones, especialmente en el caso de la asociación vecinal formal de San Vicente, podemos observar justamente el temor existente por parte de algunos miembros sobre las apetencias políticas personales de algunos compañeros. A esto se suma una experiencia previa de fractura de la asociación que es atribuida por sus miembros a la existencia de intereses político-partidarios de algunos de los miembros. Esta experiencia les ha llevado a reforzar los mecanismos de control en la actualidad.

Por otra parte, si retomamos el capítulo 3 que refiere a las características históricas de este barrio, podemos encontrar una tradición histórica clientelar de larga data que, aunque en la mayor parte de los casos no es reconocida, tiene un fuerte arraigo en las prácticas, tal como se puso en evidencia especialmente durante el pasado año electoral (2007). En consecuencia, esto encuentra correlato con el planteo de Putnam sobre las implicancias del clientelismo en las acciones cooperativas, a lo que podemos agregar una tradición histórico-política del barrio asociada fundamentalmente a ciertas prácticas de tipo populista.

En esta línea, cabe señalar el paralelo entre el contexto histórico-político y la estructura de necesidades de barrio San Vicente con algunas características que tuvo la participación social de aquellos contingentes poblacionales de nuestro país que se encontraban en condiciones estructurales desfavorables similares a las de los habitantes de este barrio durante la etapa del estado benefactor. Tal como señala García Delgado:

“La participación social fue concebida, en esta etapa histórica, como la incorporación de grandes contingentes poblacionales al acceso de bienes y servicios de consumo colectivo, resignificados como derechos. La propia dinámica de este proceso consolidó la identidad de vastos sectores populares y dio respuesta a las expectativas de movilidad social. Al respecto señala Daniel García Delgado que, en el caso del peronismo, éste “se ‘asoció a una visión organicista en la cual los distintos elementos debían ser armonizados por un compromiso histórico del estado con la sociedad” (García Delgado, 1994)

(...) Este modelo de actuación asistencial y con rasgos clientelares, orientado a la búsqueda de legitimidad política queda instalado en forma de comportamientos rutinizados en el estado y otras organizaciones privadas que se vinculan con los grupos más pobres” (Cardarelli y Rosenfeld, 1998: 27-28)

Entonces, podríamos relacionar a este modelo de actuación asistencial y con rasgos clientelares por parte de las estructuras estatales y político-partidarias con una *cultura política de tipo populista* que condicionó la participación política en el barrio San Vicente. Este tipo de cultura política se entronca con la expansión del Estado de bienestar y la articulación de las demandas sociales de aquellos sectores sociales más desfavorecidos que habían sido subestimadas hasta mediados de siglo XX. Entre las características principales que presenta este tipo de cultura, Edgardo Catterberg (1989) en su libro sobre la transición en la democracia argentina de los ochenta, señala:

“Una configuración poco ideológica en términos clásicos, impregnada de demandas y expectativas, que percibe a la democracia más asociada a sus logros materiales que como un conjunto de reglas, que privilegia la participación sobre la tolerancia, cuestiona y demanda logros individuales con la intervención del Estado si ello

coadyuva a la consecución de esos objetivos, que cuestiona severamente a la dirigencia, especialmente a la política, sindical y militar” (Catterberg, 1989:144)

Desde esta perspectiva, y en línea con este planteo, Cardarelli y Rosenfeld (1998) señalan que el concepto de participación social se incorporó desde una lógica de dependencia o compromiso de la ciudadanía para con el Estado, en el marco de la cual la institución estatal actuaba proveyendo bienes y servicios para el consumo colectivo, los cuales adquirieron el estatus de derechos. Al mismo tiempo, a pesar de que las autoras reconocen que la crisis del Estado de bienestar rompió con muchos de los supuestos que sustentaban este modelo, estiman que el mismo sigue predominando en la actualidad:

“En democracias con ciudadanía de baja intensidad, los más pobres resuelven sus necesidades básicas en forma cada vez más dependiente del Estado Asistencial. Es el estado quien construye hegemonícamente las ofertas y demandas y los procesos y alcances participativos de los programas. Es decir, el estado sigue siendo el agente distributivo central de los dos tipos de bienes más escasos para los excluidos: satisfactores tangibles y poder (al menos micro-poder)” (Cardarelli y Rosenfeld, 1998:74)

Si analizamos a las asociaciones de San Vicente a la luz de estos aportes sobre la cultura política, aún cuando no necesariamente se trate de un barrio de personas pobres o excluidas, sus orígenes históricos se emparentan con una clase trabajadora fuertemente vinculada al peronismo. En este partido supieron encontrar, como señalamos en el capítulo 3, una contraparte para satisfacer sus necesidades. A cambio, en algunos casos, aceptaron la lógica clientelar que instaló el Estado en ese momento, la que habría sido mantenida hasta la actualidad. En otros casos, naturalizaron los patrones de una democracia delegativa a través de los cuales el Estado centralizaba el poder en algún líder salvador, reproduciendo esta cultura a escala local.

En línea con lo anteriormente expuesto respecto a la existencia de una cultura política de tipo poulista vinculada a la democracia delegativa heredada históricamente en el Barrio San Vicente, la existencia de una confianza asimétrica entre los miembros de la asociación formal de dicho barrio potencia, la centralización de su red. Esta centralización es habilitada por una serie de permisos que son otorgados a uno de sus integrantes en virtud de su capacidad de gestión.

Si bien en el caso de la asociación vecinal informal de San Vicente también se observa la centralización de la red en pocos miembros, no se manifiestan temores por el uso que dicha persona pueda hacer del poder. Entre las razones que pueden fundamentar esta confianza son las representaciones de los otros miembros sobre el capital simbólico de esta persona, así como sobre su falta de interés por acceder a la administración pública ya que perteneció previamente a la administración municipal. No obstante esto, la falta de confianza simétrica entre los miembros de esta asociación demuestra ciertas debilidades que pueden afectar a largo plazo el desempeño en torno a fines de la asociación. Otras cuestiones que pueden afectar el futuro de esta asociación son: las diferencias ideológicas entre los miembros y el hecho de que son parte de la misma al menos tres personas que habían sido miembros de la antigua comisión de la asociación vecinal formal de San Vicente, quienes tiene posiciones dispares sobre el problema acontecido.

Finalmente, en lo que respecta a las asociaciones vecinales de General Paz si bien pueden existir algunas relaciones clientelares, existe una mejor distribución de la confianza entre los miembros lo que aparentemente actúa controlando las interacciones entre ellos y permitiendo alcanzar un mejor desempeño democrático. Esto se potencia en el caso de la asociación vecinal informal de barrio General Paz en la que sus miembros presentan una gran homogeneidad en términos de capitales.

Esta particularidad en las asociaciones de General Paz también podría explicarse debido a su tradición histórica de menor protagonismo político-partidario, lo que limita las sospechas sobre los intereses personales que pueden tener sus miembros en utilizar la asociación para fines personales, a diferencia de lo que sucede en barrio San Vicente.

En relación con la cultura política heredada en barrio General Paz, aunque sería ingenuo pensar que los miembros de sus asociaciones no han estado expuestos al mismo tipo de fenómenos que los habitantes de San Vicente, la existencia de posiciones estructurales más beneficiosas y relativamente homogéneas entre los vecinos, puede explicar otro tipo de cultura política, no tan marcadamente delegativa, populista ni clientelar.

Esta cuestión se evidencia, sobretudo, en el caso de la asociación vecinal informal de General Paz en la que el mejor posicionamiento estructural de todos sus miembros les permitiría una mayor autonomía de acción.

Por el contrario, en el caso de la asociación formal de General Paz, aunque no necesariamente hay un mejor posicionamiento estructural con relación al tipo de capitales ni una homogeneidad entre las partes, a partir del análisis de redes podemos observar la escisión existente entre las personas que tienen poder y aquellos que tienen influencia.

***Sobre los aspectos metodológicos y teóricos de esta tesis:
aportes y limitaciones.***

En este apartado nos proponemos reflexionar brevemente sobre los distintos aportes que estimamos puede ofrecer esta tesis y sobre las limitaciones a las que nos hemos enfrentado en el desarrollo de la misma, tanto en los aspectos metodológicos como en los teóricos.

A. Aspectos metodológicos.

Si revisamos la *metodología* que guió esta tesis estimamos que uno de sus principales aportes consiste en la riqueza de los datos construidos, que se vio favorecida por el proceso de triangulación. Si bien el camino recorrido por momentos fue sinuoso y hasta confuso frente a la diversidad de datos, al mismo tiempo, el manejo de una pluralidad de enfoques metodológicos y de técnicas nos permitió ir complementando los aportes que nos permitieron encontrar respuestas a nuestros interrogantes, de otro modo, no hubieran encontrado respuesta.

Concretamente, si puntualizamos sobre las **contribuciones** específicas de los enfoques utilizados a lo largo del proceso de construcción de conocimiento, en cuanto

al enfoque cualitativo podemos decir que uno de sus principales aportes fue la desnaturalización de una serie de cuestiones que se ponen en juego al momento de investigar, más aún cuando se es, a la vez, nativo y extranjero en el campo de estudio. Esto es, el aprender que en toda investigación el investigador pone el propio cuerpo y sus experiencias de vida, las cuales pueden incidir en mayor o menor medida sobre la realidad bajo estudio; y, que el investigar supone también empaparse por esa realidad. En esa doble tensión que supone “cotidianear lo extraño” y “extrañarse frente a lo nativo” es que recién pude lograr el choque de reflexividades y, por lo tanto, desde allí comenzar a construir conocimiento. (Guber, 1991)

Este habituarme con el campo desde distintos roles más allá de los cotidianos a partir de la técnica de observación participante, me permitió agudizar la atención sobre cuestiones que de otro modo no hubiera tenido en cuenta y que me permitieron precisar el diseño del instrumento final de recolección de datos aplicado: la entrevista semiestructurada.

Asimismo, este enfoque habilitó un proceso de interpretación constante y de complementación de distinto tipo de datos a partir de una contextualización mucho más amplia del objeto bajo estudio. Esto se pone en evidencia, por ejemplo, en el capítulo 3, de análisis histórico, en el que aplicamos la técnica de investigación documental y, también en el capítulo cinco, en donde analizamos ciertas categorías significativas sobre el desempeño que no habíamos tenido inicialmente en cuenta. Por otra parte, la emergencia de cuestiones no contempladas nos permitió trascender la propia reflexividad como investigadores para comenzar a construir teoría “enraizada en los datos” (Glasser y Strauss, 1967), más allá de su contrastación empírica o de su falsación.

Con respecto a la metodología utilizada en esta tesis, cabe destacar también el aporte brindado por el análisis de redes, que nos permitió graficar e interpretar estructuralmente desde una mirada relacional elementos que, al comenzar nuestro trabajo, parecían desarticulados entre sí. Concretamente, esta metodología nos permitió evidenciar el carácter relacional de la realidad y superar la visión analítica y segmentada de algunas perspectivas clásicas que entendían los atributos personales como condiciones dadas o naturales de las partes que integran una red.

Si trasladamos nuestra atención hacia el enfoque cuantitativo, podemos decir que su aporte principal fue el de permitirnos lograr una mayor comparabilidad de los datos, la que hubiera sido imposible si hubiésemos utilizado sólo un abordaje cualitativo. Es decir, la sistematización de ciertas variables nos permitió tener determinados parámetros comunes de evaluación, así como observar la relación existente entre las distintas categorías. De esta manera, se favoreció una mayor generalización entre los casos complementando la densidad de datos que puede brindar el enfoque cualitativo.

En cuanto a las **dificultades** que experimentamos a lo largo de la investigación podemos señalar principalmente el problema inicial de extrañamiento, sobretudo al pertenecer a uno de los barrios y, más específicamente, a una de las asociaciones bajo estudio. Esto se manifestó explícitamente en la dificultad para distinguir mis distintos roles por parte de los entrevistados en ambos barrios, sobretudo en los primeros tiempos. Esto fue salvado, en algunos casos, mediante la delegación de la aplicación de los cuestionarios en un auxiliar.

Respecto al diseño del cuestionario, una de las principales dificultades fue la operativización de las variables y la manera de seleccionar los términos para construir las preguntas. Durante la aplicación del instrumento, por momentos hubo que explicar algunos términos, en otros casos fue menester dejar fluir la entrevista para lograr profundizar sobre cuestiones que de otro modo no hubieran podido explorarse cerrando las opciones de las preguntas estructuradas.

Finalmente, cabe advertir sobre las limitaciones en cuanto a la posibilidad de generalizar las conclusiones de este estudio de casos respecto a otros barrios-pueblos de la ciudad de Córdoba, ya que pueden presentar otras características a pesar de compartir ciertas similitudes con los aquí analizados.

B. Aspectos teóricos.

Si revisamos los aportes teóricos que supone esta tesis, en relación al desempeño organizacional podemos señalar precisamente nuestra contribución a un debate que, hasta el momento, ha sido relativamente escaso en el caso de las asociaciones vecinales y, también, en relación al desempeño organizacional en torno a valores. En este sentido esta tesis aporta al desarrollo de teoría en ambos aspectos del desempeño organizacional.

Como hemos señalado a lo largo de este estudio, la mayor parte de los estudios empíricos y teóricos sobre el desempeño, en líneas generales, se enfocan en el ámbito de la administración pública (Arriagada, 2002; Lopreite, 1999; Ospina Bozzi, 2000; Obando Prestol, 2001; Ziccardi y Saltalamacchia, 1997; entre otros) o en el sector privado –en donde nacen los estudios pioneros en la materia-. Son muy pocos los que se concentran en las organizaciones de la sociedad civil.

Entre las excepciones, encontramos algunos aportes teóricos y empíricos que analizan el desempeño de las organizaciones sociales (Barona y Valenzuela, 2001; Rodríguez, 2003; Fernández Lorenzo y Geba, 2005; entre otros). Sin embargo, se concentran especialmente en el análisis de su racionalidad instrumental en base al logro de condiciones de eficacia y eficiencia, más que en su racionalidad en torno a valores.

Esto nos permite señalar que, aunque mucho se ha hablado sobre la relación entre la participación ciudadana y sus implicancias democráticas, existen muy pocos trabajos que intenten operativizar la variable desempeño desde un enfoque en torno a valores. Por el contrario, encontramos múltiples debates teóricos sobre estos temas y diversos trabajos empíricos sobre participación política, pero la mayor parte de ellos no llegan a introducir el análisis del contexto desde un enfoque relacional ni una distinción del desempeño en torno a las dimensiones propuestas en este estudio.

En una línea indirecta con nuestro planteo, identificamos algunos trabajos empíricos que consideramos útiles a los fines de nuestro trabajo ya que han intentado operativizar el concepto de participación política desde una mirada más bien relacional introduciendo el análisis del contexto político y no sólo de los atributos personales de los individuos (Morales Diez de Ulzurum, 2001). También, existen algunos que intentan medir la democracia participativa asociativa en contextos locales (Navarro Yañez, 2000). Entre estos trabajos, también cabe destacar una investigación realizada por García Guadilla (2006) en la cual se analizan las tensiones a las que pueden estar

expuestas las organizaciones de la sociedad civil en relación a la interacción entre los distintos tipos de racionalidades. Si bien este autor no plantea explícitamente esta cuestión, su trabajo nos permite pensar sobre las contradicciones vinculadas con las diferentes racionalidades que pueden experimentar las asociaciones.

Por otra parte, cabe señalar que existe una multiplicidad de estudios empíricos sobre capital social y redes (Adúriz y otros, 2004; Aguirre y Pinto, 2006; Alcántara Valverde, 2006; Gordon, 2006; Norris, 2000; entre otros). Sin embargo, la mayor parte de ellos intenta desagregar los componentes de la variable capital social para relacionarlos con el nivel de participación política. Es decir, se preguntan si determinadas dotaciones de capital social pueden estimular una mayor participación política.

A pesar del trabajo pionero de Putnam (1993), en América Latina aún son exploratorios los trabajos sobre capital social y democracia; también son pocos aquellos problematizan la relación capital social con el desarrollo de determinados valores (Lundwall, 2003; Baquero, 2003; entre otros). En otros casos se trabaja el capital social desde una perspectiva más bien instrumental –aunque no por ello menos valiosa– sobre la relación entre el capital social para la superación de las condiciones de pobreza (Durstun, 2001; Raczynski y Serrano, 2005; Navarro, 2005, entre otros).

No obstante esta diversidad de estudios, muy pocos plantean la relación entre capital social y asociaciones civiles de los contextos locales barriales (Dekker, 2001; Forni y otros, 2004), y menos aún son los que integran las distintas variables aquí propuestas.

Frente a este balance podemos decir que el mayor aporte de esta tesis es el intento de integrar y correlacionar distintas variables que, hasta el momento, han sido trabajadas por otros autores de manera escindida. Al mismo tiempo, permite sumar aportes en el campo relativamente exploratorio de la medición del desempeño en las organizaciones sociales y, además, permite abordar el dilema que puede plantear un desempeño que puede ser evaluado como eficaz o eficiente en torno a fines, aunque contradictorio en términos democráticos, y viceversa. De igual modo, este estudio muestra la importancia de concebir a las estructuras socio-históricas como condicionantes de las relaciones sociales en los contextos locales sin descuidar la incidencia de la capacidad de agencia de los agentes locales en los procesos de estructuración. En esta línea, esta tesis contribuye al estudio de ciertos contextos locales, en este caso el barrio, como un espacio socio-político dinámico de construcción colectiva entre agentes con capitales diferenciales.

Entre las **dificultades**, cabe volver a señalar las limitaciones de este trabajo para construir una teoría formal generalizable a todos los barrios-pueblo de la Ciudad de Córdoba sobre las cuestiones aquí planteadas, debido a las limitaciones metodológicas anteriormente manifestadas. Al mismo tiempo, creemos que este trabajo supone una primera aproximación dentro de los trabajos exploratorios vinculados a la materia, especialmente en la dimensión de desempeño en torno a valores, lo que exige seguir sistematizando algunas categorías teóricas que nos permitan precisar el instrumento de recolección de datos con el objeto de lograr una mayor comparabilidad de los mismos desde una perspectiva cuantitativa.

Nuevas líneas de investigación que se abren.

Al finalizar esta tesis debemos reconocer que, a lo largo del proceso de investigación fueron emergiendo múltiples cuestiones que no habíamos tenido en cuenta y que exceden los objetivos propuestos en esta tesis. No obstante esta limitación, estimamos interesante plantearlos en la medida en que introducen múltiples interrogantes y líneas de investigación que podrían explorarse en un futuro.

Entre ellos cabe mencionar la importancia que fue adquiriendo el contexto barrial próximo en que se insertan los agentes como elemento condicionante en la reproducción generacional de ciertas condiciones estructurales, a pesar de la capacidad de agencia de sus vecinos. De allí que una de las posibles líneas de investigación emergentes se refiere al análisis de la incidencia de las condiciones de segregación sociocultural y espacial en la reproducción de cierta estructura básica de capitales y estrategias de acción.

Al mismo tiempo, y revalorizando la capacidad de agencia de los agentes analizados, sería interesante dar cuenta con mayor profundidad de la importancia de las acciones colectivas para la superación de ciertas condiciones estructurales desventajosas, lo que habilita la posibilidad de abordar los procesos de cambio a fin de no resignarnos ante un supuestamente inevitable condicionamiento estructural.

Otra de las cuestiones que nos parece interesante señalar como línea de indagación futura es el análisis del rol del Estado y de los partidos políticos en estas asociaciones, así como de las relaciones de patronazgo y/o clientelares con una ciudadanía en condiciones estructurales desventajosas. En consecuencia, esto nos conduce a reflexionar sobre cuáles son las condiciones y posibilidades para el desarrollo de una ciudadanía democrática desde una perspectiva política, en aquellos grupos sociales que se encuentran en condiciones materiales y simbólicas desiguales.

Finalmente, y desde un aporte teórico-metodológico esta tesis nos lleva a repensar el rol del investigador en cuanto a su importancia en la co-construcción de realidades no sólo a través de su participación en el campo de estudio –como fue nuestro caso- sino también mediante la elaboración de conocimiento científico que pueda tener implicancias sociales para el fortalecimiento o la transformación de las propias realidades que estudia.

BIBLIOGRAFÍA

- ✂ ACEVEDO, J. C (2004) *El barrio General Paz en el siglo XX* Primera Edición. Editorial Anábasis: Córdoba.
- ✂ ACHILLI, E. (2005) *Investigar en antropología social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Primera edición Centro de Estudios Antropológicos en contextos urbanos. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario. Laborde Libros: Rosario.
- ✂ ADURIZ, I; AVA, P y ZULETA PUCEIRO, E. (2004) *Capital social, instituciones y derecho*. Trabajo presentado en el V Congreso Nacional de Sociología Jurídica. "La investigación sociológica ante la crisis de la sociedad, el Estado y el derecho". Tomo I. La Pampa.
- ✂ AGUILAR VILLANUEVA, L. (1996) *Problemas públicos y agenda de gobierno*. Segunda edición. Miguel Ángel Porrúa Grupo Editorial: México.
- ✂ AGUIRRE, A y PINTO, M. (2006) "Asociatividad, Capital Social y Redes Sociales". En: *Revista Mad. (Revista del Magister en Antropología)* Número 15. Universidad de Chile. Pág. 74-92. Disponible en: <http://www.csociales.uchile.cl/publicaciones/mad/15/aguirre.pdf>
- ✂ ALCANTARA VALVERDE (2006) "Lazos débiles en el medio político" En: *Nueva Sociedad*. Marzo-Abril Disponible en: <http://www.elcotidianoenlinea.com.mx/pdf/13808.pdf> 25-1-2008
- ✂ ALONSO, M. E, ELISALDE, R; VÁZQUEZ, E. (1995) *"Historia. Argentina y el Mundo Contemporáneo"*. Editorial Aiqué: Capital Federal. Argentina.
- ✂ AMMONS, D. (1994) *Medidas de desempeño en los gobiernos estatales y locales*. Presentación interna en el Banco Interamericano de Desarrollo.
- ✂ ARRIAGADA, R. (2002) *Diseño de un sistema de medición de desempeño para evaluar la gestión municipal: una propuesta metodológica*. ILPES-Dirección de Gestión del Desarrollo Local y Regional. CEPAL: Santiago de Chile.
- ✂ BAGNASCO, Arnaldo; PISELLI, Fortunata; PIZZORNO, Alejandro; TRIGLIA, Carlo. (2003) *El capital social. Instrucciones de uso*. Fondo de Cultura Económica: Capital Federal, Argentina.
- ✂ BAQUERO, M (2003) "Capital social y cultura política en Brasil" En: *América Latina hoy*. Número 33. Ediciones Universidad de Salamanca. Pág. 157-177. Disponible en: <http://iberoame.usal.es/americalatinahoy/ALH-PDF-TIFF/ALHvol33/ALHvol33baquero.pdf> 15-11-2007
- ✂ BARONA, B y VALENZUELA W. (2001) "Microfinanzas urbanas. Evaluación del desempeño de algunas empresas asociativas de trabajo (EAT) en el Valle del Cauca" En: *Estudios gerenciales*. Número 81. Universidad ICESI: Cali, Colombia. Pág. 33-55. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/212/21208104.pdf> 20-2-2008

- ✂ BAROZEI, E. (2002) "La teoría de Redes y sus aplicaciones en Ciencia Política: Una herramienta heurística". En: *Revista de Ciencia Política*. Volumen 20. Número 1. Pág. 17-38.
- ✂ BISCHOFF, Efraín. (1986) *Historia de los barrios de Córdoba. Sus leyendas, instituciones y gentes*. B. Editores S.R.L: Córdoba.
- ✂ BOIVIN, M., A. ROSATO y V. ARRIBAS (1998). *Constructores de otredad. Una introducción a la antropología social y cultural*. EUDEBA: Buenos Aires.
- ✂ BOIXADÓS, María Cristina. (2000) *Las tramas de una Ciudad, Córdoba entre 1870 y 1895. Elite urbanizadora, infraestructura y poblamiento*. Ferreyra Editor: Córdoba, Argentina.
- ✂ BOURDIEU, P. (1997) *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Anagrama: Barcelona.
- ✂ BOURDIEU, P. (2005) "El nuevo capital, Introducción a una lectura japonesa de la nobleza del Estado". En: JIMÉNEZ, I (comp.) *Capital cultural. Escuela y Espacio Social* Siglo veintiuno editores: Argentina. Pág. 108-124
- ✂ BRITTON, B. (2005) *Aprendizaje organizacional en ONG: creando el Motivo, los Medios y la Oportunidad*. Documento Praxis. Número 3. INTRAC. Disponible en: www.preval.org
- ✂ BRÜGGE, Juan; MOONEY, Alfredo (1998) *Derecho Municipal Argentino. Aspectos teóricos y prácticos* Segunda Edición Actualizada. Francisco Ferreyra Editor: Córdoba.
- ✂ BRUNET ICART, I y SCHILMAN F. L (2004) "Paradigma estratégico y acción colectiva", en *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*. Año 3. Número 2. Universidad de Santiago de Compostela. España, Pág. 21-40 Disponible en : <http://scholar.google.com.ar/scholar?hl=es&lr=&cluster=6711128396692850301> REDALYC 21-1-2008
- ✂ BURT, Ronald (2001) "The Social Capital of Structural Holes" En: *New Directions in Economic Sociology*. Russell Sage Foundation: New York.
- ✂ CADENA ROA, J y PUGA ESPINOSA, C. (2005) "Criterios para la evaluación del desempeño de las asociaciones", en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Enero-Marzo, año/vol. XLVII. Número 193. Universidad Nacional Autónoma de México. Pág. 13-40 Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/421/42119302.pdf> REDALYC 21-1-2008
- ✂ CAÍS, J. (1997) "Análisis histórico-comparativo", en *Metodología del análisis comparativo*. Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS): España. N° 21. Capítulo 4. Pág. 63-100
- ✂ CANDIA, J. (2001) *Movimientos sociales y redes de trueque ¿Hacia una sociedad alternativa?*, en *Nueva Sociedad*. Número 176. Disponible en: http://www.nuso.org/upload/articulos/3004_1.pdf Julio de 2007 2-8-2007

- ✂ CARACCILO BASCO, Mercedes. FOTI LAXALDE, Pilar. (2003) *Economía solidaria y capital social. Contribuciones al desarrollo local* Colección Tramas Sociales. Editorial Paidós: Argentina.
- ✂ CARDARELLI, G y ROSENFELD, G. (1998) *Las participaciones de la pobreza. Programas y Proyectos sociales*. Primera Edición. Editorial Paidós: Buenos Aires.
- ✂ CATTERBERG, Edgardo. (1989) *Los argentinos frente a la política. Cultura política y opinión pública en la transición argentina a la democracia*. Colección Política y Sociedad. Editorial Planeta: Buenos Aires.
- ✂ CEA D'ANCONA, C. (1996) *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Síntesis Sociología: Madrid.
- ✂ COLEMAN, James. (1994) "Social Capital" Cap. 12. En: *Foundations of Social Theory* The Belknap Press of Harvard University Press: United States of America.
- ✂ COLLIER, X. (2000) "Casos y casos". En: *Estudio de casos*. Cuadernos Metodológicos. Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS): España. N° 30 Capítulo 4. Pág. 29 a 51.
- ✂ CÓRDOVA MONTÚFAR, M. (2005) "La imagen urbana de Quito durante la segunda mitad del siglo XX". En: *Imagen urbana, espacio público, memoria e identidad*. Ediciones Trama: Quito, Ecuador.
- ✂ D'AMICO, Desirée (2003) *Identidad y movilización política en Barrio San Vicente*. Trabajo presentado en el marco de la cátedra de Metodología III de la Dra. Cynthia Pizarro. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Universidad Católica de Córdoba. Trabajo inédito.
- ✂ D'AMICO, D. (2007a) "Relaciones de poder en la investigación: el dilema de la subalternidad". Ponencia presentada para las Quintas Jornadas sobre Etnografía y Métodos Cualitativos. Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES). Buenos Aires. 8, 9 y 10 de agosto de 2007. ISBN 978-987-23365-1-6(Publicación en CD)
- ✂ D'AMICO, D. (2007b) "Capital social y participación política en períodos electorales municipales: análisis comparativo de dos barrios-pueblos de la Ciudad de Córdoba" Ponencia presentada en el VIII Congreso Nacional de Ciencia Política. Sociedad Argentina de Análisis Político. Universidad del Salvador. Universidad de Buenos Aires. Universidad Nacional de La Matanza. Buenos Aires. 6 al 9 de noviembre de 2007.
- ✂ DEKKER, P. "Social capital in neighbourhoods and local political involvement". Paper presentado en la Conferencia Euresco *Social capital: Interdisciplinary perspectives*. Exeter. 15 y 20 de setiembre de 2001. Disponible en: <http://huss.exeter.ac.uk/politics/research/socialcapital/papers/dekker2.pdf> 12-1-2008
- ✂ DEL ÁGUILA TEJERINA, R. (1996) *La participación política como generadora de educación cívica y gobernabilidad*. Número 12. Educación y Gobernabilidad. Disponible en: <http://www.oei.es/oeivirt/rie12a02.htm> 11-9-2008

- ✂ DOMÍNGUEZ BILBAO R. y GARCÍA DAUDER, S. (2003) *Introducción a la teoría del conflicto en las organizaciones*. Working papers 48. Servicio de publicaciones Universidad Rey Juan Carlos: Madrid. Disponible en: <http://www.fcjs.urjc.es/departamentos/areas/profesores/descarga/rgruuuvvz/Introducci%C3%B3n%20a%20la%20Teor%C3%ADa%20del%20Conflicto.pdf> 12-9-2008
- ✂ DURSTON, J. (2001) *Evaluando capital social en comunidades campesinas en Chile*. Fundación Ford: Santiago de Chile. Disponible en: http://www.asesoriasparaeldesarrollo.cl/files/evaluando_capital_social.pdf 20-8-2007
- ✂ FASANO, P. (2006) *De boca en boca. El chisme en la trama social de la pobreza*. Primera edición. Editorial Antropofagia. IDES: Buenos Aires.
- ✂ FERNÁNDEZ, A.M (2004) "Asambleas de los barrios: apuesta política, construcción subjetiva". En: DI MARCO G. y PALOMINO, H. (comp.) *Reflexiones sobre los movimientos sociales en Argentina*. Primera Edición. Jorge Baudino Ediciones-UNSAM: Buenos Aires, Argentina.
- ✂ FERNANDEZ LORENZO, L. y GEBÁ, N. (2005) "Contabilidad social y Gestión en ONGs." En: *Revista Venezolana de Gerencia*. Volumen 10. Número 32. Pág. 545-563 Disponible en: http://www.serbi.luz.edu.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-99842005012000002&lng=es&nrm=iso 18-1-2008
- ✂ FERNÁNDEZ RÍOS, M y SÁNCHEZ, J (1997) *Eficacia organizacional. Concepto, desarrollo y evaluación*. Díaz de Santos: Madrid. Disponible en: <http://books.google.com.ar> 19-9-2008
- ✂ FERRERO, R. (1994) *Topografía curiosa de Córdoba* Alción Editora: Córdoba.
- ✂ FILLOY, J. (1994) *Esto fui. (Memorias de la infancia)* Primera Edición. Secretaría de Cultura de la Provincia de Córdoba y Marcos Lerner Editora: Córdoba.
- ✂ FORNI, P; SILES, M; BARREIRO, L. "¿Qué es el Capital Social y cómo Analizarlo en contextos de Exclusión Social y Pobreza?" En: *Research Report*. N°34. Diciembre de 2004. Disponible en: <http://www.jsri.msu.edu/RandS/research/irr/rr35.pdf> 11-7-2007
- ✂ FREUND, J. y SIMON, G. (1994) *Estadística elemental*. Octava Edición. Pearson. Prentice Hall: México.
- ✂ GARCÍA BOMBAL, I. (1988) *Los Vecinazos. Las Protestas Barriales en el Gran Buenos Aires, 1982, 1983*. Ediciones del IDES: Buenos Aires, Argentina.
- ✂ GARCÍA GUADILLA, M. P (2006) "Organizaciones sociales y conflictos sociopolíticos en una sociedad polarizada: las dos caras de la democracia participativa en Venezuela". En: *América Latina hoy*. Año/Vol. 42. Universidad de Salamanca: España. Pág. 37-60. Disponible en: www.dialnet.unirioja.es 15-1-2008
- ✂ GLASSER, B. y STRAUSS, A.L. (1967) *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research*. Aldine: Chicago.

- ✂ GÓMEZ MENDOZA, M. A (2000) "Análisis de contenido cualitativo y cuantitativo: Definición, clasificación y metodología" En: *Revista de Ciencias Humanas*. Disponible en: <http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev20/gomez.htm> 1 de junio de 2004.
- ✂ GORDON, S. (2006) "Confianza, reciprocidad y asociatividad: ¿relación indispensable para el desempeño institucional?" En: *Estudios Sociológicos*. XXIV. 71. UNAM: México. Disponible en: http://revistas.colmex.mx/revistas/8/art_8_1141_8668.pdf
- ✂ GRANOVETTER, M. (1973) "The Strength of Weak Ties" En: *American Journal of Sociology*. 78. Pág. 1360-80.
- ✂ GRAVANO, Ariel. (2005) *El Barrio en la Teoría Social*. Editorial Espacio: Buenos Aires.
- ✂ GRAGLIA, E. (2004) *Diseño y Gestión de Políticas Públicas. Hacia un modelo relacional*. Serie Profim. N°1. EDUCC: Córdoba, Argentina.
- ✂ GUBER, R. (1991). " Adónde y con quiénes? Preliminares y reformulaciones de la delimitación del campo", en el *El salvaje metropolitano*. Legasa: Buenos Aires. Capítulo V. Págs. 102-127.
- ✂ GUBER, R. (2001) "El trabajo de campo: un marco reflexivo para la interpretación de las técnicas" en, *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Primera edición. Grupo Editorial Norma: Buenos Aires. Capítulo 2. Pág. 41-54
- ✂ GUTIÉRREZ, Alicia (1995) *Pierre Bourdieu. Las prácticas sociales* Editorial Universitaria: Posadas, Argentina.
- ✂ HABERMAS, J. (1989) *Teoría y acción comunicativa. Complementos y estudios previos*. Cátedra: Madrid. Pág. 479-507. Disponible en: www.nodo50.org/dado/textosteoria/habermas1.rtf
- ✂ JORDANA, J. (1999) "La acción colectiva y las asociaciones de intereses" En: BADÍA, C. (coord) *Manual de Ciencia Política*. Editorial Tecnos: España. P. 288-314.
- ✂ KAUFMANN, A. (1993) "Definición y niveles de análisis del entorno organizativo". En: *El poder de las organizaciones*. Ediciones de la Universidad de Alcalá de Henares-ESIC: España. Segunda Edición. Cap. 12.
- ✂ LATTUADA, M. y RENOLD, J. M "Tipos morfológicos de organización cooperativa agropecuaria y sus contribuciones diferenciales como agentes de desarrollo rural sustentable". VII Congreso Latinoamericano de Antropología Rural. 20 al 24 de noviembre de 2006. Quito, Ecuador. Disponible en: <http://www.alasru.org/cdalasru2006/09%20GT%20Mario%20Lattuada,%20Juan%20Mauricio%20Renold.pdf> 6-7-2008
- ✂ LIN, N. (2001) *Social Capital: A Theory of Social Structure and Action*. Cambridge University Press, Structural Analysis in Social Sciences: Nueva York.

✂ LÓPEZ, Leandro (2003) "La participación ciudadana a través del reclamo vecinal a principios del siglo XXI. Estudio comparado de tres formas de canalización de la demanda social en la Ciudad de Buenos Aires: Sociedades de Fomento, Sistema de Reclamos y Asambleas Barriales" CLACSO. Disponible en: [http://www.google.com.ar/search?hl=es&q=La+participaci%C3%B3n+ciudadana+a+trav%C3%A9s+del+reclamo+vecinal+a+principios+del+siglo+XXI.+Estudio+comparado+de+tres+formas+de+canalizaci%C3%B3n+de+la+demand+social+en+la+Ciudad+de+Buenos+Aires%3A+Sociedades+de+Fomento%2C+Sistema+de+Reclamos+y+Asambleas+Barriales&meta=](http://www.google.com.ar/search?hl=es&q=La+participaci%C3%B3n+ciudadana+a+trav%C3%A9s+del+reclamo+vecinal+a+principios+del+siglo+XXI.+Estudio+comparado+de+tres+formas+de+canalizaci%C3%B3n+de+la+demand+social+en+la+Ciudad+de+Buenos+Aires%3A+Sociedades+de+Fomento%2C+Sistema+de+Reclamos+y+Asambleas+Barriales&meta=12-7-2006) 12-7-2006

✂ LOPREITE, D. (1999) "Desempeño institucional y control democrático: La experiencia del defensor del pueblo de la Nación en la regulación de servicios públicos en Argentina". En: Informe final del concurso: Democracia, derechos sociales y equidad; y Estado, política y conflictos sociales. Programa Regional de Becas CLACSO.

Disponible: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/1999/lopreite.pdf> 18-9-2008

✂ LOZARES, C. (1996) *La teoría de redes sociales*. Universidad Autónoma de Barcelona: España. Pág. 103-126

✂ LUNA, M. y TIRADO, R. (2005) "Modos de toma de decisiones en las asociaciones y desempeño político", en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Enero-Marzo. Año/vol. XLVII. Número 193. Universidad Nacional de México. Disponible en : <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/421/42119304.pdf> 3-5-2008

✂ LUNDWALL, J. (2003) *El capital social y su relación con el desempeño de la democracia local y la descentralización exitosa: el caso de Honduras*. Primera edición. PNUD: Tegucigalpa. Disponible en: http://www.undp.un.hn/PDF/coleccion/cuarta%20edicion/VP_16.pdf 25-1-2008

✂ MILLAN, R. GORDON, S. "Capital social: una lectura de tres perspectivas" En: *Revista Mexicana de Sociología*, año 66, núm. 4, octubre-diciembre, 2004. México, D. F., Pág. 711-747. Disponible en: <http://www.ejournal.unam.mx/rms/2004-4/RMS04404.pdf> 13-4-2007

✂ MOLINA GONZÁLEZ, J. L (2005) "*El estudio de las redes sociales: contribuciones, métodos y perspectivas*". En: *Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*. N° 10. julio-diciembre. ISSN: 1139-5737. Pág 71-105 Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1374917> 12-2-2008

✂ MOONEY, Alfredo, ARNOLETTI, Eduardo. (1993) "Introducción Conceptual" En: *Cuestiones Fundamentales de Ciencia Política*. Cap 1. Alveroni Editores: Córdoba.

✂ MOORE, Mark (1998) *Gestión estratégica y creación de valor en el sector público*. Paidós. Estado y Sociedad: España.

✂ MORALES DIEZ DE ULZURRUM, Lv (2001) "Participación política y pertenencia a grupos políticos: los límites de las explicaciones individuales y la necesidad de considerar el contexto político" En: *Reis*. Pág. 153-184 Disponible en: www.dialnet.unirioja.es 14-2-2008

- ✂ NAVARRO YAÑEZ, C. (2000) "El sesgo participativo. Introducción a la teoría empírica de la democracia participativa". Paper 61. Universidad Complutense de Madrid Pág. 11-37. Disponible en: www.dialnet.unirioja.es 14-2-2008
- ✂ NAVARRO Z. (2005) "Desarrollo redistributivo y capital social: el caso del presupuesto participativo de Porto Alegre, Brasil" En: ARRIAGADA, I. (Ed.) *Aprender de la experiencia. El capital social en la superación de la pobreza*. CEPAL: Santiago de Chile.
- ✂ NORRIS, P. (2000) *Making Democracies Work: Social Capital and Civic Engagement in 47 Societies*. John F. Kennedy. Harvard University.
- ✂ OBANDO PRESTOL, R. *Los mecanismos de evaluación del desempeño de jueces en la República Dominicana: situación actual y propuestas de reforma*. XV Concurso de Ensayos del CLAD "Control y Evaluación del Desempeño Gubernamental". Caracas, 2001 Disponible en: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/clad/clad0041202.pdf> 12-2-2008
- ✂ OLSON, M. (1992) *La lógica de la acción colectiva. Bienes públicos y la teoría de grupos*. Limusa. Noriega Editores : México.
- ✂ ORDÓÑEZ PARDAL, Pedro.(1988) *Historia de mi barrio. La República de San Vicente* Segunda Edición. Establecimiento gráfico La Docta: Córdoba, Argentina
- ✂ OSPINA BOZZI, S. Evaluación de la gestión pública: conceptos y aplicaciones en el caso latinoamericano. Trabajo presentado en el V Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Santo Domingo, Rep. Dominicana, 24 - 27 Oct. 2000. Disponible en: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/CLAD/clad0038514.pdf> 15-3-2008
- ✂ OUVIÑA, H. (2002) "Las asambleas barriales y la construcción de lo "público no estatal": la experiencia en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires". En: *Informe final del concurso: Movimientos sociales y nuevos conflictos en América Latina y el Caribe*. Programa Regional de Becas CLACSO.
- ✂ OZLACK, O. (1997) *La formación del Estado Argentino. Orden, progreso y organización nacional* Editorial Planeta: Buenos Aires.
- ✂ PALLINI, V. (1998) *El camino del distanciamiento, construyendo el rol del investigador*. Ponencia presentada en las Segundas Jornadas sobre Etnografía y Métodos Cualitativos. IDES, 3,4 y 5 de junio. Buenos Aires.
- ✂ PASQUINO, G. (2000) "Movimientos sociales" En: BOBBIO, N; MATTEUCCI, N; PASQUINO, G. *Diccionario de Política*. Duodécima edición en español. Siglo Veintiuno Editores: México.
- ✂ PUTNAM, Robert; LEONARDI, Robert; NANETTI, Raffaella. (1993) *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton University Press: Estados Unidos.

- ❧ QUIROGA, H. (2006) "Déficit de ciudadanía y transformaciones del espacio público" En: CHERESKY, I. (Comp.) *Ciudadanía, sociedad civil y participación política*. Primera edición. Miño y Dávila: Madrid. P. 109-140.
- ❧ RAIGADA, J. L (2002) "Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido", en *Estudios de Sociolingüística*. 3 (1) Págs. 1-41 Disponible en: <http://personales.jet.es/pinuel.raigada/A.Contenido.pdf> 20 abril de 2007
- ❧ RACZYNSKI, D y SERRANO, C. (2005) "Programas de superación de la pobreza y capital social. Evidencias y aprendizajes de la experiencia en Chile" En: ARRIAGADA, I. (Ed.) *Aprender de la experiencia. El capital social en la superación de la pobreza*. CEPAL: Santiago de Chile
- ❧ RETTAROLI, J; EGUIGUREN, J; ÁLVAREZ, T; COHEN ARAZI, A; RUBIOLI, J. (1997) *Los barrios pueblos de la Ciudad de Córdoba. La ciudad objeto didáctico*. Ediciones Eudecor: Córdoba, Argentina.
- ❧ REYGADAS, L. "Las redes de la desigualdad: un enfoque multidimensional". En: *Revista Política y Cultura*. Otoño de 2004. Número 22. Pág 7-25. Disponible en: http://scielo.unam.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422004000200002&lng=es&nrm=iso 8-1-2008
- ❧ RIORDA, M. (2005) "Transparencia". En: *Índice de desarrollo local para la gestión*. ARNOLETTO, E y otros. Primera Edición. Segunda Reimpresión. Volumen 2. Serie PROFIM. EDUCC: Córdoba.
- ❧ RODRÍGUEZ, Y. (2003) "Desempeño de instituciones que atienden a niños 'de' y 'en' la calle en Venezuela. En: *Revista Venezolana de Gerencia*. Volumen 8. Año 21. Universidad del Zulia: Maracaibo Venezuela. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/290/29002106.pdf> 18-1-2008
- ❧ SANZ MENÉNDEZ, L. (2003) "Análisis de redes sociales: o cómo representar las estructuras sociales subyacentes" En: *Apuntes de Ciencia y Tecnología*. Número 7. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Unidad de Políticas Comparadas, Grupo de Investigación sobre Políticas de Innovación, Tecnología, Formación y Educación. Disponible en: <http://www.iesam.csic.es/doctrab2/dt-0307.pdf> 15-2-2008
- ❧ SONEIRA, A. J (2004) "La 'teoría fundamentada en los datos' (Grounded Theory) de Glasser y Strauss", en *Estrategias de investigación cualitativa*. Buenos Aires: IDES.
- ❧ TARROW, S. (2004) *"El poder en movimiento. Movimientos sociales, la acción colectiva y la política"* Traducción de MUÑOZ DE BUSTILLO, F. Alianza Editorial: España.
- ❧ TAYLOR, S. J y BOGDAN, R. (1996) "El trabajo con los datos. Análisis de los datos en la investigación cualitativa" En: *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Editorial Paidós: Buenos Aires. Págs. 152-176
- ❧ TOCQUEVILLE, A. (1979) "La democracia en América de Alexis de Tocqueville. (1835-1840)". En: CHEVALLIER, J. *Los grandes textos políticos: desde Maquiavelo a nuestros días*. Capítulo 3.

✂ TROCELLO, María Gloria "Identidad Colectiva: ¿esencia o discurso? Una confusión peligrosa" En: *Revista Kairos*. Año 2. Número 2. Segundo semestre 1998. San Luis.

✂ VALERA, S (1997) "Estudio de la relación entre el espacio simbólico urbano y los procesos de identidad social". En *Revista de Psicología Social*. 12. P. 17-30 Disponible en: http://www.ub.es/dppss/psicamb/6_RPS97.pdf 22-1-2008

✂ VALLES, M.S. (2000). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Síntesis: España.

✂ WELLMAN, B. (1999) "El análisis estructural: del método y la metáfora a la teoría y la sustancia" En: *Revista Política y Sociedad*. Número 33. Disponible en: <http://www.ucm.es/info/pecar/Articulos/Wellman2806.pdf> 15-2-2008

✂ ZICCARDI, A y SALTALAMACCHIA, H. (1997) *Metodología de evaluación del desempeño de los gobiernos locales en ciudades mexicanas*. Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en: <http://saltalamacchia.com.ar/evaluacion.pdf> 20-9-2008

Otra documentación.

✂ "Nuestros problemas edilicios" Periódico barrial "La Nota". 29 de enero de 1922. Año 2. Número 10. Página 1.

✂ "Pro Centro de Fomento" Periódico barrial "La Nota". 19 de febrero de 1922. Año 2. Número 13. Página 1.

✂ "De boinas, caudillos y adhesión popular". Síntesis semanal de noticias. De San Vicente. Sábado 16 de junio de 1990. Año 1. Número 2.

✂ MUNICIPALIDAD DE CÓRDOBA. (2006) *Barrios Bajo La Lupa (2003-2007)*. Observatorio Urbano de la Ciudad. Publicación en CD.

✂ PROGRAMA PREPARADO Programa de Competencias para el trabajo. Fundación Chile. Programa de Competencias Laborales. Disponible en: <http://dspace.unap.cl:8080/dspace/bitstream/10181/326/1/Competencias.pdf>.

ANEXO GENERAL

LISTADO DE ASOCIACIONES VECINALES DE BARRIO SAN VICENTE Y GENERAL PAZ

ASOCIACIONES VECINALES DE BARRIO SAN VICENTE		
Tipo de asociación	Nombre de la Asociación	Finalidad
Asociaciones socio-culturales	Comisión de asociados del Banco Credicoop	Cultural
	Grupo literario "La Comunidad del Ombú"	Cultural
	Comisión de vecinos en lucha por las tierras de una de las villas del barrio	Urbanización sector-Cultural
	Asociación de estudios aborígenes	Cultural
Biblioteca	Biblioteca Popular Vélez Sarfield.	Cultural
Clubes deportivos	Club Natación Suquía	Deportiva
	Club Deportivo Banfield	Deportiva
	Club Sargento Cabral	Deportiva
	Club de bochas	Deportiva
	Club Unión San Vicente	Deportiva
Asociaciones de la tercera edad	Centros de Jubilados y Pensionados de La República de San Vicente	Atención tercera edad
	T.U.S.C.A	Atención tercera edad
Roperio comunitario	Asociación compartir para crecer	Asistencia
	Centro comunitario Solidaridad	Asistencia
	Grupo parroquial de la Iglesia Inmaculada Concepción	Asistencia
	Roperio Comunitario 4	Asistencia
	Luz y Sol	Asistencia
	Casa de la Acogida de las Hermanas Terciarios Misioneras Franciscanas	Asistencia
Comedor comunitario	Comedor Comunitario 2	Asistencia
Asociaciones vecinales con problemáticas que suponen una vocación de cobertura barrial	Asociación vecinal formal 1	Problemáticas barrio
	Asociación vecinal informal	Problemáticas barrio

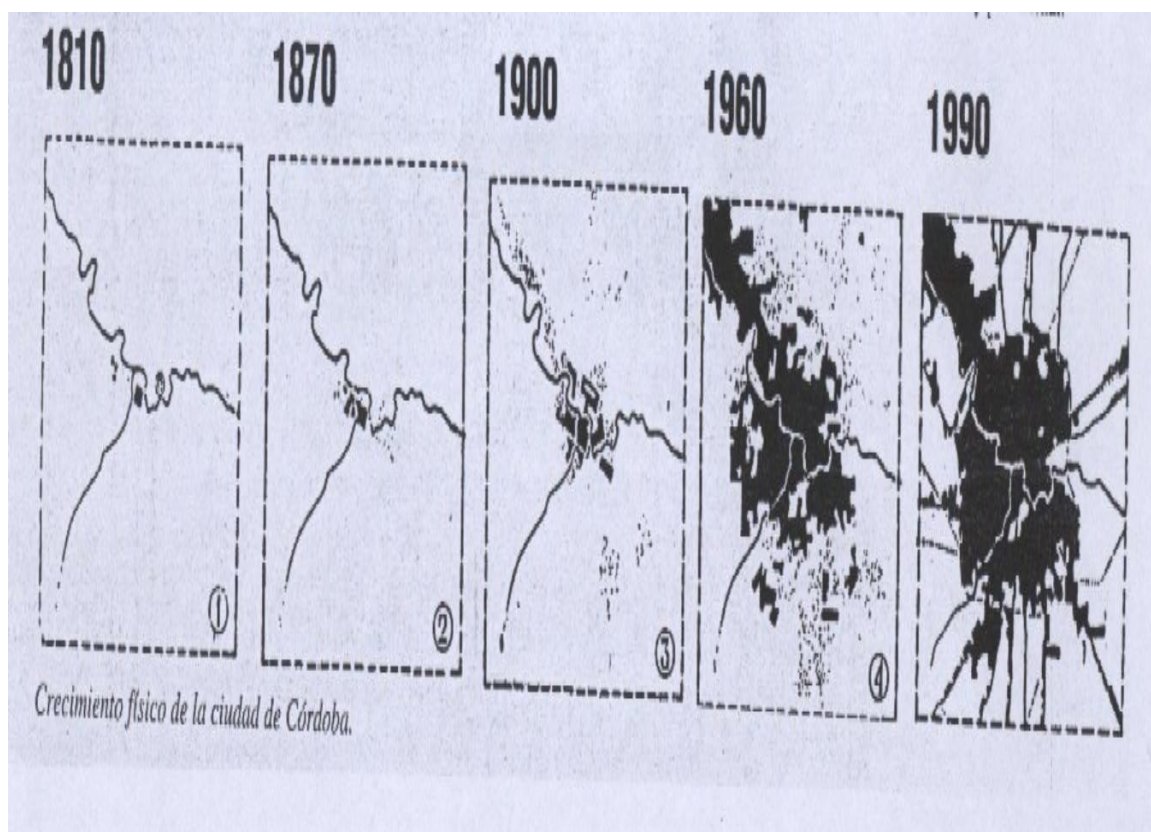
ASOCIACIONES VECINALES DE BARRIO GENERAL PAZ		
Tipode asociación	Nombre de la Asociación	Finalidad
Bibliotecas	Biblioteca Popular Véliz Sarfield	Cultural
Asociaciones socioculturales	Centro cultural Aya Yala	Cultural
	Asociación de Amigos del Museo de la Industria	Cultural
	Grupo Cidistas Urbanos Córdoba	Sociocultural
	Taller de historia oral	Cultural
	Fundación Soneira	Cultural-integración
Clubes deportivos	Club Hindú	Deportiva
Asociaciones de la tercera edad	Centro de Jubilados Juan Filloy	Atención tercera edad
	CEPRAM (Centro de Promoción del Adulto Mayor)	Atención tercera edad
Asociaciones vecinales con problemáticas que suponen una vocación de cobertura barrial	Asociación vecinal formal 1	Problemáticas barrio
	Asociación vecinal informal	Espacio público barrio
Instituciones educativas	Centro de Estudiantes del Colegio Garzón Agulla	Educativa
	Agrupación de padres de las Hermanas Esclavas	Educativa
	Grupo de padres del Colegio Las Plazas	Educativa

Fuente: Elaboración propia

**Nota: Las asociaciones han sido seleccionadas de acuerdo a aquellas organizaciones que residen y son propias del barrio y tienen una vocación de cobertura de los problemas barriales.*

Cabe destacar que si bien en General Paz como San Vicente existen otras organizaciones, no son vecinales sino que son sedes de organizaciones dedicadas a problemáticas o intereses particulares que encuentran sus orígenes fuera del barrio.

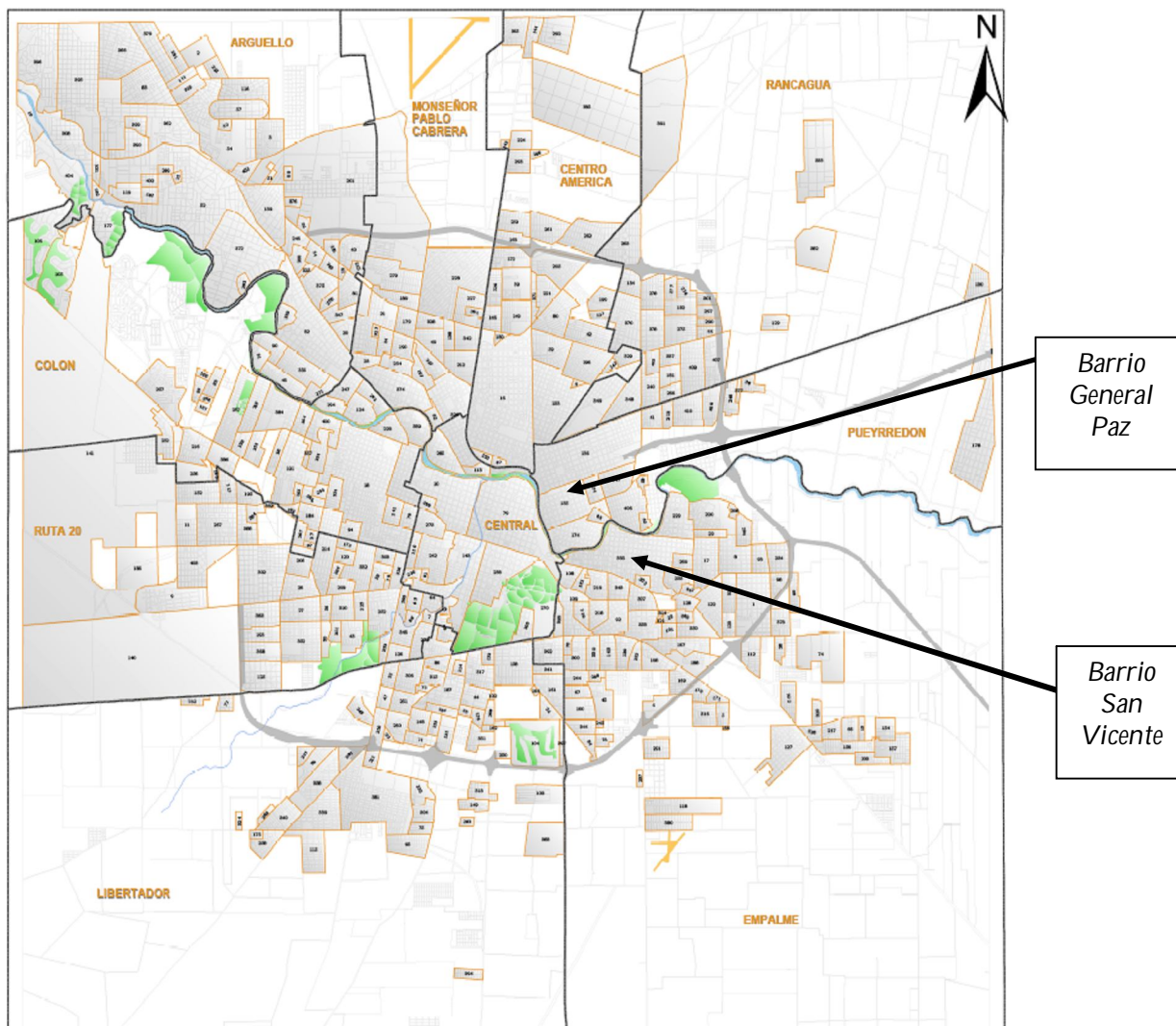
TENDENCIAS EVOLUTIVAS DE LA MANO URBANA DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA



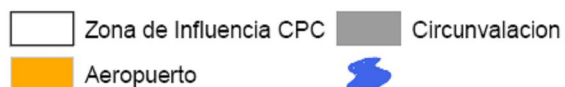
(Gentileza Arq. Cardina Claret)

Nota: En el cuadro perteneciente al período de 1870-1900 se observará claramente la constitución de los barrios-pueblos de la Ciudad de Córdoba.

CONFIGURACIÓN ACTUAL DE LOS BARRIOS DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA.



Referencias Gráficas



Fuente: Plano extraído de Barrios Bajo La Lupa (2006) Municipalidad de Córdoba.

VARIABLES	DIMENSIONES	CATEGORÍAS	PROPIEDADES	INDICADORES	PREGUNTA				
DESEMPEÑO (VARIABLE DEPENDIENTE)	Racionalidad en torno a fines: Representaciones de los miembros sobre la capacidad de resolución de los fines propuestos por la agrupación. Racionalidad en torno a valores: Representaciones de los miembros sobre la capacidad de funcionamiento interno y resolución de los problemas en base a los valores y normas aceptados por las asociaciones para el desarrollo de sus actividades.			Calificación del desempeño en torno a los problemas que se propuso resolver. Representaciones sobre los factores positivos y a mejorar del desempeño de acuerdo a los problemas que se propuso resolver la asociación Representaciones sobre el desempeño en torno a fines según el contexto electoral o no electoral	18-20-21				
				Representaciones sobre el clima interno de la asociación. Representaciones sobre los factores que inciden en el clima interno de la asociación Representaciones sobre el desempeño en torno a valores según el contexto electoral o no electoral Representaciones sobre la satisfacción de las expectativas personales por parte de la asociación Representaciones sobre los aportes o aprendizajes que le ha brindado integrarse a la asociación. Representaciones sobre los mecanismos que pueden haber favorecido o estimulado el aprendizaje. Representaciones sobre los aportes que debería poder brindarle la asociación. Representaciones sobre los mecanismos que debería poder brindarle la asociación.	22-23-24-25-27-28-29-30-31				
				Actividades destinadas a la comunidad del barrio	7-8-9-10				
		PRÁCTICAS: Procedimientos que regulan la planificación y gestión de las actividades organizativas de la red a nivel intra y extra organización.	Prácticas con proyección extra organizacional: actividades que desarrolla la asociación a los fines de ejercer incidencia en el entorno en que se desarrollan y que, por lo tanto, trascienden las fronteras de la propia asociación Prácticas internas de la asociación: actividades que desarrolla internamente la asociación a los fines de alcanzar sus objetivos, tanto internos como externos.			Tipo de reuniones. Formas de comunicación. Modalidad interna de funcionamiento de las reuniones. Actividades de capacitación. Forma de regulación normativa de la asociación Formas de resolución de conflictos. Mecanismos de integración y recreación Mecanismos de gestión de recursos o financiamiento Mecanismos de control y transparencia. Mecanismos utilizados para alcanzar sus objetivos	4-5-37-38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-50		
						Actividades culturales que realiza Nivel de instrucción	79-80-81-82		
						Nivel de gastos mensuales	83-84		
				ATRIBUTOS DE LAS REDES: Conjunto de recursos predominantes, reales o potenciales, que caracterizan las asociaciones o redes.	Capital cultural: nivel de instrucción y prácticas culturales que caracterizan predominantemente a los miembros de la asociación. Capital económico: capacidad económica predominante de los miembros para atender sus necesidades. Capital político: experiencias y contactos acumuladas de los miembros en materia de participación política o ciudadana. Capital social cognitivo Capital social estructural: recursos predominantes existentes en las redes derivados de sus relaciones internas y externas entre los propios miembros y con otras redes.			Experiencia participativa previa y actual de los miembros Solidaridad y confianza Características de la red Carácter endógeno y/o exógeno de la red Tipo de relaciones externas a las que apela Características internas de las redes Fortaleza de los lazos internos de las redes Posición estructural miembros de la red	62-63-32-33-34-44-50-51-52-53-54-55-56-57-58-59-3-5
								Edad Sexo Tipo de ocupación Cantidad de horas que trabaja de manera rentada Ámbito en que desarrolla su trabajo Cantidad de tiempo libre por día Interés por la política Preferencias ideológicas Promedio de tiempo de incorporación a la asociación Participación en las actividades desarrolladas por la asociación	78-79-80-77-75-76-76-60-61-7-10-14-15-16
								Motivaciones personales para integrar la asociación Identificación personal con la asociación Del miembro en la asociación De la asociación en gobierno De la asociación en el barrio Receptividad de los diferentes niveles gubernamentales	28-34-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72
								Cambios experimentados en el barrio Participación vecinal Capital social barrial Identificación personal con el barrio Identificación de los vecinos con el barrio	67-68-69-70-71-72-73-74

Fuente: Elaboración propia.

TABLA DE CONTEO DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS POR LAS ASOCIACIONES SEGÚN LAS VARIABLES ANALIZADAS.

Variable	Dimensiones	Categorías	Indicadores	Asociación vecinal formal de barrio SV	Asociación vecinal informal de barrio SV	Asociación vecinal formal de barrio GP	Asociación vecinal informal de barrio GP
Desempeño	Racionalidad en torno a fines	Categorías contempladas en las preguntas cerradas	Desempeño gestión problemas	4	4	4	5
			Condicionamiento objetivos elecciones	1	1	1	2
			Total Parcial	5	5	5	7
		Categorías emergentes en las respuestas abiertas	Delimitación de problemas	3	2	1	2
			Eficacia en la resolución problemas	3	2	1	2
			Eficiencia en la resolución problemas	3	2	1	3
			Regularidad/estabilidad	2	3	2	1
			Receptividad política alcanzada	4	3	1	2
			Legitimación social alcanzada	3	3	2	3
			Incorporación de nuevos miembros a la asociación	3	2	1	0
			Total Parcial	21	17	9	13
		TOTAL SUMATORIA DESEMPEÑO EN TORNO A FINES		26	22	14	20
	Racionalidad en torno a valores	Categorías contempladas en las preguntas cerradas	Clima de trabajo interno	4	5	5	4
			Satisfacción expectativas personales	2	2	3	2
			Condicionamiento clima interno elecciones	3	3	3	2
			Total Parcial	9	10	11	8
		Categorías emergentes en las respuestas abiertas	Nivel de conflictividad interna	2	3	3	2
			Nivel de horizontalidad en las relaciones.	1	2	3	4
			Modalidad de toma de decisiones.	2	3	4	4
			Capacidad de deliberación entre los miembros y respeto mutuo.	2	3	3	3
			Comunicación interna entre los miembros	2	3	3	3
			Transparencia en las acciones organizativas	4	3	4	4
			Compromiso social y responsabilidad con el entorno	4	4	4	4
			Capacidad de trabajo en equipo	2	3	3	2
			Total parcial	19	24	27	26
		TOTAL SUMATORIA DESEMPEÑO EN TORNO A VALORES		28	34	38	34
Redes	Prácticas	Prácticas internas de la asociación	Tipo de mecanismos para alcanzar objetivos	1	1	1	1
			Mecanismos de comunicación interna	2	3	2	4
			Forma organización interna de las reuniones	3	3	4	1
			Mecanismos de capacitación	1	2	1	0
			Mecanismos de resolución y negociación conflictos	1	1	1	1
			Mecanismos de financiamiento	3	2	1	3
			Mecanismos de transparencia y control	2	0	1	1
			TOTAL SUMATORIA REDES: PRÁCTICAS INTERNAS DE LA ASOCIACIÓN	13	12	11	11
		Prácticas de la asociación con una proyección externa	Mecanismos utilizados por las asociaciones con una proyección externa	1	2	1	1
			TOTAL SUMATORIA REDES: PRÁCTICAS EXTERNAS DE LA ASOCIACIÓN	1	2	1	1
	Atributos	Capital cultural	Actividades culturales que realiza	3	3	4	3
			Nivel de instrucción	3	2	1	4
			Total parcial	6	5	5	7
		Capital económico	Nivel de gastos	2	3	1	4
			Total parcial	2	3	1	4
		Capital político	Experiencia participativa previa	1	2	1	3
			Experiencia participativa actual	1	2	2	2
			Total parcial	2	4	3	5
		Capital social cognitivo respecto a la asociación	Contar por problemas personales	3	4	4	3
			Contar para resolver problema asociación	3	4	4	3
			Confianza exponer posiciones	3	4	4	4
			Total parcial	9	12	12	10
		Capital social estructural (tipo de redes)	Tipo recursos generales apela (internos y/o externos)	1	2	1	2
			Densidad reconocimiento personas participan asociación	1	3	2	4
			Densidad redes personas con las que trabaja frecuentemente	2	1	3	4
			Centralización personas acude resolver problema	1	2	3	4
			Densidad personas cuenta problemas personales	2	1	3	4
			Densidad reúne fuera agrupación	2	1	3	4
			Densidad personas comparte información	2	1	4	3
			Centralización personas influyentes	1	2	3	4
			Tipo lazos miembros	1	1	1	2
			Cantidad de recursos potenciales relacionales	5	5	6	7
			Diversidad tipo de lazos recursos potenciales	1	2	4	3
			Cantidad de lazos externos que utiliza	1	3	2	3
			Jerarquía e importancia de los lazos a los que apela	4	3	1	2
			Total parcial	24	27	36	46
		Autoridades municipales.	Autoridades provinciales	2	3	4	1
			Autoridades provinciales	4	2	1	1

Fuente: Elaboración propia.

Referencias cuadro de puntajes (viene de página anterior)

REFERENCIAS CONTEO	Mayor cantidad mec. Resolución conflictos:2	Más contactos provincia:4
Mejor representación desempeño:5	Mayor cantidad mec.financiamiento:3	Más contactos nación:4
Menor condicionamiento: 2	Mayor cantidad mec.transparencia y control:2	Más contactos medios:4
Mejor delimitación problemas:3	Mayor cantidad de prácticas para incidir externamente:2	Más contactos comercios:3
Mayor eficacia:3	Mayor cantidad de actividades culturales realizan miembros:4	Más contactos asociaciones intra barrio:4
Mayor eficiencia:3	Mayor nivel de instrucción:4	Más contactos extra barrio:3
Mayor regularidad:3	Mayor nivel de gastos:4	Más homogéneo: 4
Mayor receptividad:4	Mayor experiencia participativa previa:3	Mayor creencia influencia personal:4
Mayor legitimación y reconocimiento:3	Mayor experiencia participativa actual:2	Mayor creencia influencia asociación en gobierno:4
Mayor incorporación de miembros:3	Mayor confianza contar problemas pers.:4	Mayor creencia influencia asociación en barrio:4
Mejor clima de trabajo:5	Mayor confianza resolver problemas asociación:4	Más receptivo gobierno municipal : 3
Mayor satisfacción de expectativas personales:3	Mayor confianza para exponer posiciones reuniones:4	Más receptivo gobierno provincial : 3
Mayores representaciones cond. Elecciones:3	Mayor cantidad recursos apela (internos y externos):2	Más receptivo gobierno nacional:3
Menos nivel de conflictividad :4	Mayor reconocimiento entre miembros:4	Representaciones mayor prosperidad barrio:4
Mayor horizontalidad :4	Mayor densidad personas trabajan entre sí:4	Mayor participación vecinal:3
Menor jerarquía, más participativo :4	Menor centralización:4	Mayor confianza entre vecinos:4
Más deliberación :4	Mayor densidad confianza contar problemas pers.:4	Mayor sentido de integración con barrio:4
Más medios de comunicación interna:3	Mayor densidad reunirse fuera agrupación:4	Mayor orgullo otros vecinos con barrio:4
Más mecanismos de transparencia:4	Mayor densidad personas comparte información:4	Mayor orgullo personal con barrio:4
Mayor compromiso y responsabilidad:4	Menor centralización:4	Trabajo rentado: 1
Mayor capacidad de trabajo en equipo:3	Mayor fortaleza vínculos:2	Público: 2
Mayor cantidad de mec. alcanzada	Mayor cantidad recursos potenciales:7	Más horas de trabajo:1
Mayor cantidad de mec. comunicación interna:4	Mayor diversidad tipo de lazos potenciales:4	Distribución predominante tiempo libre:1
Mayor cantidad de mec. Org. Interna reuniones:	Mayor cantidad de lazos externos:3	Más edad:1
Existencia de mec. Internos y externos capacitación:2	Más jerarquía: 4	Más interés cuestiones políticas:4
	Más contactos municipalidad:4	

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS APLICADO.

Encuesta sobre asociaciones vecinales y desempeño organizacional.

Desde la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la *Universidad Católica de Córdoba* estamos haciendo un trabajo sobre las asociaciones vecinales de nuestra ciudad. La finalidad de esta encuesta es que nos permita conocer un poco más a las asociaciones de vecinos. Asimismo, estimamos que los resultados de este estudio serán de utilidad para que las asociaciones vecinales cuenten con un diagnóstico general, anónimo y confidencial sobre las tendencias de desempeño en este tipo de organizaciones. Desde ya le agradecemos su colaboración en este proyecto!

Número de encuesta

--	--	--

Entrevistador: _____

✓ **Datos generales.**

Nombre y Apellido _____

Agrupación/ Asociación a la que pertenece _____

Barrio _____

Sexo: 1. Femenino ☐ 2. Masculino ☐

✓ **Información de contacto:**

Teléfono ó celular: _____

Correo electrónico: _____

1. ¿Para comenzar, podría decirme hace cuánto tiempo (días/semanas/meses/años) que pertenece a la asociación/agrupación?

2. ¿Cuáles cree son los objetivos o propósitos que orientan la agrupación a la que Ud. pertenece?

3. ¿Podría decirme de qué manera Ud. se encuentra vinculado/a a la agrupación/asociación?(es socio, empleado, miembro de comisión directiva etc. Otro ¿cuál?)

4. Podría decirme ¿qué tipo de reuniones se realizan en la organización? (Ej: Asambleas ordinarias, extraordinarias, reuniones de comisión directiva, reuniones organizativas, etc)	5. ¿Con qué frecuencia se realizan o han realizado estas reuniones en el último año?	6. ¿Con qué frecuencia ha participado Ud. de estas reuniones en el último año? Todas (5) Casi todas (4) Algunas (3) Casi ninguna (2) Ninguna (1) Ns/Nc (88)
88. Ns/Nc Pase a la pregunta 7	88 Ns Nc 99 No corresponde	88 Ns Nc 99 No corresponde

Actividades destinadas a la comunidad del barrio	7. La agrupación/asociación a la que pertenece ¿realiza actividades destinadas a la comunidad del barrio?	8. En caso afirmativo ¿Qué tipo de actividades realiza?	9. ¿Con qué frecuencia organiza dichas actividades destinadas a la comunidad del barrio?	10. ¿Con qué frecuencia participa Ud. de estas actividades? 6. Siempre 7. Frecuentemente 8. A veces 9. Casi Nunca 10. Nunca 88. Ns/Nc 99. No corresponde
	3. Sí : Pase a la pregunta 8			
	4. No : Pase a la pregunta 11			
	89. Ns/Nc			
Actividades destinadas a los miembros de la agrupación/asociación.	11. La agrupación/asociación a la que pertenece ¿realiza actividades destinadas a los propios miembros de la agrupación/asociación?	12. En caso afirmativo ¿Qué tipo de actividades realiza?	13. La agrupación/asociación a la que pertenece ¿Con qué frecuencia organiza actividades destinadas a los miembros de la agrupación/asociación?	14. ¿Con qué frecuencia participa Ud. de estas actividades? 1. Siempre 2. Frecuentemente 3. A veces 4. Casi Nunca 5. Nunca 88. Ns/Nc 99. No corresponde.
	1. Sí : Pase a la pregunta 12			
	2. No : Pase a la pregunta 15			
	88. Ns/Nc			

- 15. ¿Participa o ha participado en la gestión o ejecución de las actividades planificadas por la asociación/agrupación?**
1. Sí ➡ En caso afirmativo, pase a la pregunta 16
2. No ➡ En caso negativo, pase a la pregunta 17
88. Ns/Nc

16. ¿De las actividades realizadas, en cuántas oportunidades ha participado en la gestión o ejecución de las actividades planificadas?

1. Todas
2. Casi todas
3. Algunas
4. Casi Ninguna
5. Ninguna
88. Ns/Nc
99. No corresponde

17. En líneas generales, ¿cuáles han sido los asuntos/problemas/necesidades que, hasta el momento, se ha propuesto resolver la agrupación/asociación, en el término de los últimos dos años?	18. ¿Cómo calificaría el resultado obtenido en la gestión del problema? 1.Muy bueno 2.Bueno 3.Regular 4.Malo 5.Muy malo. 88.Ns/Nc	19. ¿Qué cuestiones cree que han sido determinantes o han incidido en el resultado que se logró? (positivo o negativo)	
		1 Aspectos positivos	2 Aspectos negativos
Cuestión 1			
Cuestión 2			
Cuestión 3			
Cuestión 4			
Cuestión 5			

20. ¿Usted piensa que los períodos electorales influyen en la posible resolución de los problemas, necesidades o asuntos anteriormente mencionados?

1. No → Pase a pregunta 22
 2. Sí → Pase a pregunta 21
 88. Ns/Nc

21. En caso afirmativo ¿por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

22. En líneas generales, ¿cómo calificaría el <u>clima de trabajo o funcionamiento interno</u> que caracteriza a la agrupación?	23. ¿Qué <u>factores</u> cree que <u>inciden</u> en la definición de este clima de trabajo? (positivo o negativo)	
	1 Aspectos positivos	2 Aspectos negativos
6. Muy bueno 7. Bueno 8. Regular 9. Malo 10. Muy malo 88. Ns/Nc

24. ¿Usted piensa que en los períodos electorales el funcionamiento interno de la organización varía de alguna manera?

1. No → Pase a pregunta 26
 2. Sí → Pase a pregunta 25
 88. Ns/Nc

25. En caso afirmativo ¿por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

26. **¿Podría Ud. Decirme ¿cuál es la principal motivación o expectativas que lo estimula o estimuló a integrar esta agrupación/ asociación ?Puede marcar más de una opción.**

1. Cuestiones de ocio y recreación
2. Cuestiones laborales
3. Necesidad de servir o ser voluntario
4. Responsabilidad cívica o ciudadana
5. Necesidad de resolver los problemas del barrio
6. Convicciones o ideales.
7. Otros ¿cuáles?.....
88. NS/NC

27. **¿Cree que la agrupación/asociación ha logrado satisfacer sus expectativas personales?**

1. Sí → Pase a pregunta 28
2. No → Pase a pregunta 30
88. Ns/Nc

28. **En caso afirmativo, ¿Qué aprendizajes o aportes cree que le ha brindado integrarse a la agrupación/asociación?**

.....

.....

.....

.....

29. **¿De qué manera cree que la agrupación/asociación ha favorecido o estimulado este aprendizaje o aporte personal?**

.....

.....

.....

.....

30. **En caso negativo, ¿Qué aprendizajes o aportes cree que debería poder brindarle la agrupación?**

.....

.....

.....

31. **¿A través de qué actividades o mecanismos cree que la agrupación/asociación podría brindar o desarrollar las cuestiones anteriormente mencionadas?**

.....

.....

.....

.....

.....

Podría decirme ¿cuán de acuerdo está con estas afirmaciones?

32. **Creo que si tuviera un problema personal los miembros de la agrupación acudirían en mi ayuda.**

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo
88. Ns/Nc

33. Entre los miembros de la agrupación/asociación sabemos que podemos contar los unos a los otros para resolver nuestros problemas.
1. Muy de acuerdo
 2. De acuerdo
 3. En desacuerdo
 4. Muy en desacuerdo
 88. Ns/Nc
34. Creo que me daría lo mismo pertenecer a cualquier otra agrupación/ asociación del barrio
1. Muy de acuerdo
 2. De acuerdo
 3. En desacuerdo
 4. Muy en desacuerdo
 88. Ns/Nc
35. Creo que en la agrupación/asociación nos tenemos la suficiente confianza para manifestar nuestros acuerdos y desacuerdos con relación a los temas que van surgiendo.
1. Muy de acuerdo
 2. De acuerdo
 3. En desacuerdo
 4. Muy en desacuerdo
 88. Ns/Nc
- 36. Podría decirme ¿cuán frecuentemente participan nuevos integrantes de la agrupación ?(se incorporan)**
1. Siempre
 2. Casi siempre
 3. A veces
 4. Casi nunca
 5. Nunca
 88. Ns/Nc
- 37. De los siguientes medios de comunicación ¿cuáles son los medios empleados internamente para comunicarse en la agrupación? (Puede señalar con una cruz más de una opción.)**
1. Paneles o cartelera de novedades
 2. Reuniones informativas
 3. Correo electrónico
 4. Página web
 5. Comunicación oral de boca en boca
 6. Llamadas telefónicas
 7. Actas
 8. Otras ¿cuáles?.....
 88. Ns/Nc
- 38. En las reuniones grupales para organizarnos ...(Puede señalar con una cruz más de una opción.)**
1. Nos turnamos para hablar
 2. Intentamos escuchar lo que cada miembro expresa
 3. Redactamos actas formales de las reuniones.
 4. Tenemos un coordinador de la reunión
 5. Tenemos una agenda con el orden del día
 6. Otros mecanismos ¿cuáles?.....
 88. Ns/Nc

39. ¿La agrupación a la que pertenece realiza actividades de capacitación para sus propios miembros, tales como talleres, charlas, etc?

1. No → En caso negativo, pase a la pregunta 41
2. Sí → En caso afirmativo, pase a la pregunta 40
88. Ns/Nc

40. . En caso afirmativo, ¿cuán frecuentemente realizan talleres, charlas u otras actividades de capacitación?

1. 1 vez por semana
2. 1 vez al mes
3. 2 ó más veces al mes
4. 1 vez por año
5. Otros ¿cuántas?.....
88. Ns/Nc
99. No corresponde

41. ¿Tiene su agrupación/asociación estatuto u otras normas formales que lo regulen?

1. No → Pase a pregunta 42
2. Sí ¿Cuáles?.....
88. Ns/Nc

42. En caso negativo, ¿se ha pensado acerca de generar esas normas para asignar roles, responsabilidades, forma de toma de decisiones, etc?

1. No ¿Por qué?.....
2. Sí ¿Cuáles?.....
88. Ns/Nc

43. Podría decirme ¿de qué manera se resuelven frecuentemente los problemas existentes en la agrupación/asociación?

.....

.....

.....

.....

.....

44. ¿Podría decirme con qué frecuencia la agrupación/asociación utiliza los siguientes mecanismos para la resolución de sus conflictos o diferencias?

	<i>Siempre</i> 1	<i>Frecuentemente</i> 2	<i>A veces</i> 3	<i>Casi nunca</i> 4	<i>Nunca</i> 5	<i>NS/NC</i> 88
1. Diálogo entre los miembros.						
2. Convocatoria de un tercero fuera del grupo para resolver el conflicto.						
3. Utilizar servicios de mediación y negociación pública.						
4. Apelar a la justicia.						
5. Otros mecanismos ¿cuáles?.....						
88. NS/NC						

45. ¿Podría decirme si la agrupación/asociación realiza alguna de las siguientes actividades? (Puede marcar más de una actividad).

Actividades	Semanalmente	1 vez al mes	2 ó más veces al mes	1 vez al año	Nunca	Otras ¿cuándo?	Ns/Nc
	1	2	3	4	5	6	88
1. Festejo de cumpleaños							
2. Celebraciones patrias							
3. Juegos de bingo, lotería, etc.							
4. Bailes y peñas							
5. Otras actividades ¿cuáles?.....							
88. Ns/Nc							

46. Podría decirme ¿qué recursos tiene la agrupación para su financiación? Puede marcar con una cruz más de una opción.

1. Cuotas societarias
2. Contribuciones voluntarias
3. Rifas y sorteos
4. Subsidios de organismos estatales ¿cuáles?.....
5. Ayudas de empresas ¿cuáles?.....
6. Ayudas de partidos políticos ¿cuáles?.....
7. Ayudas de otras organizaciones ¿cuáles?.....
8. Microemprendimientos ¿cuáles?.....
9. Otros ¿cuáles?.....
88. NS/NC

47. ¿Existe alguno de los siguientes mecanismos en la agrupación? (Puede marcar con una cruz más de una opción.) (Mecanismos de transparencia y regulación de las conductas valoradas)

Mecanismo	Sí 1	No 2	NS/NC 88
1. Informes periódicos de rendición de cuentas			
2. Mecanismos de sanción de comportamientos inadecuados. ¿cuáles?.....			
3. Premios y/o reconocimientos para ciertos comportamientos valorados positivamente en la agrupación. ¿cuáles?.....			
4. Otros mecanismos ¿cuáles?.....			
88. NS/NC			

48. Para alcanzar sus objetivos, la agrupación/ asociación:

1. Utiliza sólo los recursos o personas propias de la organización
2. Utiliza recursos propios y además apela a otras personas, grupos o recursos externos.
3. Utiliza sólo recursos externos a la propia organización.
88. Ns/Nc

49. ¿Qué mecanismos o acciones realiza para alcanzar los objetivos propuestos ¿con qué frecuencia?: Siempre (S), Casi Siempre (CS), A Veces (AV), Casi Nunca (CN), Nunca (N)

Mecanismos para alcanzar los objetivos	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca	NS/NC
	1	2	3	4	5	88
1. Protestas y movilizaciones.						
2. Presenta proyectos al gobierno.						
3. Presenta acciones legales.						
4. Presenta expedientes de reclamos y/o demandas al gobierno.						
5. Otros. ¿Cuáles?						
88.NS/NC						

50. Para alcanzar los objetivos de la asociación/ agrupación con qué frecuencia apela a:

Agentes	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca	NS/NC
	1	2	3	4	5	88
1.Agrupaciones o instituciones del barrio ¿cuáles?.....						
2.Agrupaciones o instituciones externas al barrio. ¿cuáles?.....						
3.A los medios de comunicación. ¿cuáles?.....						
4.A las autoridades municipales. ¿cuáles?.....						
5.A las autoridades provinciales. ¿cuáles?.....						
6.Apela a autoridades nacionales. ¿cuáles?.....						
7.A partidos políticos. ¿cuáles?.....						
8.A empresas. ¿cuáles?.....						
9.A la justicia ¿cuáles?.....						
10.Otros. Especificar						
88. NS/NC						

De las personas que forman parte de la agrupación/ institución, ¿podría decirme el nombre y apellido o, en su defecto, iniciales de:

51. Las personas que conoce de la agrupación /institución.

52. Personas con las que trabaja frecuentemente en la asociación.

53. Personas a las que acude cuando necesita resolver un problema de la organización.

54. Personas con las que tiene más afinidad o le cuenta sus problemas personales.

55. Personas con las cuales se reúne fuera de la agrupación/asociación por temas extra organizacionales.

56. Personas con las que comparte información sobre la agrupación/asociación.

57. Personas que considera influyentes de la agrupación/asociación.

58. En líneas generales, Ud. diría que la agrupación está compuesta predominantemente por:

1. Grupos familiares
2. Amigo/as
3. Vecino/as conocidos del barrio
4. Personas de afuera del propio barrio
5. Otros ¿cuáles?.....
88. NS/NC

(En este caso puede marcar más de dos opciones)

59. ¿Podría decirme si conoce a alguien que puede o podría...?(dentro o fuera de la agrupación/asociación)	Sí 1	No 2	NS/NC 88	Familiar 1	Amigo 2	Conocido 3	¿Ud. mismo? 4	NS/NC 88	No corresponde 99
1. Manejar una computadora									
2. Sepa de leyes									
3. Participe en un partido político									
4. Sea activista o tenga relación con otras organizaciones sociales									
5. Tenga buena relación con los diarios, radio o emisoras de televisión									
6. Tenga estudios universitarios									
7. Sepa de cuestiones financieras /económicas.									
8. Tenga relación con algún miembro del gobierno.									
88.NS/NC									

60. Podría decirme ¿cuán interesado está Ud. en cuestiones políticas?

1. Muy interesado.
2. Interesado.
3. Poco interesado
4. Nada interesado
88. NS/NC

61. ¿Podría decirme cuán de acuerdo está con las siguientes afirmaciones? Colocar: Muy de Acuerdo (1), De acuerdo (2) En desacuerdo (3) Muy en desacuerdo (4) Ns/Nc (88)

- 1) La propiedad privada debe defenderse hasta las últimas consecuencias.....
- 2) Una sociedad es justa cuando asegura la igualdad y la ausencia de privilegios.....
- 3) La religión es una parte importante en la vida de toda persona.....
- 4) La participación ciudadana es la base fundamental de cualquier sistema democrático....
- 5) Las diferencias sociales o desigualdades son aspectos naturales de toda sociedad....
- 6) Sólo la equidad o igualdad es la base para lograr la libertad de las personas.....
- 7) Garantizar la defensa y el orden deben ser los objetivos principales del Estado....
- 8) En los tiempos actuales cada persona debería poder decidir sobre su cuerpo si aborta o no.....
- 9) Cada persona es responsable de su propia situación social y económica.....

62. Podría decirme si Ud. ha participado previamente en alguna de las siguientes agrupaciones. ¿Y en la actualidad?

Participación en...	PREVIAMENTE			ACTUALIDAD		
	Sí 1	No 2	NS/NC 88	Sí 1	No 2	NS/NC 88
1. Organizaciones vecinales ¿Cuáles? Previamente..... Actualidad.....						
2. Bibliotecas ¿Cuáles? Previamente..... Actualidad.....						
3. Clubes deportivos ¿Cuáles? Previamente..... Actualidad.....						
4. Comedor comunitario ¿Cuáles? Previamente..... Actualidad.....						
5. Grupos religiosos ¿Cuáles? Previamente..... Actualidad.....						
6. Partidos políticos ¿Cuáles? Previamente..... Actualidad.....						
7. Grupos culturales ¿Cuáles? Previamente..... Actualidad.....						
8. Otros ¿Cuáles? Previamente..... Actualidad.....						
88. NS/NC						

63. ¿Cree Ud. que su opinión ejerce alguna influencia sobre las decisiones de la agrupación/institución?

1. Sí, creo que ejerce mucha influencia.
2. Sí, creo que ejerce algo de influencia.
3. No, creo que ejerce poca influencia.
4. No, creo que no ejerce nada de influencia.
88. NS/NC

64. ¿Cree Ud. que la agrupación/institución tiene capacidad para ejercer alguna influencia sobre las decisiones de gobierno?

1. Sí, creo que puede ejercer mucha influencia.
2. Sí, creo que puede ejercer algo de influencia.
3. No, creo que puede ejercer poca influencia.
4. No, creo que no puede ejercer nada de influencia.
88. NS/NC

65. ¿Cuánta influencia cree Ud. que la agrupación/ institución tiene para hacer del barrio un mejor lugar para vivir?

1. Ninguna influencia
2. Casi nada de influencia
3. Algo de influencia
4. Mucha influencia.
88. NS/NC

66. ¿Podría decirme cuán receptivo o abierto cree que es en este momento el gobierno para recibir demandas de las asociaciones vecinales?

Receptividad gobierno	Municipalidad 1	Provincia 2	Nación 3
1.Muy receptivo			
2. Receptivo			
3.Poco receptivo			
4.Nada receptivo			
88.NS/NC			

67. Podría decirme ¿cuánto cree que ha prosperado el barrio en los últimos años?

1. Muy mucho
2. Mucho
3. Algo
4. Casi nada
5. Nada
88. NS/NC

68. ¿Por qué?

.....

.....

.....

69. En líneas generales, ¿cómo calificaría Ud. el nivel de participación vecinal existente en el barrio?

1. Muy Alta
2. Alta
3. Media
4. Baja
5. Muy baja
88. NS/NC

70. ¿Cree que en este barrio uno tiene que estar alerta porque siempre hay alguien que quiera sacar ventaja de uno?

1. Siempre
2. Frecuentemente
3. A veces
4. Casi Nunca
5. Nunca
88. NS/NC

71. Podría decirme ¿cuán de acuerdo esta con esta afirmación?: Me siendo integrado a este barrio.

1. Sí, estoy muy de acuerdo.
2. Sí, estoy de acuerdo.
3. No, estoy algo en desacuerdo.
4. No, estoy muy en desacuerdo
88. NS/NC

72. Podría decirme ¿Cuánto cree que la gente se identifica o está orgullosa de vivir en este barrio?

1. Mucho
2. Algo
3. Casi nada
4. Nada
88. NS/NC

73. Podría decirme ¿Cuán orgullosa está Ud de vivir en este barrio?

1. Muy orgullosa
2. Algo orgullosa
3. Casi nada orgullosa
4. Nada orgullosa
88. NS/NC

Para terminar podría decirme si:

74. ¿Ud. Tiene un trabajo remunerado?

1. Sí \longrightarrow Pase a la pregunta 75
2. No \longrightarrow Pase a la pregunta 76
1. NS/NC

75. ¿En qué ámbito/s trabaja de manera rentada y cuántas horas? Puede marcar más de una opción.

Horas de trabajo rentado	Público 1	Privado 2	ONG 3	Ns/NC 88	No corresponde 99
1. Menos de 3hs					
2. Entre 3hs y 5hs					
3. Entre 6hs y 8hs					
4. Más de 8hs					
88. NS/NC					
99. No corresponde.					

76. ¿Cuánto tiempo libre dispone por día?

1. No tengo tiempo libre
2. De 1 a 3hs libres por día.
3. De 4 a 6 hs libres por día.
4. De 7 a 9 hs libres por día.
5. Más de 9hs libres por día.
88. Ns/Nc

77. ¿Cuál es su ocupación actual?

1. Directivo
2. Administrativo
3. Secretario/a
4. Comerciante (cuenta propia)
5. Empleado de comercio
6. Empleado bancario
7. Jubilado
8. Docente
9. Ama de casa
10. Profesional independiente
11. Estudiante de secundario
12. Estudiante universitario
13. Artista
14. Empleado público
15. Funcionario público
16. Otros ¿cuál?
88. NS/NC

78. Podría decirme ¿cuántos años cumplió Ud. en su último cumpleaños?

79. ¿Podría decirme con cuánta frecuencia realiza las siguientes actividades?

Actividades	Siempre 1	Casi Siempre 2	A Veces 3	Casi Nunca 4	Nunca 5	NS/NC 88
1. Hacer cursos o talleres.						
2. Usar la computadora.						
3. Leer un libro						
4. Leer el periódico						
5. Salir al cine.						
88. NS/NC						

80. ¿Podría decirme cuál es el total aproximado de gastos mensuales en su familia?

1. Menos de \$500
2. Entre \$501-\$1000
3. Entre \$1001-\$1500
4. Entre \$1501-\$2000
5. Entre \$2001-\$2500
6. Más de \$2500
88. NS/NC

81. ¿Podría decirme cuál es su nivel de instrucción?

1. No realizó estudios
2. Primario incompleto
3. Primario completo
4. Secundario incompleto
5. Secundario completo
6. Terciario incompleto
7. Terciario completo
8. Universitario incompleto
9. Universitario completo
10. Postgrado
11. Otros. Especificar
88. NS/NC

HEMOS TERMINADO LA ENTREVISTA. MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Nombre de archivo: Tesis completa. Desirée D´Amico. Maestría en Gestión
Política. UCC
Directorio: D:\Mis documentos\CONICET\DOCUMENTACION
FINAL
Plantilla: C:\Documents and Settings\usuario\Datos de
programa\Microsoft\Plantillas\Normal.dot
Título:
Asunto:
Autor: flia
Palabras clave:
Comentarios:
Fecha de creación: 22/11/2008 9:37:00
Cambio número: 25
Guardado el: 22/11/2008 10:41:00
Guardado por: flia
Tiempo de edición: 62 minutos
Impreso el: 22/11/2008 10:42:00
Última impresión completa
Número de páginas: 347
Número de palabras: 129.691 (aprox.)
Número de caracteres: 713.303 (aprox.)